

PAULI VOET,

Juris in Academ. Ultraject. Antecessoris, & Vianensis Camerae Senatoris.

DE

STATUTIS,

eorumque

CONCURSU,

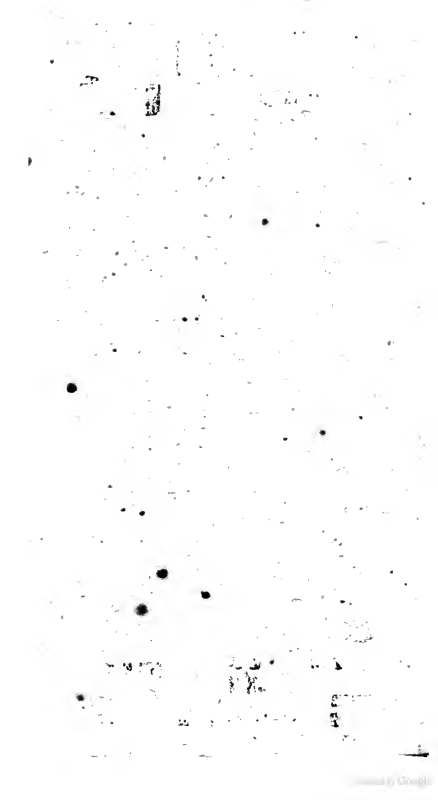
LIBER SINGULARIS.



AMSTELODAMI,

Ex Officina JOHANNIS à WAESBERGE.

Anno clc lcc lxi.



Clarissimo, Consultissimo
V I R O,

D. PAULO VOET,
Juris in illustri Academiâ Ul-
trajectinâ Professori ordinario,
& Cameræ Vianensis
Senatori,

Cùm eruditè

S T A T U T O R U M
Jura illustrasset.



*Cribite vos, alii, veterum di-
ctamina legum,
Et toties scriptum pandite
juris opus;*

*Quæ Paulus responsa dabat, quæ Scævola,
Celsus,*

Ac Labeo, Latii dogmata mille fori.

*Si placeat Romana Themis, placet altera
Belgis,*

*Nec proprium Romæ condere jura fuit.
Sunt non pauca, novis quæ sanxit serior æ-
tas*

*Legibus, aut ratio congrua mosve pro-
bat,* * **A** *Sceptra*

*Sceptra tenet, justique modos praescribit
ubivis*

Libera Majestas civibus ipsa suis.

*Quod licet hîc, alibi licitum lex lata nega-
bit;*

*Quodque meum est, alibi non sinet esse
meum.*

*Migramus; sedesque recens mutata prioris
Jus negat, & lites parturit ipse locus.*

*Quae mala dum passim rixarum pullulat
hydra,*

*Magne Vir, has calamo tu, velut ense,
secas.*

*Juraque qui penetras, jam sic nostrati:
firmas,*

*Errorum ut refeces hîc simul omne ca-
put.*

*Grande tibi statuet plaudens Themis ipsa
trophæum,*

*Dum tua stant stabili, PAULE,
Statuta Pede.*

L. vande POLE.

J. Cius.

AD LECTOREM
P R Æ F A T I O.

Postquam Pandectarum juris professio, ab Ampliss. Senatu Trajectino mihi fuit demandata; id negotii datum mihi credidi, ut non tantum ore, sed & calamo singulis, & universis prodessem. Utque constaret magis, quam non mihi foret otium negotiosum, de tali juris materia cogitare coepi, quæ & sapientioribus non ingrata, & in foro non minus utilis esset futura. Ubi, si quæ ab aliis prætermissa supplerem, confuse dicta in ordinem digererem, iisque à me reperta noviter adjicerem, non dubitabam, quin aliquid mea Professione dignum, perfecissem. Commodum autem se mihi obtulit, *Statutorum* materia confusa, & diffusa satis; quæ ut multorum ingenia virorum antehac torisit, ita hodierno tempore non minus, ea contorisit. In quâ ipsa, fas sit dicere, qui in supremis positi subselliis, nonnunquam offendunt: etiam eas reperiunt difficultates, quas non sine novi legislatoris auctoritate facile superarint. Neque e-

nim hic quicquam è trivio desumptum est, aut à vulgari ratione disputandi ; verum id ipsum, quod ex abditis juris regulis quę in rebus agendis obtinent, peti- tum est penetralibus. Et licet bene multi, sparsim nonnulla huc facientia, suis scri- ptis inferuerint, quę equidem, vidi, & le- gi, nec contempsi; nulli tamen, quod sci- am, universam illam de *Jure statutorio* materiam, (minime illam ipsam partem, de quâ maxime laborandum erat), aut pertractarunt, aut ordine sunt complexi. Multo minus regulas exhibuerunt, qui- bus veluti thesibus præmissis, multis hy- pothesibus, jure consuetudinario, atque statutorio firmatis, sua constaret ratio. Quod an meo libello confecero, non e- quidem velim affirmare; ut qui non i- gnorem alia multa hætenus à me tradi- tis, superaddi posse. Sperare tamen au- sim, me viris solidâ juris civilis scientiâ imbutis, inque praxi hodierna satis exer- citatis, viam monstrasse, quam forte pla- nam suâ industriâ planissimam, ac tutissi- mam sunt reddituri. Huic meo instituto si faveris lector judiciose, me forte ad plura & majora proferenda in publicum instigabis.

D E

JURE & CONCURSU
STATUTORUM.

SECT. I. CAP. I.

1. *Præcognitione, etiam in jure, opus esse.*
2. *Quid sit jus in genere, definitur.*
3. *Juris prima divisio proponitur.*
4. *Jus Dei quid sit?*
5. *Quid jus creaturarum?*
6. *Quid jus humanum?*
7. *Quotuplex jus humanum?*
8. *Quo referendum jus sacrum?*
9. *Publicum unde collectum?*
10. *Jus naturale Dei & hominum sunt distincta.*
11. *Explicatur jus naturale hominum.*
12. *Jus naturale hominum immutabile.*
13. *Juri naturali matrimonium adscribitur.*
14. *Liberorum itidem procreatio, amor & educatio.*
15. *Sui defensio, & injuria propulsatio.*
16. *Non*

2 S E C T. I. C A P. I.


16. *Non nuda defensio bonorum.*

17. *Religio juri naturæ adscribitur.*

18. *Amor itidem patriæ atque parentum.*

19. *Ut tamen amor patriæ sit præferendus amoris patris.*

20. *An libertas?*

1.  Uris portionem implicatam magis, magisque receptam moribus, quam legibus Romanis, explicaturus; quod in ejus naturâ, & affectionibus elucidandis laborarint, atque etiamnum laborent excellentissima nostri seculi ingenia; quo nomine ipsa à multis neglecta jacet, à plerisque non intellecta satis, à paucis probe cognita: visum mihi, vice prologi, de Jure in universum, ejusq; generali divisione atque partibus agere; in quantum nihil eorum non scitu necessarium est in illâ ipsâ materiâ, quam pertractandam assumpsi. Si enim in foro causas dicentibus, nefas esse videtur, nullâ factâ præfatione, rem judici exponere, teste Cajo, in l. 1. D. de Orig. jur. quanto magis, rei cujusdam promittenti interpretationem, inconueniens erit, illotis quasi manibus protinus eam adhibere. Ut in omni speciei tractatione ad Ulpiani imitationem congruum atque decens sit, in antecessum e
j u s d e m

jusdem generis exhibere cognitionem l. 1. *D. de Rebus credit.* Quæ lectorem ad materiam propositam, quasi manuducat; cumque ibi pervenerit, evidentiorẽ præbeat intellectum. d. l. 1. *D. de Orig. Fur.*

2. Jus in propriâ & propiore significatione, pluribus omissis, de quibus J Cti. in l. pen. & ult. *D. de Just. & Fur. Hilliger. ad Donell. 1. comm. 3. Althus. proluxe in Dica-jolog. l. 1. c. 13. & seqq.* mihi dicetur regula liciti & honesti, adeoque si manifestata, directio & norma agendorum. Id quod, meo judicio, juris singulis partibus, citra ullam difficultatem poterit applicari. Quod tamen de receptis dd. finitionibus vix ausim affirmare; non omnibus saltem juris speciebus, quæ generali juris nomine continentur. Clarum id erit ex sequentibus, in quibus neglectâ communione opinione sequar meam; quâ positâ & elucidatâ, illa suâ sponte ruet.

3. Non enim cum Amelio Theologo de *Conscient. casibus libr. 5.* congruenter Scholasticorum pariter atque Jurisconsultorum placitis *Donell. 1. comm. 7. Hillig. ibid. & 2. Comm. 2.* jus partiar in divinum & humanum. Quasi illud Deum auctorem; hoc auctorem hominem laudet; nec jus naturale cum divino confundam, id quod fecit *Portatui. dial. 37.* Verum distinctius hic meum pro-mam sensum, ubi forte cæteri meam tradidere confusionem.

4 S E C T. I. C A P. I.

4. Generalissima hæc potius erit divisio , quod aliud sit jus Dei, aliud jus creaturarum. Illud est , secundum quod Deus semetipsum obligat, vel quasi, in ordine ad creaturarum, vel etiã sui ipsius directionem. Estque vel jus Dei naturale , vel positivum. Illud, quod citra divinæ naturæ destructionem , id est , abnegationem, aliter atque aliter sese habere non potest. Sic ut illud ipsum Deus ne quidem antecedenter ad suã ipsius voluntatem immutare valeat, aut aliter velle, quã hætenus voluit. Cujus juris expressio elucescit in Primo decalogi præcepto : *Non habebis Deos alienos in conspectu meo.* Ejus quippe contrarium, in præjudicium suæ naturæ undiquaque perfectissimæ summæ & excellentissimæ, quæ parem non patitur , ne summa esse desinat , nec potest velle Deus , nec vult posse Ne si illud obtineat , voluntas dicatur inefficax, & imperfecta. Ne si hoc locum reperiat , divina potentia , in sui detrimentum , & interitum suæ *καταβολή* laboraret in vanum.

Hoc , puta jus Dei positivum, consequenter ad divinam voluntatem tale est , ut ejus contrarium citra perfectionis suæ naturæ destructionem, vel ullum ejusdem præjudicium, possit velle & velit posse; scilicet in signo rationis , uti loquuntur scholastici , antecedenter ad decretum. Cujus exemplum suggerit secundum in primâ tabulâ decalogi præceptum ; quod ut modum continet rite
Deum

Deum colendi; ita etiam alium illi dissimilem, si sic Deo visum fuisset, præscribere potuisset. Alterum suppeditat, quartum ejusdem tabulæ præceptum, (ut alia secundæ tabulæ relinquam) quo Deus septimum diem sui sanctificationi nobis quidem immutabili lege, non tamen sibi, præscripsit. Ut vel novum vel decimum quemque diem, si quidem id ei placuisset, suo cultui designare, potuisset.

5. Jus sequitur creaturarum, scil. quando creatura, propriè, sensu rationis prædita, ut excludantur animantia bruta, ad aliam sic ordinatur creaturam, seu refertur, ut eam vel obliget, vel ab eâ vicissim obligetur, ad hoc vel illud agendum, vel, non agendum. Estque vel Angelicum, vel Humanum. Illius juris explicatio nihil pertinet ad jurisconsultum, multo minus quicquam facit ad farinam, uti loquuntur. Neque enim una societas est Angelorum & hominum; ut hominibus cum iis nullum sit commercium. Præterquam, quod ea quæ jure nostro traduntur, vel res. vel personas, id est homines, vel actiones spectent. Ast cum res ipsæ hominum gratia sint producæ; & actiones propter res & homines, Angelis nihil reliquum erit. §. *fin. Instit. Jure natur. Gent. civil.* §. 37. *in fin. Instit. Rer. Divis. l. 1, 2. D. de Stat. Person.*

6. Agendum itaque de jure humano, quod inter hominem & hominem, sibi lo-

cum vindicat ; siue hominem auctorem agnoscat, siue non, parum interest. Neque enim à causâ juris constitutivâ hæc mihi desumpta est divisio.

Unde, si verum dicere liceat, inspectâ juris origine, omne jus, divinum appellabitur, quod Deum spectet auctorem. Nihil quippe à legitimâ humanâ potestate rectè conditum, aut constitutum censerî poterit, quod non congruenter rectæ rationi, naturæ legi, quæ divinæ legis indicium, moralis legis imago, sit constitutum.

Quinimo cum omnis origo justî & æqui sit à fonte primævo omnis justitiæ, Deo opt. Max. ut qui est ipsissima justitia; dicendum erit, nullum jus humanum, in rei veritate jus appellari, nisi pro principio, thesi, & fundamento naturalem scriet honestatem, quæ Deum auctorem habet. Ut si illum verum ortum deserat, & in quantum deserit, à suo principio deviare, adeoque degenerare sit dicendum.

7. Jus humanum, prout hoc ipsum à jurisconsultis explicari solet, aliud dicitur publicum, aliud Privatum. §. *fin. Instit. de Just. & Jur. l. 1. D. cod.* Illud definitur, quod ad statum rei Romanæ spectat. Id est, uti legit Rævardus, quod ad *Reipublicæ* per se & primario, spectat utilitatem. *Rævard. §. varior. l. 2.* Nam per consequentiam nonnunquam, si non plerumque, etiam civium singulorum

gulum respicit commoditatem. Cum si Reipublicæ bene sit, & singulis soleat esse bene: adeoque corpore rectè constituto, singulis partibus in ordine ad corpus, probe sit prospectum.

8. Huic juri publico annumerandum est jus Sacrum, (de quo alibi tract. pecul.) quod in 12. Tabulis, juris peculiarem speciem constituit. Legibus tamen Pandectarum, juris publici portionem facit. Id quod in sacris, in Sacerdotibus, in Magistratibus consistere dicitur. *l. 1. §. 2. D. de Justit. & Jur.* Contra tamen, quam voluit Imperator, qui divina atque publica, separata jura voluit; uti sacerdotium, & imperium, jure merito, discriminavit. *l. 23. in init. Cod. Sacros. Eccles. Nov. 6. in init.*

Jus privatum est, quod directe & primario, singulorum spectat commoda; universorum tamen per consequentiam, in quantum si singulis membris suus constet vigor, universo corpori etiam suum adest robur, atque firmamentum.

9 Utrumque hoc jus, tam publicum, quam privatum, collectum est ex præceptis naturalibus, gentium & civilibus. *Arg. l. 2. D. de de Just. & Jur. l. ult. D. de legat. §. 2. Instit. de jure nat. gent. civil. l. 8. D. de Just. & jure.* Neque enim, quod in universum à jure naturali & gentium recedit, juris nomen meretur *l. 6. D. Just. & Jur.*

Ut nec publicum jus (de quo potissimum difficultas) ab eo declinare sit dicendum: nisi in licentiâ, & Tyrannidem de generet. Maximè cum ejusdem juris vestigia, vel simulacra, etiàm in ipsis animantibus brutis appareant: Certum indicium similiter atque privatum, Publicum, juri naturæ, etiam naturali instinctui, abusive jus appellato, suum ortum debere. Quid quod apes regem ducem sequantur; grues aciem volando instruant, & si pericula metuant, custodem exponant, pro dormientium excubantem, securitate; formicæ ordinem, & œconomiam servant, & quæ plura alia, naturalium rerum scriptores exempla, suppeditant. *Duaren. D. Just. & Jure c. 5. Giffan. disp. 1. Instit. n. 20. 21. ad Thes. 8. Besold. ad l. 1. tit. 1. libr. 1. D. num. 19. & in delib. juris ad Pand. n. 9. p. 21. Wurmser. Nucl. jur. contr. libr. 1. tit. 1. contrav. 9. diff. Cujac. in not. Wesemb. Parat, D. de Just. & Fur. Lyclam. pro parte. 7. Membr. eclog. 41. §. 1. Bacchov. ad §. 4 Instit. de Just. & Fur. Bocer. Class. 1. disp. 2. n. 5. 10.* Hinc secunda juris elucescit divisio, quæ maxime celebrata; quod aliud sit naturale, aliud gentium, aliud civile. Ubi in antecessum observandum, jus naturale Dei, de quo fuit actum, à jure naturali hominum esse distinctum. Non enim omne jus divinum est jus naturale Dei, eo quod etiam aliquod jus divinum sit positivum. Non itidem omne jus naturale,

turale, statim naturale divinum appellabitur, cum quoddam jus naturale etiam dicatur naturale hominum. Jus quippe Dei naturale, est prorsus immutabile; neque ullam patitur relaxationem aut dispensationem. Eoque spectant illa divina effata: Deus suam gloriam alteri dare non potest. Non potest creaturam rationalem à dependentiâ physicâ, vel morali, absolvere &c.

Jus naturale hominum dicetur, quod in jure nostro sic appellatur simpliciter, adeoque juris naturalis sine additamento venit nomine.

Estque etiam, ratione nonnullorum præceptorum, juris divini positivi, & quidem liberrimi; siç ut à Deo, qui supra talem naturæ legem, ejus oppositum mandari possit. Eo refero, legem ceremonialem atque forensẽ Mosaicam, qua talem, magnamque legis moralis portionem. Licet autem postremæ legis, nullum præceptum sit juris humani positivi, in quantum nemo mortalium, quamvis supremâ in terris gaudeat potestate ejus contrarium mandare valet; est tamen aliqua ejus portio juris divini positivi. Quâ ratione in præceptis secundæ tabulæ bene multa occurrunt, secundum nos immutabilia, non tamen inspectâ divinâ potestate. Sic, quæ de Nuptiis, de monogamiâ, de gradibus nuptiarum prohibitis, de dominiorum distinctionibus, de homicidio, sunt juris naturalis.

▲ 5

homi-

hominum inmutabilis, non ita à Deo sunt constituta pro juris ipsius necessitatē, quin pro voluntatis beneplacito liberrimo mutationi subiacere possent. Accedit & aliud discrimen, quod jus naturale hominum, eosdem semper & ubique, & in omni statu obliget, in quantum lex est & quidem manifestata, & omnium cordibus inscripta, quo reddantur inexcusabiles, ex illo Paulino: ad Rom. c. I. v. 19. 20. & c. 2. v. 12. & seqq. Non autem omne Jus divinum semper & ubique homines obligat, quia non semper & ubique manifestatum. Ut tūc demum ad sui obedientiam constringat homines, cum in leges & præcepta sese diffundit, quæ non dirigunt, nisi humanis actibus sint applicata; adeoque sufficienter proposita, sic ut ignorantia prætendi nequeat, ab iis, quibus ea præscribuntur. d. c. 2. v. 12. *Arg. l. 1. §. 4. D. de Orig. Jur. l. 9. Cod. de legibus. vid. de hâc materiâ Rever. Parentem meum dissert. de Fur. & Just. Dei. Me. am Theologiam Natural. cap. de Justit. Divinâ.*

11. Jus autem naturale hominum est, quod recta ratio, inter omnes homines æqualiter dictat; solisque hominibus competit, si accurate, & proprie loquamur. Unde quæsitum, cur Ulpianus J. C. omnia indistincte animalia juris naturalis perita censeri velit? Respondendum est, in jure nostro, non uno modo jus accipi naturale. Quandoque enim pro lege naturæ sumitur, pro
com-

communibus honestatis principiis, quæ omnibus innata sunt hominibus, & quidem solis. §. 1. *in fin. instit. Si quadrup. Paup. feciss. dic.* Quo etiam respicit *Apoſt. Paul. Rom 2. v. 15. Gentes opus legis scriptum in cordibus gerere.* Et alibi *Ambros. Lex gemina est naturalis & scripta, naturalis in corde, scripta in tabulis.* Quandoque minus proprie, magis abusive, pro instinctu & inclinatione aliquâ naturali, cujus beneficio, secundum legem naturæ, certo quodam respectu agere videntur bruta. Sensualem enim aliquem habent discursum, quam æstimativam Philosophi appellant: ut secundum analogiam brutis jus aliquod naturale tribui posset. Quod tamen non legis naturæ, sed potius *Præcepti* veniet nomine; hoc quippe vocabulum paulo largius accipitur, quam ipsa lex. Præceptum enim apud latinos etiam monitum designat, vi obligandi carens. Lex autem vim obligandi continet, à ligando sic dicta. Per jus autem naturæ, tantum præceptum naturæ, citra vim obligandi, JC. designare, partim ex antecedentibus, partim ex consequentibus colligitur manifeste. Quod enim in *l. 1. D. Just. & Jur.* appellatur jus naturæ, antea naturæ vocabatur præceptum. Et quæ exempla juris naturæ in sequentibus d. l. verbis subiecta, non ad leges referenda, sed ad instinctum, impetum & incitamentum naturæ. Neque enim

jus naturale ad maris & foeminae conjuncti-
onem, ad liberorum procreationem, aliquem
juris obligat necessitate, verum monendo
incitat & instigat. *Init. Inst. Jur. Nat. Gent.*
civ. l. 1. D. Just. & Jur. Nec alio sen-
su apud probatos Scriptores H^{um} seu mores,
virtutes & vitia, tribui brutis, exemplis pa-
tescit. Sic *Aristot. passim in histor. Anim.*
& Plinius de Apibus l. 11. cap. 5. quod ma-
xime, inquit, mirum est, & mores habent. Et
Virgil.

—— Totiusque ex ordine gentis,
Mores & studia & populos & praelia dicam:
Et Horat.

Est in juvenis, est in equis patrum virtus.

Et *Epiphanius* de brutis loquens: ἔστι δὲ ἐν
αὐτοῖς ἡμῶν ἀνθρώπων τῶν πόνων τῶν καὶ ἀνι-
στόμενα. Ut immerito *Valla* grammaticus,
elegant. 4. cap. 48. censuram strinxerit in
Ulpianum, quasi, brutis eandem illam juris
rationem, quæ in homines & pro ut in ho-
mines cadit, tributam velit. *Revard. 1. var.*
cap. 1. Athenæus Casaubon. cap. 10. lib. 1. p.
mibi 34. Coras. ad l. 1. D. Just. & Jur.
Bocer. Class. 1. disp. 2. n. 6. Connan. comm.
jur. civil. lib. 1. cap. 6. n. 1. Merend. Contr.
jur. lib. 2. cap. 1. n. 13. Henric. Ern. Ca-
thol. jur. cap. 9. in init. diss. ex part. Wurmser.
Nucl. jur. contr. lib. 1. tit. 2. Besold. in de-
lib. jur. & ad tit. D. Just. & Jur. n. 20.

12. Quia vero, uti propositum, recta ra-
tio

tio inter homines, jus naturale hominum dictavit; ideo etiam ejus est conditionis, ut per homines mutari nequeat. Recta enim ratio in homine nonnisi simplex est, & uniformis, nec dispositioni alicujus hominis subjacet. §. pen. *Instit. jur. nat. gent.* §. ult. *Instit. leg. Agnat. tutel. Arg.* §. 2. v. *Ergo Senatus. Instit. Usufr. Merend. jur. contr. lib. 2. c. 2. n. 6. Besold. jur. delib. ad lib. 1. Pand. n. 7. Conn. Comment. jur. civil. loc. cit. n. 5. 6.* Negandum tamen non est, quin in hypothesi quandoque variet, quin ejus effectus impediatur, quin naturæ author, jus naturale, hominum, immutare & in thesi possit. vid. *Lyclam. ultim. Memb. Ecl. 31. Pac. Enant. c. 1. q. 2. Bronch. cent. 1. assert. 4. Grot. Introd. Jurisb. Holl. lib. 1. part. 2. Bacchor. ad tit. Instit. jur. nat. Gent. Boer. ibid. Rever. Parentem disp. de jure & justitia Dei. Azor Instit. Mor. tom. 1. lib. 6. q. 2. Molin. de Just. tom. 1. disput. 4. tract. 1.*

13. Verum, inquiretur ulterius, quo constet, quid sit immutabile, quænam juri naturæ sint adscribenda? An matrimonium? Id affirmandum, per textum expressum in *init. Instit. jur. nat. l. 1. D. Just. & Jur.* Non quidem ut vagum designat concubitum, sed ut conjunctionem cum affectu gratiâ procreandi desideratam. Neque enim promiscuam commixtionem suadet instinctus naturæ, neque dicat recta ratio.

14. S E C T. I. C A P. I.

Genes. 1. v. 22. & 28. Lactant. 6. Divin. Instit. Schneidw. init. Inst. de Nupt. Corasf. ad l. 1. D. Fust. & Fur. n. 7. 8. Diss. Connan. comm. jur. Civil. lib. 1. c. 6. n. 10 Olemann. Prefat. ad antin. Giffan. Besold. n. 21. ad l. 1. D. Fust. & Fur. Henric. Ernst. in Cathol. jur. cap. 9. n. 1.

14. An itidem liberorum procreatio, eorundem amor & educatio? Idem dicendum *Init. Instit. Fur Nat. Gent. civil. l. 1. D. Fust. & Fur.* Naturalis quippe stimulus parentes hortatur ad eorum procreationem, & educationem; in tantum, ut si liberis alimenta denegent, eos necare videantur; ne dicam in propria sævire viscera, præsertim si non habeant, unde sese alant. *l. liberorum §. ult. D. V. signif. l. unic. §. taceat. Cod. Rei Uxor. Act. l. 4. 5. D. Agnosc. & alend. lib. l. ult. Cod. Alend. lib. §. 7. Instit. Noxal. Act. l. iste. Quod Met. caus. Aristot. 1. Polit. c. 1. & 1. Phys. c. ult. Xenoph. Inst. Cyr. lib. 2. Corasf. loc. cit. n. 9. Boccr. Class. 1. disp. 2. n. 8.*

Quo nomine improbandum est jus civile, utpote juri naturæ adversum, dum incestuosus alimenta non deberi, decernit. *Authent. ex complexu. Cod. incest. Nupt.* Neque enim id potuit statuere jus civile, aut debuit. *inst. Instit. juncto §. 1. 1. jur. Nat. Gent. civil. arg. §. 2. v. Ergo nec Senatus. Inst. Usufr. & l. 8. D. reg. jur. l. 4. D. Agnosc. lib.* Ut potius hic laudanda sit æquitas juris canonici, quod
etiam

etiam mores hic sequuntur, secundum quam ex incestu prognatos liberos, parentes alere tenentur. *c. cum haberet. §. X. de eo, qui dux. in matr. quam poll. Gail. 2. obs. 88. Bull. de trib. Gener. jur. Prac. in addit. n. 9.*

Etiam improbandi quarundam fœminarum mores, quæ post posita naturæ lege, affectu repudiato, proprios lactare liberos dedecori esse censent. Parum memores, quod majus sit partum sanguine in utero aluisse, quam jam natum lacte nutrire. Parum memores, Deum & naturam non frustra eas uberibus ornasse. Parum memores & lactis alimoniam nonnihil ad ingenii similitudinem conferre. Parum memores, isthac ratione affectum deminui, & quid non. Id quod suadent exempla piarum fœminarum, suadent rationes allatae, suadet jus civile. *DD. ad l. pen. Cod. Patr. potest. gloss. & Gothefr. ibid. Gell. noct. Attic. lib. 12. c. 1. Tiraquell. de Nobilit. c. 20. n. 79. & seq. ubi etiam dissidentes allegat. Berneg. q. 115. in Tac. Germ. & Agricol. Bocer. loc. cit. Bull. addit. ad tria jur. Prac. n. 9.*

15. An sui defensio, & injuriæ propulsatio?
Resp. licet non negaverim, eam posse juri Gentium adscribi, in quantum apud omnes Gentes ea peræquè observatur: §. 2. *Inst. jur. nat. Gent. & civil.* ratione tamen originis rectius eam adscripseris juri naturali, quod nobis est quodammodo cum brutis commune.

commune. Et quia passim in *Jure Rationalis* & ipsa *Natura* permittere dicitur, ut quivis adversus omne periculum se tueatur. Et quia omni animantium generi per *Naturæ instinctum* attributum videtur, ut se, vitam, & corpus tueatur. l. 4. in princ. D. ad l. Aquil. l. 1. §. 27. D. de vi & vi armat. Init. Instit. de Fur. Nat. Gent. & Civil. l. 1. §. 11. D. Si quadrup. paup. fec. div. l. 5. §. 1. l. 45. §. 4. D. Ad leg. Aquil. Propert. 2. Eleg. 5. Cicer. pro Milone & 1. offic. Cujac. 5. observ. cap. 18. Donell. 1. comm. 7. Bullaeus de tribus Gener. jur. Præcept. n. 10. Wissenbach. disp. 3. Pand. n. 6. Diss. Bartol. ad l. 3. D. de just. & jur. Connan. 1. comm. 6. n. 8. Johann. Coras. in comm. add. l. 3. n. 3. 4. 5. Lyclam. Membr. 7. Eclog. 42. Pacius Antinom. cent. 1. quæst. 1. Matsh. Berlich. part. 4. concl. Pract. 13. n. 2. Hænon. disput. 1. Instit. §. 11. Ego ex professo in tractatu meo de Duellis.

16. Idemne de bonorum defensione statuendum? Resp. Si solam rerum defensionem spectemus, non idem dicendum esse putarem. Si eam, quæ cum defensione corporis est conjuncta, id equidem non negarem. Ratio prioris est, quòd Jurisconsultus in l. 3. D. de Just. & Fur. defensionem cum propulsatione conjunctam ad tutelam corporis permissam statuat, ut rectè inferatur, propter solam rerum defensionem ad eadem perven-

perveniri non debere *l. 52. §. 1. D. Ad l. Aquil.* Accedit, quod inter hominis vitam & bona caduca nulla sit proportio; cum illa semel amissa refarciri nequeat: hæc verò possint; ut *vita* etiam rebus pretiosissimis sit præferenda. *l. 21. in fin. Cod. de Sacros. Eccles. l. 44. in princ. D. de Edil. Edict.* Ratio posterioris est, quòd furem nocturnum occidere liceat; quia incertum est, an veniat animo furandi, an occidendi? Et diurnum non aliter, quàm si telo se defendat; ut cum bonorum defensione semper aliqua *vita* tuitio debeat esse conjuncta. *l. 4. D. Ad leg. Aquil. l. 45. §. 4. D. eod. l. 2. 3. 4. Cod. l. Cornel. de Sicar. Fachin. 1. contr. 31. Bocér. de duell. c. 9 Bachov. in not. ad Parat. Wesf. ad l. Aquil. Branchorst. 4. Antin. 82. Diss. Ful. Clar. §. Homicidium. n. 25. Lessius Fesuita, lib. 2. de just. & jur. c. 9. dubit. 2.*

17. Verum cui juri adscribenda Religio? Resp. illi juri *Natura* eam esse adscribendam, quod ratio dicat inter omnes homines: licet modum colendi Deum præscribat *sacra Scriptura*. Omnes enim homines, modò sint sanæ mentis, fateri coguntur, *Deum esse colendum*; cum, si conscientiam examinent, dubitare non audeant de Numinis *existentiâ*. Et recta ratio suadet id, quod summum est, ratione suæ excellentiæ, omnem honorem mereri. *Arg. l. 2. D. de justitiâ & jur. Paulus ad Rom. 1. v. 19. Ut propterea Aristoteles*

teles (1. Topic. cap. 9.) castigatione & pœnâ dignos judicaverit eos, qui, *utrum Deus honorandus sit*, dubitare audent? Cicer. 3 Tuscul. quæst. Boët. Consol. Philos. lib. 5. prof. 6. Ly. lam. 7 Menibr. Eclog. 41. Besold. ad l. 2. de justitiâ & jur. Bocér. Claß. 1. disput. 2. n. 12. tract. de Fur. Univers. Wurmser. Nucl. jur. contr. lib. 1. tit. 2. contr. 2. n. 8. 9. Reverendus meus Parens in tractat. de Atheism. Ego in Theologiâ Natur. Reformat. Diss. ex parte Cartesius, Sociniani, aliique Athei à me dicto tract. refutati.

18. Cui juri adscribendus Amor, qui Patriæ debetur & Parentibus? Respondeo; juri naturali. Arg. l. 3. D. Just. & jur. Ratio enim naturalis suadet & Patriæ, in quâ vitam primitus accepimus, & Patri, à quo spiritum hausimus, post Deum in omnibus esse parendum. Suadet id ipsum 5. Decalogi præceptum, quæ juris est naturalis expressio. Suadent id effectus, quòd originarii plerumque extraneis in obcundis Patriæ muneribus sint fideliores. DD. Ad l. 1. D. Ad municip. vid. l. habebat. De illeg. 3. l. qui habebat. v. dulcissima patria meæ. D. eod. l. moreor. Cod. serv. export. & l. fin. ubi Bald. Cod. si serv. export. veniat. Gloss in l. veluti. D. just. & jur. & in l. fallaciter. Cod. de Abolit. Georgius Vivien comm. ad lat. introit. Philippi 2. Hissp. Reg. tartic. 9. in fin. Besold. class. 1. disp. 2. n. 12.

19. Ve-

19. Verum, quid dicendum in *concurso*, an potius *parenti*, an *patriæ* succurrendum erit? *Resp.* Affirm. Post. licet ordo in *d. l. 2. D. Justitia & jur.* à Jurisconsulto sit inversus. Quò enim finis est ulterior, eo melior: ut *universali*, quale est *Patriæ* bonum, cedat *particularis* finis, qualis est *Parentis* conservatio *l. 1. §. 15. ibidemque* varia à Gotsfredo in *Comm. cit. D. de ventr. in Poss. mittend. d. l. qui habebat. D. de leg. 3. l. 35. D. Religios & sumpt. fun.* Docuerunt id exempla omnis ætatis, omniumque populorum; quæ ne huc conferam, vel unum, licet severum nimum, *Damatriæ Spartane* da bo, quæ, cùm accepisset filium ignavo erga *Patriam* esse animo, eundem domum reversum occidit, atque ejus sepulchro hosce versus inscribi curavit:

Hunc timidum mater Damatrion ipsa peremit.

Nec dignum matre, nec Lacedæmonio.

Valer. Maximus, lib. 2. cap. 7. Everhard. in Topicis, loco: ab ordine. Georgius Vivien, comment. ad lat. introit. Philippi 2. artic. 13. litt. a. & d. Keckerm. disp. pract. 22. Problem. 24. Besold. ad l. 2. D. de just. & jur. n. 5, & 6. Wurmser. Nucl. jur. contr. lib. 1. tit. 2. q. 2.

20. Cuj denique juri adscribenda *Libertas*? *Respondео*, licet plerique *libertatem* illi *juri naturali* adscriptam velint, quod nobis
est

est cum *brutis* animantibus commune: argum. l. 4. v. *quæ res à jure Gentium*. D. de *Justit. & Jur.* §. 1. *Inst. de Jur. Person.* Dicendum tamen, *Libertatem* non esse aut ab instinctu *naturali*, aut à *ratione* dispositivè. Est enim quædam *facultas naturalis*, quam in tantum non introduxit Ratio, ut potius eam minuatur. Vel potius legibus congruenter dicatur, nec *Libertatem*, nec *servitutem* esse *juris naturalis*, indifferenter semet ad utrumque oppositum habentis; ut uno *communi* nomine omnes appellati sint homines, nullo posito discrimine, *liberine* essent an *servi*? Ut differentię duæ *Libertatis*, ejusque oppositę *servitutis*, *juris Gentium* sint *dispositivè*. Id quod satis colligitur (meo judicio) ex *init. Instit. de libert.* v. & cum uno *communi* nomine l. 4. v. *sed postea quam*, D. de *just. & jur.* *Zoes.* D. de *just. & jur.* n. 51. *Diss. Donell.* 1. *comment. cap. 7.* *Besold. ad l. 4. n. 1.* D. de *Just. & jur.* *Bocer. class. 1. disp. 2. n. 8.*

C A P U T. II.

1. Differentia inter *jus gentium* & *natura* traditur.
2. Divisio *juris gentium* in *primævum* & *secundævum*, defenditur.
3. Quenam *iuri gentium primævo* sint *annumeranda*?

4. *An distinctio dominiorum referenda ad ius gentium secundarum?*
5. *An regna?*
6. *An bella?*
7. *An captivitates?*
8. *An obligationes & contractus?*
9. *An actiones?*
10. *An Hypotheca, constitutum, emphyteusis? &c.*

1. **E**xplicui quantum sufficit, *jus Naturale*, & quæ illi adscribenda. ordine recensui. Ad *jus Gentium* propero, quod à *jure naturali* distinctum esse, (licet quandoque à Jurisc. confundantur ut in §. 11. *instit. de jure natur. Gent. & civil.*) plus quàm manifestum est. *l. pen. D. just. & jur.* *Jus enim naturale* est, quod vel *Natura*, si improprie (id est, instinctus) vel ipsa *Ratio*, si proprie, quod est *hominum tantùm*, illos ipsos docuit: estque *jus quoddam innatum*. Quod si ad usum transferatur, mutat nomen suum, & à *Gentibus*. à quibus recipitur, *jus gentium* appellabitur. §. 1. *Instit. de jur. nat. Gent. & Civil.* Ut *jus naturale* non sit *jus constitutum*. *Jus gentium, jus constitutum. d. §. 1.* licet non tantùm. Cùm quoddam *jus* ab aliquo populo, seu natione, sit constitutum, quod *civile* appellatur. Ut, quod est à *Gentibus* plerisque & quidem moratoribus, & quidem morate

rate constitutum, etiã in quantum comprobatum, jus *Gentium* dicatur. Argum. §. *pen. instit. Præam*, §. 1. 2. *junct. §. II. Inst. jur. Nat. Gent. Civil. c. jus gentium. 1. distinct.* Non quod in unum aliquando convenerint Gentes: verum quod successivè plerisque tacitè id visum est placere; ut totius orbis fuisse decretum existimetur. Dissentiunt plerique, qui jus naturale *hominum* cum jure *Gentium* primævo confundunt. *Merend. juris contr. lib. 2. c. 3. in fin. Besold. del. jur. ex lib. 1. Pand. n. 6. Bocer. class. 1. disp. 2. n. 10. Tract. jur. Univers. Wurmser. Nuel. jur. contr. lib. 1. tit. 2. conc. 1. in fin. & 2. in init. vide Grot. de jur. bell. & Pac. lib. 1. Cap. 1. n. 10.*

2. Jus *Gentium*, à jure naturali sic distinctum, communiter dividi solet in *Primævum* & *Secundævum*. Illud appellant, quod *Ratio* (quæ etiam in statu *Integritatis* locum habuisset) inter *homines* constituit; atque firmum & immutabile permanet. Hoc quod *Ratio* quidem *naturalis*, sed propter depravatam hominum naturam inter *gentes*, constituit. Quæritur, Num recte? Resp. quod ita. Neque enim hæc *distinctio* suo caret fundamento. Cum enim aliquod jus *Gentium* dicatur *immutabile*, aliquod *mutabile*: aliquod cum ipso *humano* genere ortum sumpsisse: aliquod postea demum, usu exigente & humanis necessitatibus: aliquod esse ex jure *naturali*:
aliquod

aliquod ei suo modo adversari: hæcque omnia inferant aliquam *oppositionem*, quæ distinctionis est fundamentum: negari non poterit. quin *duplex* jus gentium sit admit- tendum. Sive, illud appelletur *Præmarum* & *secundærum*, sive *Præius* & *posterius*, sive *superius* & *inferius* parùm refert. Verba enim non curanda modò in re sit consensus: ne- que leges verbis, sed rebus sunt datæ, l. 2. in fin. Cod. comm. de legat. & fideicomm. §. 1. 2. 11. Inst. Fur. Natur. Gent. & Civil. & l. 3. 4. 5. D. eod. Pinell. ad l. 2. Cod. de Re- scind. vendit. part. 1. n. 11. Donell. 1. comm. cap. 7. Besold. de lib. jur. ex lib. 1. Pand. n. 6. Idem ad l. 1. D. de Just. & Fur. Wurms- ser. Nucl. jur. Contr. lib. 1. tit. 2. contr. 2. Bacer. class. 1. disp. 2. n. 11. Bacchov. ad In- stit. Com. de jur. nat. Gent. Civil. Henric. Ernst. Helmst. Cathol. jur. cap. 10. n. 1. Dist. Connan. comm. jur. Civil. lib. 1. cap. 5. Diss. Coras. 6. Misc. cap. fin. Bronchorst. cent. 1. E- nant. assert. 3. Lyclam. 7. Membran. Eclog. 31. Zoef. D. de justit. & jur. n. 33. Qui ibi- dem Covarruriam & Valascum pro se alle- gat.

3. Verum quænam ad jus *Gentium præ- marum* erunt referenda? Resp. Eadem illa quæ hæcenus juri naturali fuerunt annume- rata. Qualia sunt *Matrimonium*, *Liberorum educatio*, *defensio sui ipsius*, *Religio*, *Amor patriæ* atque *parentum*. Ut ea omnia utrique juri

administratio inter homines non esset. Communio quippe mater est litium atque discordiarum. *Genes.* 13. & 30. l. 79. §. *dulcissimis fratribus.* *D. leg.* 2. l. 5. *D. Acquir. Rer. dom.* Communio mater socordiae est: cum quod ab omnibus possidetur, nemo quasi possideat: quotque omnes curant, nemo curet. l. 1. *D. de rebus eorum qui sub tutel. vel cur.* l. 3. §. 6. *D. Adm. tutel.* Præterquam quod suam quis partem corrumpi patiatur, dum invidet alienæ. l. 2. *Cod. quando & quibus pars quart. debeat.* lib. 10. Ne jam dicam, in corruptâ hominum societate, Deum hominibus viam præmonstrasse divisionis, ut ita omnis occasio dissensionis evitaretur. *Genes.* 10. *Deuteron.* 12. *Josue* 9. 18. & *Donell.* 1. comment. 7. *Besold.* ad l. 5. *D. Just. & jur.* §. 3. *Zoes.* *D. eod. n.* 43. *Ames.* *ca sub. conse.* l. 5. c. 41. n. 9. *Bocer. class.* 1. disp. 2. n. 12. diff. *Harprich.* in *Princ. Inst. de Rer. division.* n. 54. *Godæus* ad l. 42. *D. de v. signif.*

5. An regna ex eodem jure nata? Affirm. Licet enim immediate à naturâ procedat, ut civiles sint hominum societates, adeoque in statu integritatis suavis fuisset harmonia superiorum & inferiorum; inque jubendo & parendo certus ordo, semotâ omni ambitione, finesque dilatandi cupidine; quia tamen hodie quæ regna constituta, pleraque dominandi libidine sunt constituta, ad prædas & depo-

depopulationes instituendas , potius quam ad societatem colendam erecta; concurrente rerum atque hominum defensione, quod se solos infirmos sentirent; per accidens malitiæ humanæ ab hominibus , regna esse condita , ac per hoc discretas gentes, statuendum erit. *Genes. c. 10. §. 2. Instit. Fur. nat. gent. civil. l. 4. D. Fust. & jur. Boccr. Besold. Zoef. loc. antea citat.*

6. An itidem bella ? Idem dicendum. Licet enim simplex defensio , juri naturali adscribatur ; non tamen bellum , quæ defensio est limitata & circumscripta , partim juri naturali accedens . partim ab eâ recedens. Ut nonnisi usu exigente , & ut hominum malitiis obviam eatur , ea sint introducta. §. 2. *Instit. Fur. natur. Gent. civil. l. 4. D. Fust. & Fur. Argum. l. 6. D. eod. Z es. D. eod. n. 37. & seq. Besold ad l. 5. D. eod. n. 1. diff. Hottom. ad §. sed jus. Instit. de jur. nat. Gent. civil.*

7. An captivitates , hincque ortæ servitutes , & manumissiones ? Quod Affirmandum. Etsi enim secundum Philosophum aliqui nascantur servi, aliqui domini ; non alio sensu , quam quod nonnulli adeo bardi & stupidi , ut digni qui serviant , alii adeo ingeniosi , & sublimati pectoris , ut digni qui jubeant ; hæc tamen non obstant , quo minus servitutes, non juris naturæ, sed gentium & quidem secundævi , esse dicantur. Si enim

nim bella, unde captivitates, sint juris gentium; & nisi in bello fiant servi; (neque enim hic ago de modis juris civilis, quibus servi efficiuntur) sequitur & juris gentium esse ipsas servitutes. §. 2. *Inst. jur. nat. Gent. civil. Init. Inst. de libertin.* §. 2. *Inst. de jure Personar. l. 5. D. Just. & Jur. l. 32. D. de Reg. jur. l. 4. 5. D. stat. Homin. Zoes. d. l. n. 36. Besold. ad l. 4. D. Just. & jur. n. 1.* Accuratissime Jurisconsultum cum Aristotele in materiâ propositâ conciliatum vide in *Epist. Nob. Daniel. Heinsii ad Georgium Richterum, Apud Janum Rutgersium Var. lection. l. 4. c. 3.*

8. An obligationes, & contractus? Resp. Sic videtur; non omnes tamen; ut dicendum, fere omnes ex jure gentium originem habere. Id quod non tantum de contractibus sed etiam quasi contractibus, reliquisque juris actibus statuendum erit. §. 2. *Inst. Jur. natur. Gent. civil. l. 5. D. Just. & jur. l. 20. D. de Judic.* Ut tamen constet quoniam sit juri gentium, quinam alteri juri adscribendi, videndum an ne sic jus civile juris gentium contractus receperit, comprobaverit, reformaverit, ut tamen specificam iis formam, quam habent ex jure gentium reliquerit; & manebunt juris gentium, ut emptio venditio &c. An vero novam iis formam specificam superaddiderit; & desinent esse juris gentium; quod forma det esse rei. *d. l.*

5. l. 6. *D. eod. Connan. comment. jur. l. 2. c.*
 3. *Zoes. D. de Just. & jur. n. 43. Ernst. in*
Cathol. juris cap. 10. n. 2. Besold. ad l. 5. §.
 4. *D. eod. Barbof. Axiom. & Princ. jur. in*
verbo : forma.

9. An per hoc actiones, quæ ex obligationibus, & contractibus oriuntur? Resp. licet actionum formulæ juris sint civilis, materia tamen juri gentium est adscribenda. l. 2. §. 6. *D. Orig. jur.* Ratio in promptu est: Quod aliter ante 12. Tabulas, inanes fuissent ex jure gentium obligationes & contractus, nisi & remedia exigendi, quales sunt actiones, locum habuissent. *Arg. l. 7. in init. D. de Pact.* Accedit, quod qualis est causa, etiam talis debeat esse effectus: ut si mater actionum sit ex jure gentium, & ipsæ illi juri suam debeant originem. *Barbof. Axiom. & Princ. jur. in verbo : causa. Coras. ad §. 6. D. orig. jur. Treutl. disp. 1. Pand. thes. 4. Bacchov. ibid. Idem ad Init. Instit. de Action.*

10 An hypotheca, Constitutum, Emphyteusis, Donatio propter nuptias? Idem dicendum. Etsi enim ex jure civili obligent, eoque sensu, licet admodum improprie, dicantur juris civilis. l. 6. *D. de pact.* Et ita omnes juris gentium contractus, suo modo dicantur esse juris civilis: attamen quia nec Prætor, nec Zenon Imperator, nec Justinianus obligationibus, prænominatis novam formam

formam addiderunt ; in terminis juris gentium remanserunt. Hypotheca enim & Constitutum tantum jure prætorio ad obligandum facta sunt efficacia. Et circa Emphyteusim , atque Donationes, neque Zenon, neque Justinianus , jura nova introduxerunt; quod isti contractus gentibus non essent incogniti, licet nonnulli forte iisdem proprium nomen imposuerint. *Corsf. 1. Miscel. 21. Connan. 7. comm. c. 12. Henon. disp. Inst. 1. thes. 14. Henric. Ernst. Cathol. jur. c. 10. n. 7. & 8. diss. Zoef. ex parte. D. just. & jur. n. 44.*

C A P U T III.

1. *Quid sit jus Civile in genere, describitur.*
2. *An mutabile?*
3. *Quot modis aliquid dicatur juris civilis? Et an stipulatio? Acceptilatio?*
4. *An Testamenti factio, Tutela, &c.*
5. *Unde dignoscatur aliquid esse juris civilis?*

1. **H**Actenus egi de jure naturali & gentium , deque iis quæ utrique aut alterutri adscribuntur, superest jus civile, sic acceptum, ut & jus prætorium sub se contineat, ad distinctionem juris naturalis atque gentium. §. 1. *Inst. de jur. nat. Gent. & civil. l. 9. D. de*

Fuſt. & jur. Douren. h. R. & v. d. Varior. l. 1. cap. 1. Et eſt jus hominum, alicujus populi, vel unius aut alterius civitatis proprium. Idque vel in quantum eo jure tanquam ſuo civitas quæque utitur; quod in eam ſit receptum. §. 2. *Inſt. Jur. nat. Gent. civil.* Vel in quantum aliquid juris quæque civitas ſibi conſtituit. §. 1. *Inſt. eod.* Illud in totum ex naturali & gentium jure deſumptum eſt; hoc cum quopiam additamento. Ut hic explodenda nonnullorum diſtinctio, qui volunt jus civile aliud eſſe merum, aliud mixtum: cum quod eſſet juris civilis meri, mera eſſet injuria, utpote quæ nec ratione nec ratiocinatione humanâ niteretur. *DD. ad. l. 6. D. Fuſt. & jur. Boccr. claſſ. 1. diſp. 2. num. 15. 16. 17.*

2. Ubi quæſitum, an omne jus civile mutabile? Reſp. licet id velint nonnulli, idque ad oppoſitionem juris naturalis, & gentium ſecundævi, quod dicitur eſſe immutabile; ideoque jus civile poſitivum appellant; contrarium tamen ſtatuendum, videtur. Et quia non omne jus poſitivum eſt mutabile: cum uti ex ante dictis patet, etiam jus gentiū primævum, ſuo modo poſitivum eſſe dicatur. Et quia non omne jus civile origine eſt poſitivum, licet aſſumptione & comprobatione poſſit dici tale. Unde non ſine diſtinctione hæc quæſtio expediri poterit. Aut igitur jus civile eſt, quod ſimpliciter ex jure natu-

ræ desumptum in civitatem est receptum ; & est immutabile. Aut est tale, quod civitas ipsa sibi constituit, juri naturali aliquid addendo, vel detrahendo ; & mutari quandoque poterit. Non tamen sine gravi causâ : quod omnis mutatio sit periculosa, adeoque reipublicæ præjudiciosa. *Arg.* §. 1. 2. & 11. *Inst. jur. nat. Gent. civil. l. 6. D. Jusst. & Jur. l. 2. D de Const. Princip. Besold. ad l. 6. D. Jusst. & jur. n. 1. vid. Zoes. b. tit. n. 48. ex parte dissentientem. ut & Boerum class. 1. disp. 2. n. 18.*

3. Verum ut eundem servem ordinem, quem in explicatione juris naturæ & gentiû adhibui, examinabo, quænam juri civili sint adscribenda? Ubi prænotandum, quandoque aliquid dici juris civilis privative, in quantum jus civile aliquod commodum aufert, quomodo servitus dici potest juris civilis §. 4. *Inst. jur. Person.* Quandoque approbative, in quantum, quod est juris naturalis probat ; ut si pacto tribuat vim pariendi actionem ; quod eo nomine legitimum appellatur. *l. 6. D. de Pactis.* Quandoque dispositive, dum jus civile alicui negotio peculiarem formam, aut differentiam specificam, aut integram naturam tribuit.

Quo sensu postremo inquiritur, Num stipulatio, seu verborû obligatio juri civili sit annumeranda? Quod affirmandum. Licet enim negari vix possit, quin in genere sit juris gen-

tium, quia conventionibus annumeratur. *l. 1. §. 3. junct. l. 5. & 6. D. de Pactis.* Ejus tamen differentia est juris civilis; ut cujus propria ratio in eo consistit, quod solennis & congrua oporteat esse rogatio, & responsio subsequens; id quod ita, uti apud Romanos obtinebat, gentibus erat incognitum *§. 1. Inst. v. obligat. §. 9. Inst. de Action.* Eiusdem juris est Acceptilatio propter peculia-rem suam formam, quod sit contra veritatem dissolvendæ obligationis modus. *l. 19. §. 1. D. Accept. l. 13. l. 107. D. solut. Zoes. D. de Just. & jur. n. 44.*

4. An itidem Testamenti factio, Tutela, Nuptiæ, Patria potestas, Actus legitimi, Hæreditas, Usucapio, juri civili accensebuntur. Id utique dicendum videtur. *Argum. Init. Inst. de Testam. Ordin. l. 4. D. qui Testament. fac. poss. Argum. l. 7. D. de legat. 1. §. 2. Inst. de Tutel. l. 1. D. eod. Init. & §. pen. Inst. de Nupt. l. 19. l. 24. D. de statu hom. §. 2. Inst. de Patriâ potest. l. 3. D. qui sui vel alien. jur. l. 11. D. liber. & posthum. hæred. l. 77. D. de Regul. jur. ibidem Faber in Comm. Cicer. Orat. Pro Cecinn. Init. Inst. de Usuc. l. 1. D. eod. junct. l. 14. D. Condition. Indeb.*

5. Verum unde cognosci poterit indubitanter, aliquem actum juris esse civilis? An quia non nisi inter cives Romanos fieri poterat? Id quod videtur admittendum secundum.

SECT. I. CAP. III. 33

dum *Boet. comment. l. 3. In Topic. Cicer.* Ut tamen hinc male ex adverso colligatur nihil posse fieri inter extraneos, quod juris sit civilis. *l. 17. D. de Pæn.* An itidem, quia nonnisi lingua Latina celebrari potest? Quod affirmandum. Olim enim in stipulationibus ut etiam in decretis judicialibus interponendis, nonnisi Latinâ linguâ usi fuerunt. *l. 48. D. de Re judic.* Et legatum Græce scriptum non valebat, licet valeret fideicommissum. *Ulp. tit. 25. de fideic. Paul. 3. Sent. tit. 4. §. ex his. Cujac. ibid.* Postmodum tamen, quæ sunt juris civilis, etiam aliâ linguâ celebrari poterant. *Arg. §. 1. Inst. verb. Obl. l. 8. in fin. D. Accept. Cujac. in l. 1. §. 5. D. verb. obligat. Henric. Ernst. Cathol. jur. c. 10. vid. Montan. de tutel. c. 6. n. 20. & seqq.*

C A P U T IV.

1. Jus civile, secundum excellentiam, quid signet?
2. Eius divisio traditur.
3. Quod portiones juris scripti?
4. Utrum Responsa Jurisconsultorum jus faciant?
5. Utrum Prætorum edicta?
6. Utrum res judicata?
7. Utrum sententia à Principe lata?
8. Utrum communis opinio Doctorum?

1. **H**Actenus per compendium præmissi, quæ spectabant jus in genere, ejusque divisiones. Ut ad propositum perveniam, juris civilis danda erit divisio. Quod secundum excellentiam jus Romanum, jus Cæsareum, Justinianæum, designat. Negan- dum tamen non est, quin etiam illud jus, quod post imperatorem Justinianum alii imperatores condiderunt, jus Cæsareum, denominari possit. Quale jus est, lex Conradi, Constitutiones Lotharii & Frederici imperatorum. Quarum nonnullæ in codice Justinianæo, aliæ in libris feudorum conspiciuntur. Quales etiam sunt constitutiones in imperio Romano - Germanico, à Goldasto editæ; quales imperii recessus. Mihi vero jus civile in genere accipitur, prout antea definiebatur.

2. Et ita sumptum duplex est; vel commune, vel particulare, municipale, seu statutarium appellatum. Quod est jus alicujus populi, sive à populo sit inventum, sive secundum jus omnium hominum receptum in civitatem. *l. 9. D. Just. & Jur.* Hoc est alicujus Provinciæ vel municipii proprium. Utrumque vel est sanctio, vel jus sine sanctione. Sanctio, nihil aliud est, quam jus simul ac semel ab eo latum, qui suprema gaudet potestate, vel qui juris condendi potestatem à supremâ nactus est potestate. Jus sine sanctione est, vel æquitas, vel consuetudo. Ut
hic

hic explodenda veniat plerorumque divisio juris in scriptum, & non scriptum. Quasi illud sit, quod publicâ auctoritate in scripturam est redactum; hoc non item. Neque enim scriptura spectat essentiam ullius juris. Cum nihil inter sit scriptæ sint leges, an non scriptæ, teste *Arist.* 10. *Ethic. cap. 9.* Ut per jus scriptum nihil aliud intelligi debeat, quam sanctio, seu jus latum. Scribere enim antiquitus designabat ferre; unde jus scriptum nihil aliud, quam lex; quæ simulac lata est, jus facit. §. 4. 5. 6. *Inst. de Fur. nat. Gent. & civ. l. 1. D. Const. Princ. l. 32. §. 1. D. de legibus. Bodin. in jur. Univ. distr. Wurmser. Nucl. jur. contr. l. 1. tit. 2. contr. 3. ibidemque multi citati. Besold. ad l. 6. n. 2. D. de Just. & jure; ibidemque DD. allegati. Ernst. Cathol. Fur. c. 12.*

3. Juris scripti seu potius sanctionis ut erat jus commune & quidem Principale; & quidem in Republicâ liberâ, tres sunt species; lex in specie, quod est populi jussum; plebis scitum, jussum plebis; Senatusconsultum constitutio Senatus. Quod jus triplex, præter consuetudinem, quæ erat jus non scriptum, in Romanâ obtinuit republicâ, antequam ea ad Monarchicum statum translata fuit. Quo sensu dixit Modestinus, *omne jus aut consensus fecit*, intellige populi aut plebis, *aut necessitas constituit*, supple, senatusconsulta, *aut firmavit consuetudo*, quod accipe de jure

jure non scripto. l. 40. *D. de leg. Cujac. l. 18. Observ. c. 16. Bocer. class. 1. disp. 3. n. 11. ex parte dissentiens, Besold. ad l. 6. D. Fust. & jur. n. 2. vid. Bodin. 1. de Republ. 10. Hottom ad § Senatus. inst. jur. nat. Joh. Sarius Samoszius de Senat. Popul. Roman. libr. 2. p. 6. & pass. Althuf. dicajol. libr. 1. c. 14. n. 15. & c. 15.*

4. Quid itaque de Responsis Jurisconsultorum erit judicandum? Respondeo, non sunt præcise juris partes aut species. Sanctiones enim non sunt; quia non latæ ab eo, qui suprema gaudet potestate. Neque etiam ante Justinianum erant jus non scriptum: uti nonnulli hic somniant, quia non erant consuetudo; ut juris nomen non mereantur. Idque vel inde colligitur, quod iudicibus quibus responsa sua mittebant jurisconsulti, quandoque etiam ab iis recedere fuerit permissum, licet non facile, non temere. Non dubium enim, quin quandoque uterque litigantium pro se habuerit cujusdam jurisconsulti responsum, ut alterutrum à iudice oportuerit fuisse neglectum. *Argum. l. 2. §. 47. D. de Origin. jur. Hottom. ad. § 8. Inst. de jur. nat. Gent. & civ. vid. hic Besold. ad l. 7. & 8. D. de Fust. & jur. Bocer. class. 1. disp. 3. n. 32. Zoef. D. de Fust. & jur. n. 62. vid. Merend. jur. contr. l. 2. c. 4.*

5. Quid de Edictis Magistratuum, de jure honorario statuendum erit? Resp. Quod Prætorem spectat, certum est, cum olim non con-

dendi,

dendi, verum dicendi tantum habuisse auctoritatem. l. 2. §. 27 *D. de Orig. jur.* Postmodum ut edicta conderet, quæ prius annua, deinde perpetua, ei fuit permissum. §. 1. *Inst. Perp. & Tempor. Act.* Quæ licet non modicam juris habuerint auctoritatem. §. 10. *Inst. de jur. nat. Gent. & civil.* eoque nomine quandoque leges appellarentur: non tamen præcise leges constitutas abrogare, ei fuit permissum. Qui non juris conditor, sed disceptator, sed custos, fuit appellatus; etiam viva vox civitatis. §. 7. *Instit. de jur. nat. Gent. civil. l. 7. 8. D. de Just. & jur. l. 12. §. 2. D. bonor. Poss. Buchov. ad §. 7. Inst. jur. nat. Gent. Ernst Cathol. jur. c. 16. vid. accurate Anton. Merend. tom. 2. juris controuv. libr. 12. c. 33.*

6. Quid statuendum de rebus judicatis, an & illæ jus facient? Resp. Licet Tullius in Topic. juris scripti speciebus addiderit res judicatas; unde & præjudicia sumebantur, quæ Asconio Pedian. erant decreta, quæ judicaturis exemplum adferrent, quod sequerentur. Quia tamen nullibi inter juris species enumerantur, ubi tamen de juris portionibus agitur. l. 7. *D. just. & jur.* Et non exemplis, sed legibus est judicandum. l. 12. *D. off. Pras.* inferendum erit, eas juris auctoritatem non habere. l. 13. *Cod. de sent. & interloc. omnium judic.* Ratio etiam id ipsum suadet: eo quod facti minima mutatio, di-

versam sententiam deposcat. *Conn.* 1. *comm. jur.* c. 15. n. 6. *Pac.* 1. *Cent. Enant. quest.* 16. *Sand. Præfat. ad decis. Fris. Pacius* 1. *An- ein.* 19. *disß. Mynsing. ad §. Responsa. instit. jure natur. gent. & civil.* Ex parte *Speckh. centur.* 2. *class.* 4. q. 39. *Diff.* nonnulli inter nos Pragmatici, qui juris debitâ cognitione destituti, tantam rotarum decisionibus auctoritatem tribuunt ut eas, pro Pythag. αὐτὸς ἐφα, habeant. Cum cogitandum fuisset rotam quandoque rotare, & præjudicia. Cameralia invicem sæpe adversari. *Be- sold.* ad l. 7. 8. *D. justit. & jur.* n. 7. Aliud forte de stylo curiæ dicendum, quod habeat vim legis. *Arg.* §. ult. *Inst. de Satisfat.* quo refero l. 38. *D. de legibus.* *Coras.* ad l. 25. *D. stat. homin.* *Hæckel. illustr.* 1. *thes.* 13. *Speckhan. centur.* 2. *class.* 4 *quest.* 39 *Groenw. de ll. Abrog.* ad l. ult. *Cod. de legibus.*

7. Aliud tamen dicendum, de sententia à Principe latâ. l. ult. *in init. Cod. de legibus.* Quo de Moribus non immerito retuleris sententiam in revisione latam.

8. Quid igitur sentiendum de communi doctorum opinione? An & illa jus faciet? Ita quidem censent nonnulli, qui eandem juris auctoritatem nostri temporis DD. tribuunt, quam habebant responsa veterum Jurisconsultorum, *Wurmser* l. 1. tit. 2. *contr.* 6. *ibidemque innumer. DD. Bocer. class.* 1. *disß.* 3.

SECT. I. CAP. IV. 39

n. 34. *Besold. ad l. 7. n. 6. D. de legibus.* In tantum etiam, ut Judicem litem suam facere velint, si in judicando à communi & receptâ deflectat opinione. *Sichard. ad Auth. Sacramenta puberum. Cod. si adv. vend.* Verum quia sine jure loquuntur quotquot id statuunt, contraria sententia erit amplectenda. Tenetur enim judex in judicando sequi, quod legibus & moribus est proditum; quo nemo retulerit communem opinionem, qui sæpe communis quispiam error est, adeoque juris nomen non meretur. *Init. Inst. de Offic. judic. Novell. 82. §. pen. Arg. l. 1. §. sed neque. 5. Cod. Vet. jur. Enucl. Consentiunt Zas. 2. Sing. Resp. 1. Alciat. 1. Pras. § 1. n. 3. Joh. Vaud. 1. qu. 10. Coras. ad l. unic. D. de offic. quæst. Pichard. in comm. ad instit. tit. quod cum eo qui in alien. potest. §. 8. n. 6. Cubach. in fin. libri Brocardicorum. Hunn. ad Treutl. vol. poster. disp. 23. thes. 5. p. 390. Anton. Matth. disp. de judic. 11. n. 4. Nebelkra decis. 1. per totum.*

SECTIO SECUNDA.

CAPUT PRIMUM.

1. In statu monarchico tantum Princeps jus facit.
2. Lex regia multiplex.
3. Ubilegis Regiæ monumentum?
4. U-

40 S E C T. II. C A P. I.

4. *Utrum ea unquam fuerit lata?*
5. *Lex Regia, non est jus Regium Hebraeorum.*
6. *Quo tempore lata sit lex Regia?*
7. *A quo ea fuerit lata?*
8. *Quis finis legis Regia?*
9. *Qua occasio?*
10. 11. *An si metus fuerit occasio, lex valeat?*
12. *Quale jus in Principem sit collatum?*
13. *An communicative, an abdicative?*
14. *An aliqua potestas penes Senatum?*
15. *An Princeps legibus solutus?*
16. 17. *Sensus legis Regia explicatur.*

1. **I**us, quod in Republicâ libera obtinebat, triplex erat, Lex, plebiscitum, & consultum senatus. Neque enim aut edicta prætorum, aut prudentium, responsa jus erant absolute. Suo tamen modo jus appellabantur uti id paulo ante fuit ostensum. Illa in quantum non modicam obtinebant juris auctoritatem. Hæc in quantum non facile ab eorum responsis juri recedere permixtum erat. §. *Responsa. j. prætorum. l. 5. tit. jur. nat. Gent. Civil. l. pen. D. just. & jur. l. 40. D. leg.* Postquam autem status reipublicæ liberæ, in Monarchicum fuit translatus, non-nisi

nisi Principis constitutio jus erat; utpote cujus solius est legem ferre, latamque interpretari. Verum quia omnis illa potestas lege Regiâ in Principem dicitur translata ideo antequam agatur de Principis constitutionibus, *Regiæ legis* natura erit explicanda. Et quia hæc juris materia satis est intricata, propter dissentientium autorum opiniones multiplices, operæ precium me facturum existumavi, si primitus varias legis Regiæ acceptiones protulero. Ne aliter sub ambigua Legis Regiæ acceptione, obscurus esse videar, neque quis sit controversiæ status, innotescat satis.

2. Eam itaque intueor vel ut dicta regia ab autore, ut ita appellata à contentâ materiâ, id est à Rege, quod de Rege ejusque potestate agat. Neque hæc leges nobis erunt confundendæ, ut quæ multis modis discriminentur, Illâ quippe non semper populi consensu lata est; hæc verò ab ipso lata populo. Illa est, quam Rex tulit ad populum, & quidem super populo; hæc vero quam populus tulit super jure Regis. Sicut illâ designetur Regis in ipsum populum imperium, hæc populi in omnes potestas, etiam ante translationem ejus potestatis in ipsum Regem. De illâ lege Regiâ, seu potius Regiis legibus, numero plurali, in jure non semel fit mentio. Olim, *manu Regiâ*, id est, uti interpretor, lege, à Rege latâ, omnes gubernabantur. l.

2. §. 1. & §. 36. *D. orig. jur.* Et post *regia* *leges dictæ*, quas Reges tulerunt ad populum. l. 2. §. 2. *D. eod. l. 2. D. Mortu. infer. Cujac. §. 1. ad tit. D. eod.* Unde recte cecinit poëta libr. 1. *Æneid.*

———— *Remo cum fratre Quirinus*
Jura dabat :

Fitiam de Priamo in hanc sententiam libr. 7. *Hoc Priami gestamen erat cum jura vocatis More daret populis.* Neque obstant antecedentia verba Pomponii. in l. 2. Quod populus non lege certa nec certo jure uteretur. Id enim significat non legibus à populo latis, nec certo jure scripto, id est perpetuo & immutabili usum esse populum, quod vel indices Reges pro arbitrio suo jura mutare potuerint, etiam id facere consueverint.

Quæ verò *Regia* dicta est ab autore, potissimum jam explicandum. Quod ut fiat commodissime, eam secundum varia tempora considerabo : ut est *Antiquissima*, ut *Media*, ut *Nova*. *Antiquissima* lex *Regia* ab autore sic appellata, quæ lata est regnante Romulo, primo Romanorum rege; adeoque simul cum urbe nata. *Hostom de leg pop Rom.*

Nova appellata, quæ in imperio declinante locum habet, adeoque ea erit, qua non tam potestas absoluta in imperatorem transfertur, quam quidem ejusdem potestas limitatur, adeoque tanquam frænis ac retinaculis sistitur, coërcetur; ne illi id omne liceat.

liceat, quod libuerit, Qualis est illa capitulatio Cæsarea, quæ in imperio Germanorum locum habet. *Carpzov. de l. Reg. Germanor. c. 1. n. 11.*

Media dicta Regia; non tantum, quod de Regno sive imperio Principis agat, sed etiam de potestate à Populo in Principem transferta. §. 6. *Instit. jur. nat. Gent. civ. l. 1. in init. D. Const. Princ. §. 7. D. concept. digest.* Adeo ut sine fundamento pro lege Regiâ Remniam substituant *Alciat. in l. bona civit. n. 1. D. verb. Sign. & dubitanter Coras. 6. Misc. c. 8. n. 2.*

Hæc eadem dicta, *lex Augusti, l. 14. D. Manumiss. Augustum Privilegium. l. un. nic. §. antepen. Cod. Cad. Toll. Lex imperii, l. 3. Cod. Testam.* Eamque sic ab initio dictam fuisse, non regiam, idque ad invidiam nominis evitandam, probabiliter colligitur ex illo *Dion. l. 53.* Ubi ita latinè: *Cæsar quamvis Romuli nomen vehementer appetebat, tamen quum sentiret hinc se suspectum, affectati Regni fieri, eo omisso, Augustus, quasi hominis natura amplior ipse cognominatus est. Et post. Ad hunc itaque modum ratione eorum nominum quæ in populari civitatis statu usurpantur, omnem totius rei publicæ potestatem accipiunt: ac regiam etiam, nisi quod invidiam nominis vitant. Quo cum facit illud Tacit. *Annal. 1. non regno, nec dictatura, sed Principis nomine constitutam fuisse Rempublicam. & Annal. 3. Tiberius**

berius tribunitiam Druso petebat. Id summi fastigii vocabulum Augustus repperit, ne regis aut dictatoris nomen assumeret, ac tamen appellatione aliquâ cetera Imperis præmineret.

3. Hujus Regiæ legis verba, æneæ tabulæ (non marmoreæ, uti nonnulli censuerunt) incisa, non nisi secundum partem ultimam, *Georg. Fabrit. Antiq. 1.* quam imperitum vulgus quondam Pontii Pilati sententiam continere credidit, *Anton. August. dial. Antiq. 4.* In Basilicâ Lateranensi extare communiter receptum *Anton. August. d. l. Hottom. de Leg. pop. Rom.* Licet verosimilior Eccardi opinio, qui *disp. sing. de leg. Reg.* hoc legis Regiæ monumentum è Laterano in Capitolium translatum, ibidemque etiamnum hodie extare, & asservari scribit.

4. Circa hanc Regiam legem quæsitum, in principio, num ea unquam fuerit lata? Respondet, licet *Connan. 1. comm. 16.* alique statuant, eam laram à populo nunquam fuisse, verum à postremis imperatoribus, ut sic aliquam suæ Tyrannidi legem obtenderent: at tamen quia non faciliè, historiarum fides ut & auctoritates jurisconsultorum, in corpore juris occurrentes, sunt convellendæ, nisi manifestioribus probationibus contra veritatem multa scripsisse convincantur, non video cur non eam legem quondam latam fuisse sit admittendum. §. 6. *Instit. jur. nat. Gent. civil. l. 2. §. 11. D. Orig. jur. l. 1. in*
ind.

init. D. Constit. Princip. §. 6. de D. Concept. l. unic. D. de off. Praef. Prator. Strabo l. 17. Dion. lib. 53. Ammian. Marcell. lib. 14. p. 12. cujus aliquot loca postmodum proferenda; neque enim in jure sine Historicorum auctoritate decidenda quaestio; quæ potissimum historicâ nititur fide. Argum. §. 2. *Instit. empt. vendit.* Nec quicquam obstat, quod Historici illius temporis legis Regiæ mentionem nullam faciant, uti qui contrarium tenent, asserunt. Et quia, inter illos nonnulli haud latenter, illius legis contentum exprimunt. Et quia, id affirmant tot fide digni jurisconsulti, qui ævo Augusti proximi fuerunt. Et quia argumentum ab auctoritate desumptum, non concludit negativè. Neque enim sequitur, Suetonius Tranquillus, alii-que non scribunt Legem Regiam fuisse latam: ergo lata non est. Præterquam quod nemo illorum auctorum, qui tacent, neget aut contradicat. Vid. in simili Discursum *Rev. Parentis, de Transl. imper. à Grecis ad Francos. n. 6.*

5. Quæsitum amplius, Num quæ de lege Regiâ in jure dicuntur, potius ad jus Regium à Samuele propositum sint referenda? Ita quidem velit Vulteius, quem refutat *Bullaus in disp. de Trib. Gener. jur. Præcept. n. 10.* quod ea opinio nullo fundamento nitatur. Qua enim ratione lex Regia, cum jure Regio à Samuele descripto, confunderetur?

retur? Cum sit probabile Romanos de illo jure Regio Samuelis, diu ante erectum principatum lato, ne quidem per somnium cogitasse. Præterquam quod lex illa Regia Romanorum vere fuerit lex, cum jus Regium Samuelis, non lex, sed consuetudo, sed modus Regis sit nuncupandus. Sic enim vocabulum: *Mispash*, quod in textu Hebræo occurrit, 1. *Sam.* 8. v. 11. in aliis scripturæ locis usurpatur. Nam 1. *Sam.* 2. *vers.* 13. improbata filiorum Eli consuetudo. Et 1. *Sam.* 27. *vers.* 11. fraudulentum Davidis factum, *Mispash* appellatur. Dissent. *Tholos. de Republ.* l. 24. c. 7. n. 1. Accedit, quod eveniente principatu, populum Romanum jus illud, de quo diu ante in Palæstinâ verba fecerat propheta Isræliticus, obligare nullo modo potuerit. Quid enim juris erat Judæis, in illas Gentes quas nunquam subegerant? Cumque cæteræ leges Isrælitarum Romanum populum nunquam obligaverint, quo jure, hæc regia lex eum obligaverit, non video: cum omnium legum in ordine ad obligationem, una sit ratio. Quid quod ne quidem nos obligent leges à Judæis latæ, qui tamen in Republicâ degimus Christianâ; tantum abest, ut Romanis, & quidem Gentilibus, eæ latæ dicantur. *Besold. ad tit. D. const. Princip. Ames. lib. 5. cas. consc. c. 1. 7. Zepp. leg. Mosaic. l. 1. c. 12.*

6. Verum non minor inter autores dissensus

sensus est quando ea fuerit lata? Alii eam ad imperium Romuli referri posse censent, ut quo tempore alicui legi Regiæ locum fuisse ex *Liv. l. 34.* testatur *Hottoni. loc. cit.* Verum ea sententia mihi videtur esse improbabilis. Cessavisset quippe ipsa lex Regia, imo in totum fuisset sublata, post sublatum vetustius regnum, sicut quæ postmodum diceretur renovata, non tam esset revocata, cum non eadem, quam alia quæpiam lex, de novo condita.

Alii, legibus antiquioribus de quibus *Cicer. 3. de legibus*, eam ferunt acceptam, quibus Consulibus idem jus quod Regibus videtur esse tributum. Verum & hoc perperam statuitur. Licet enim illis legibus dictum sit, *Consules nemini parento*: Attamen non id de populo, ad quem à Consulibus erat provocatio, quam de aliis magistratibus quibus Consules non suberant, est accipiendum.

Alii ante Augusti tempora, Julio Cæsare imperante, legem regiam latam fuisse tenent. Alii eam primitus, (inter quos est etiam *Zas. ad. l. 1. D. const. Princ.*) Vespasiani temporibus obtinuisse, statuunt. Verum cum illi omnes abunde historicorum autoritatibus refutentur, dicam, quid hic sentiam, idque multis testimoniis firmatum ibo. Id quidem verum est nec inficias ire possum, quod ante Augusti tempora legis Regiæ placita obtinuerint, eoque incæpta ferri,

ferri, cum solus propemodum omnia pro lubitu administraret Julius Cæsar; nondum tamen ea lata, forte quia regis specie solus imperio potiri voluit Cæsar, quod tamen minus feliciter successit. Hoc ipsum satis innuunt Suetonii verba in Jul. Cæs. *Unus ex eo tempore omnia in republicâ, ad arbitrium administravit: ut nonnulli urbanorum, cum quid per jocos testandi gratiâ signarent, non Casare & Bibulo, sed Julio & Casare actum scriberent, bis eundem proponentes, nomine atque cognomine, utque vulgo mox ferrentur hi verus,*

Non Bibulo quicquam nuper, sed Casare factum est:

Nam Bibulo fieri consule nil memini.

Et illud, *Novissime dubium an ipso volente, oblata pro rostris ab Antonio consule, regni insignia. Flor. lib. 4. c. 2. & Paterc. l. 1. Dion. libr. 44.* Quæ forte, ratio, quod sub initium legis Regiæ, uti ea prostat, Julii Cæsaris facta sit mentio. Vid. eam editam apud *Hotcom. loc. cit.*

Etiam id lubens admittam eandem renovatam fuisse temporibus Vespasiani *Clapm. lib. 2. c. 15. Arcan. domin.* Revera tamen & quidem solemniter demum fuit lata, Augusto imperante, idque eodem annuente, quo populo Romano esset gratior, velut per manus ab eo suscepto imperio. *Florus. 4. c. 3. Guil. Onciac. quæst. jur. Phil. 26.*

Id quod confirmatur partim auctoritate l. 14. in fin. D. *Manumiss.* ubi appellatur *lex Augusti*. Partim ratione, quia sub Augusto demum Reipublicæ forma mutata, & ad Monarchicum statum translata est, sic ut ipsi hæc concessa potestas, ut rempublicam solus administraret.

Sub Augusto quippe, sunt verba Herodiani latinè translata, *Romanorum potentia ad unum arbitrium est devoluta. libr. 1. in init.* Et postquam bellatum ad Actium, omnium potestatem in unum conferri, pacis interfuit. *Tacit. Histor. 1.* Neque enim aliud discordantis patriæ remedium fuit, quam ut ab uno rigeretur. Idem *Annal. 1.* Et qui nostram sententiam dilucide confirmat est Dion Cassius, cujus verba eo lubentius huc transferre decrevi. Is lib. 53. p. mihi 495. translatus, ita differentem introducit Augustum: *Nihil aliud est, quod potius prædicem, aut quo magis glorier, quam quod regiam potestatem, & is à vobis datam (loquitur de Jul. Cæs.) repudiavit, & ego eam habens depono.* & idem Historicus in seqq. p. 503. Ubi peroravit (scil. Augustus) multis eum verbis precati sunt, ut solus Imperii summam gereret, multisque, quibus id ei persuaderent adductis argumentis, eo tandem compulerunt, ut principatum solus gereret. Cui addatur locus ejusdem auctoris, p. 507. quem Leunclavius supplevit. *Hoc pacto omne populi senatusque imperium ad Augustum transiit,*

ab eoque perfecta Monarchia Romanorum initium accepit. Ex quibus testimoniis abunde patet, quo tempore lex regia fuerit lata. Quæ sequuntur magis ex jure civili, quam ex Historiis temporum sunt decidenda, sic tamen ut omnibus controversiis Regiam legem spectantibus, & historicis & rationibus aliquis sit relictus locus. Wurmser. nucl. jur. contr. libr. 1. tit. 2. contr. 4.

7. Imprimis itaque in causas erit inquirendum, & quidem, à quo lex illa Regia fuerit lata? Populum eam tulisse, colligitur iis allegationibus, quibus probatum fuit, legem Regiam unquam latam fuisse. Neque enim Rex sibi legem tulit, neque in se omne jus ipse transtulit, quod ejus transferendi nullam habuerit potestatem Aut si ullam habuit, eam ut à populo sibi concessam vindicaverit. §. *quod Principi. Instit. de jur. nat. Gent. & civil. l. 1. D. de princ. Constit. Autores superius allegati.*

8. Non alius autem finis & scopus fuit dictæ legis quam salus populi seu universitatis: hæc saltem prophasis, hic prætextus. Licet, si verum loqui liceat, libido domnandi fuerit Principum intentio. Eadem refertur fuisse occasio constituendi Senatum, eumque vice populi consulendi. §. *Senatus conf. Instit. jur. nat. Gent. & civil. l. 2. §. 8. D. de Orig. jur.* Scilicet intererat Reipublicæ ut uni populus subesset, & discordantis patriæ non aliud remedium erat, quam ut ab

uno

uno regeretur. *Tacit. Annal. 1.*

9. Occasio forte latæ Legis fuit metus, fuere minæ. Certum enim populum, vel potius senatum vice populi fungentem, eo ad actum fuisse nonnullorum potentia; adeoque armorum formidine coactum, ut in unum omnia conferret. Testatur hoc *Sueton. in August. cap. 26.* Idem quod *Clapmarinus* post alios statuit, in tractatu de *Arcan. Imperii lib. 2. cap. 15.*

10. Unde quaesitum, utrum hoc factum teneat, aut jus in posterum faciat quo populus in Principem metu aut minis sua transtulisse dicitur? Respondeo, licet forte rescindi possit, quod ita gestum est; quia tamen aliquis ibidem consensus adfuit, uti testatur *Dion.* loco superius allegato, contractum inter Principem & populum tenere dicendum est. *Arg. §. 1. Instit. de Except. l. 21. §. 5. & in fin. D. Quod Met. caus. gest.*

11. Quid si tamen Princeps populum eo adegerit armorum terrore, & quidem contra protestantem, vel occultè, vel propalam; anne tali conventioni, aut contractui stare tenebitur, adeoque Principi, subjectus erit? Resp. licet de facto subjectus sit, dum forte armis subigitur, non tamen de jure subesse tenetur, quod nullus populi in subjectionem fuerit consensus. In tantum etiam ut quâcunque occasione impune jugum illud, modo virium satis habeat, abjicere valeat.

Argum. l. 6. §. ult. D. Acquir. vel omitt. hered. Argum. §. 10. Instit. de Rer. divis. Nec obſt §. 17. Instit. eod.

12. Sed quæſitum amplius quale jus in Principem ſit collatum? Reſpondeo, Id omne quod antea populus aut Senatus habuit. Sic ut non tantum populus ſuum patrimonium regendum Principi permiferit, uti vult *Ammian. Marcell. Hiſtor. libr. 14.* Verum etiam hoc ipſum, ut omnibus præſſet, in quantum Populo perſuaſum fuit, Reſpublicæ per unum conſuli debere. *l. 2. §. 11. de Orig. jur. Dion. p. mihi 498.*

13. Unde quæſitum, utrum Populus Imperatori tantum omnem poteſtatem communicaverit, an etiam à ſe prorsus abdicaverit? Reſpondeo, licet *Duareus ad tit. D. de conſtit. Princ. cap. 1.* poſterius neget; argumento *l. de quibus. D. de leg.* videtur tamen contrarium de jure civili eſſe probabilius. Præſertim ſi quæſtio de majeſtate perſonali. *§. Principum placita. Instit. jur. nat. Gent. civ.* Leges enim paſſim utuntur verbo conſeſſionis, & translationis. *l. ult. Cod. de leg. l. 3. Cod. crimin. Sacril. l. ult. Cod. de ſent. & interloc. judic. l. 1. §. 7. Cod. de veteri jur. enucleand. Placent. Instit. ad tit. de jur. nat. Gent. civ. Carpzov. Ad l. Reg. German. cap. 2. ſect. 8. num. 20.*

14. An igitur penes Senatum poſtmodum nihil juris, nihil virium remanſit? Reſpondeo

spondeo ; reverâ nihil remansit. Saltem nonnisi umbratilis quæpiam potestas vel simulacrum aliquod potestatis , idque Principe connivente. *l. 2. D. const. Princ. Nov. 105. in init. - l. 9. D. de leg. l. 8. Cod. eod. l. quisquis. 5. Cod. Ad l. Juliam Majest. Dion. p. mihi. 498. 507. in fin.*

15. An propterea postquam omnis illa populi potestas in Principem est translata , legum vinculis Principem exemptum dicemus ? Respondeo , ita quidem velint ipsi Principes , quibus forte plebiscitum Atheniense placeret , ut quidquid Rex Demetrius jussisset , illud & apud Deos fas , & apud homines jus esset. Idem ex parte inhuere videntur , omnes illæ sententiæ & phrasæ , quæ adulationibus plenæ , legibus nonnullis civilibus continentur ; quasque proculdubio viri Principes ad suum arbitrium effinxerunt. *§. ult. Instit. quibus Mod. Testam. Infirm. l. 31. D. de leg. l. ult. Cod. de leg. l. 3. Cod. Crim. Sacril.*

Id tamen per omnia verum non esse , etiam ex leg. civilibus colligi potest. *l. digna vox. Cod. de leg. vid. Donell. 1. comm. 17. Dan. Ethic. Christ. libr. 2. cap. 12. Bauhov. ad §. ult. Instit. Quibus mod. Test. infirm. Speckhan. 1. q. 72. Barbos. coll. in Cod. ad l. 4. Cod. de leg. Ibidemque innumeri. Ut tamen audiendus non sit Cujacius obs. 15. c. 30. & obs. 26. cap. 35. Qui tantum legibus*
 C 3 caduce-

caduceariis & pœnariis Principem velit esse solutum, aut aliquibus juris solemnibus. Id enim Principi non competeret, vi potestatis supremæ, sed ex singulari quodam beneficio. Augusta quippe talibus gaudet privilegiis, licet non habeat legibus solutam potestatem. *l. 31. D. de leg. Befold. oion. jur. tit. 4. libr. 1. P. q. 7. ibidemque variis.*

16. Verum quis sensus verborum; in d. l. Regiâ occurrentium: *quod Principi placuit, legi habere vigorem*? Quæ verba exstant d. §. 6. *Instit. & l. 1. D. de Constit. Princip.* An autoritatis legislatoriæ diminutionem designabunt? Non equidem. Et quia Principi eadem concessa fuit potestas, quæ erat populi *l. 3. in fin. D. de offic. Prator.* Igitur vere potuit leges condere. *l. ult. Cod. de leg.* Et quia ea verba referuntur ad Principis placita, postquam ei legum ferendarum potestas est tributa. *d. §. 6. & d. l. 1.* Et quia in locis allegatis, ea Principum placita, quæ *legi vigorem* habere dicuntur, *leges esse*, citra dubitationem asseritur. Ut hallucinetur Perezius, qui placita Principum tanta fuisse censet, ut appellari leges meruerint, quasi ideo *dumtaxat* censeantur legis habere vigorem. *Perez. tit. Cod. de legibus num. 2.*

17. Verum quis sensus illorum verborum *d. §. 6. & d. l. 1.* quibus dicitur, *ei & in eum* populum suam potestatem transfuisse? Utum emphatice erunt accipienda? sic ut popu-

S E C T. II. C A P. I. 55

populus Principi & in Principem suam tran-
stulerit potestatem? Non videtur. Neque e-
nim tam foret emphasis quam pleonasmus.
Præterquam quod non videatur probabile,
populum sic ostendere voluisse suam obni-
xam in Principem voluntatem, uti id perpe-
ram vult *Bacchov. ad d. §. 6. Instit.* Utrum po-
tius [per vocem *ei* designabimus imperato-
rem, & per vocem, *in eum*, ipsum populum?
Ita effectu inspecto dicendum videtur. Pote-
stas enim Principi collata non tantum est in
Provinciales, & subjectos populo Romano,
sed & in ipsum populum Romanum. Neque
hinc absurdus oritur sensus, si dicamus in i-
psum populum Principi datam esse potesta-
tem. Præsertim cum aliter frustra positum
fuisset vocabulum *ei*. Cui non obstat, quod e-
legantix repugnare videatur, pronomen non
reciprocum, pro reciproco usurpari: præ-
sertim cum id in jure infrequens non esse ex
variis juris locis colligatur. *l. si quis. 22. in
Princ. D. de leg. 3. l. 17. §. ult. D. Recept.
Arbitr. Dion. p. mibi. 499. Theophil. ad d. §.
6. Instit. Duaren. cap. 1. de Potest. Princ. Coras.
ad d. l. 1. Bayo ad d. l. 1. D. de Princip. Constit.*

Quod si per *eum* intendamus ipsum Princi-
pem? Sensus juri civili atque rationi mi-
nus conformis admitteretur. Absurdum
quippe esset alicui dare potestatem, quâ ipse
adversum se utatur. Præterquam quod illam
potestatem, sic concessam, non acceptassent

Principes, ut qui potius ad absolutum ad spirassent imperium. Præterquam quod notissimum sit, neminem sibi jus dicere aut Imperare posse. l. 51. D. de Recept. Arbitr. l. 40. in fin. D. fidei commiss. libert. l. 7. §. 8. in fin. D. don inter vir. & uxor. Besold, Oiconom. jur. ad tit. D. Constit. Princip.

C A P U T. II.

1. *Quæ sint Majestatica?*
2. *Quid sint Constitutiones Principum in genere?*
3. *An omne Principis placitum lex sit?*
4. *Quot generum sint Principum Constitutiones?*
5. *Quid Decretum?*
6. *Quid Edictum?*
7. *Quid Oratio?*
8. *Quid Mandatum?*
9. *Quando valeat?*
10. *Utrum omni Principis Mandato sit parendum? dist.*
11. *Objectionibus succurritur.*
12. *Quid sit Rescriptum?*
13. *Quis possit supplicare Principi?*
14. *Utrum Rescriptum Principis habeat vim legis?*
15. *U-*

15. *Utrum Principis interlocutio?*
16. *Utrum omne rescriptum valeat?*
17. *Utrum per sub aut obreptionem vitiata valeant?*
18. 19. *Quibus modis rescripta vitientur?*
20. *An rescripti exemplum, an authenticum probet?*
21. *An error in constructione vitiet rescriptum?*
22. *An rescriptum Principis stricte sit sumendum?*
23. *Utrum ius tertio quasitum per Principem possit auferri.*

1. **P**ostquam lege Regiâ probatum est, summam, & plenissimam in Principem potestatem supra omnes magistratus esse translatum. l. 1. *D. offic. pref. Prator. l. 8. D. Offic. Praef. cons.* adeoque ea omnia Principis esse facta, quæ sunt potestatis supremæ: superest ut breviter & veluti in tabellâ exhibeantur ea quæ supremæ competunt potestati; *majestatica* Politicis appellata. Talia sunt in jure nostro, relata: legis-latoria potestas; interpretatio; dispensatio; legis strictæ moderatio; Privilegiorum concessio; asylo-
rum constitutio; litterarum moratorias
tributio; reparatio famæ; legitimatio; nat-
talium restitutio; ætatis venia, arrogatio;
C. 5. jura-

juramenti relaxatio; aliquaque multa; moribus & generali consuetudine recepta. §. *sed & quod Principi. Instit. de Jur. Nat. Gent. & civil. l. 1. l. ult. Cod. de leg. l. 2. §. 18. Cod. vet. jur. Enucl. l. tanta. §. sed quia de Confirm. Dig. -- l. 1. §. 2. D. Princip. constit. l. 1. §. Idque à Principe, 42. D. de Aquâ Quot. & Restit. -- §. ult. Instit. Qui sui vel alien. jur. tit. Cod. de his qui ad stat. conf. -- l. quoties. Cod. de Precib. Imper. Offer. -- l. 1. §. cum qui. l. 10. §. 10. D. de Postul. l. 1. Cod. Sent. Pass. -- tot. tit. D. de Natal. Restit. -- l. 1. & 3. Cod. Qui ven. etat. impetr. -- l. 2. in princ. D. de Adop. l. 6. Cod. cod. §. Imperatoris. Instit. eod. -- l. 38. in Princ. D. Ad Municip. DD. ad c. unicum; Qua sint Regalia. Merula Prax. civil. libr. 1. tit. 4. cap. 1. artic. 15. Sixtinus de Regalib. Besold. ejusque frater, de libat. jur. ex libr. 1. P. num. 11. & seq.*

2. Verum tamen quia maxime Principis cernitur potestas, in ferendis legibus, abrogandisque, ideo paulo uberius, de jure à Principe constituto, agere decrevi. Eo nomine veniunt diversa, quæ generali appellatione *Placita*, & *Constitutiones*, appellantur: eum quod Principi placuit, legis habeat vigorem. Ut id tamen accipiendum sit de tali Principe, qui sic animum suum instituit, ut nihil velit, nisi quod justum, honestum, rei publicæ utile, atque salutare: cuique nihil lubeat,

SECT. II. CAP. II. 59

Iubeat, nisi quod liceat. Neque enim eundem
 aliam à Populo tanquam causâ secundâ me-
 diante potestatem accepisse affirmare ausim.
 Præsertim cum Principem non in alios usus à
 Deo causâ secundâ mediante Reipublicæ da-
 tum esse testetur ipse Imperator. Et alibi Prin-
 cipis auctoritatem à juris dependere aucto-
 ritate fateatur. l. 1. *D. de Princ. Constit. Arg.*
l. 2. D. eod. l. 4. Cod. de leg. l. 3. Cod. de Testam.
Nov. 73. Hotom. ad §. 7. Inst. Jur. Nat.
Gent. Civil. Balduin. comm. ad d. §. 7. Zoes.
D. Constit. Princ. Perez. Cod. de leg. num. 4.

3. Nec tamen omnia, quæ Principi pla-
 cent, licet non iniqua sint, legis habent vi-
 gorem, nisi etiam Principi fuerit animus
 τοῦ κατὰ τὴν πρῶτην νόμον δέσμευσις. id est, quod ei
 visum fuerit, ut loquitur Alber. esse legem &
 legis habere vigorem. Adeoque aliquid con-
 stituerit non temere aut temerarie, verum
 de consilii sui sententiâ. l. 8. *Cod. de leg.*
& const. Nov. Leon. 92. Cujac. Parat. Cod.
eod. Alber. Gent. disp. de libr. jur. canon. p.
mibi. 21. Balduin. loc. ante alleg. Merul.
prax. civil. libr. 1. tit. 4 cap. 1. art. 11. 18.
& cap. 4. artic. 1. Zyp. Jur. Pontif. Anal.
Enarrat. libr. 1. tit. de Constit. p. 11. Perez.
Cod. de leg. num. 4. Zoes. loc. alleg. num. 2.
Tulden. tit. Cod. de leg. num. 3.

4. *Placita* vero Principum sunt vel gene-
 ralia, vel specialia, personalia appellata,
 qualia sunt Privilegia. Illorum species sunt,

Decretum, Edictum, Oratio, Mandatum, sanctio, Rescripta, subscriptio, Adnotatio, Epistola, Pragmatica sanctio, interlocutio.

5. *Decretum* est sententia definitiva. (de interlocutoriâ post modum agendum) causâ plene cognitâ & partibus cominus constitutis à Principe inter easdem lata. Ut si in absentem lata sit, non statim vim legis generalis obtineat, eo quod magis ob partis contumaciam lata videatur, quam ob causæ ipsius iniquitatem. §. 7. *Instit. de Fur. Nat. Gent. Civil. l. 1. D. de Constit. Princ. l. 3. D. de his quæ in Test. delent. l. ult. in princ. Cod. de legibus. Arg. l. qui repudiatis. 17. D. de Inoffic. Testam. Balduin. in Comm. §. 17. x. decrevit. Instit. de Fur. Nat. Gent. Besold. Oeconom. jur. tit. 3. & 4. libr. 1. D. num. 10. in comment. Bocer. Class. 1. Pand. disp. 3. num. 22. 23.*

6. *Edictum* est, quod Princeps ordinario spontaneo motu, quandoque etiam ad suggestionem alicujus constituit, & jubet ut fiat, atque generaliter observetur. Quasi legem aliquam novam, & jus novum constitueret. Cujus plerumque initium est; *Hac perpetuâ, vel hac perpetuò valiturâ lege sancimus.* Quod etiam *edictum* non sine consensu Senatus (in speciem scilicet alicujus libertatis) promulgari debet. l. 3. *Cod. de leg. & Constit. l. hac edictali. Cod. de Secund. Nupt. l. 8. Cod. de leg. & constit. l. 22. in fin. Cod. Sacros. Eccles. l. 1.*

l. 1. in fin. Cod. Testam. Melit. Theoph. ad §. 7. Inst. de Jur. Nat. Gent. Hostom. ibidem vers. per epistolam constituit. Boer. class. 1. disp. Pand. 3. num. 24. Wurmser. Nucl. jur. contr. Libr. 1. tit. 2. contr. 5. num. 5.

7. Oratio est, (quæ abusive appellatur epistola in l. unic. in fin. D. Offic. Quæst.) cum Princeps modestius se gerens, quod ipse suâ poterat statuere auctoritate, ultro ad Senat. refert, ut quod sibi placeret. S. C. confirmaretur. Unde etiam in jure celebrantur plurimæ Orationes Principum, Severi, Marci, Antonini, Adriani, quæ etiam quandoque Senatus consulta appellantur. l. 8. Cod. de leg. & Const. l. 1. D. de Rebus eorum qui sub tut. l. cum bi. D. de Trans. l. divus. D. de Serv. fugit. l. pen. D. Ad Sen. Tertull. l. cum hic status. D. de donat. inter vir. & uxor. l. si & rem. §. illud. D. Petit. hared. l. item veniunt. §. pridie. D. cod. Balduin. comm. ad §. 7. vers. constitutiones appellantur. Inst. de Jur. nat. gent. civil. Cujac. Parat. Cod. de leg. & const.

8. Mandatum est, vel constitutio (quod ejus genus, ut huic tanquam speciei subjiatur. in l. 3. D. colleg. & co. por. l. 4. Cod. incest. Nupt.) vel præceptum, sive monitum, sive iussum (cum pœnâ sit conjunctum, sanctio appellata, licet quandoque generaliter illa vox accipiat.) quod certis personis à Principe datur, veluti Præfectis & Procuratoribus.

bus, ut laudabiliter partem sibi commissam possint administrare, etiam illis, qui de negotio aliquo cognoscunt, vel illud exequuntur. Taleque præceptum vulgo *Commissio* appellari solet. Neque nunciis, aut ministris, aut apparitoribus sinitali instrumento, credi solet, aut oportet. §. *sancta instit. Rer. Divis. Gloss. ibid. tot. tit. Cod. de Mandat. Princ. l. prohibitum. Cod. jur. fisc. l. neminem. Cod. Re milit. l. Prohibitorias. Cod. divers. offic. Nov. 17. Cujac. Paras. Cod. mand. Princ. Wormser. Nucl. jur. contr. lib. 1. tit. 2. contr. 5. 6. Christin. 2. decis. 64. Baldaxar de Angel. in Prato super 1. Cod. tit. 18. ad l. si quis unica, ubi & addit limitationes. vid. Gorii. post. advers. ad l. 19. D. off. Pras. p. mibi 275.*

9. Unde etiam Mandatum, quod ex scripto non constat, nullius est momenti, neque aliter probatur, nisi per scripturam; ut si dicatur secretum, non admittatur l. 1. Cod. de Mand. Princ. l. 5. in fin. D. de Jur. Fisc. Cujac. loc. cit. Tuldén. eodem. Cod. eod. num. 2. Christin. loc. cit. Exceptis tamen nonnullis casibus, quibus & sine scripto mandatum valet. Puta, si quis ex ore Principis se habere dicat. &c. l. 2. Cod. Mand. Princ. Nov. 113. c. 2. nov. 17. Quod etiam in Legatis obtinere censet Tuldénus, qui licet *credentia* litteras, uti loquuntur, exhibere teneantur, non tamen mandatum à Principe sibi scripto traditum proferre, ne arcana Reipublicæ vel hostibus,

hostibus, vel aliis pellantur. *Tulden. in Cod. tit. de Mand. Princ. num. 3. Per Paschal. de Legatis. c. 59.* Plura qui cupiat de Mandatis (quæ etiam vulgo *mandamenta* appellantur) deque variis eorundem acceptionibus, divisionibus, adeat *Mindanum* prolixè differenter tract. *de Process. libr. 2. c. 1. & seq.*

10. Verum hic anxie quæsitum utrum mandato Principis omnino parendum sit? Respondeo,

1. Si quid mandet ipse princeps per se, aut per suos, quod juri civili positivo, & mutabili adversetur, parendum quidem erit de jure, non tamen indistincte. Quia si quid contra jus partis mandaverit, censebitur per sub & obreptionem impetratum esse mandatum. Aut si quid durius vel severius jusserit per 30. dies, qui mandatum exequitur, tenebitur expectare, adeoque differre executionem; quod sperandum sit bonum Principem de severitate quid esse relaxaturum. Neque committitur sacrilegium, si quis non parendo simpliciter, velit de æquitate aut iniquitate rescripti Principalis disputare; propterea quod id velit ipse Princeps, cujus auctoritas à juris & legum, maxime fundamentalium, pendet auctoritate. *l. 2. l. ult. Cod. Si contr. jus vel util. l. 2. Cod. de Pern. l. 4. in fin. Cod. de leg.*

2. Si quid Princeps mandet, quod adversetur juri naturæ, adeoque sit turpe, probrosum,

sum, aut inhonestum; quod manifeste divino juri, divinis legibus, atque jussionibus sit contrarium (id quod tamen non facile præsumendum erit, ne sic semet obedientiæ nativæ Principis subducendi oriatur occasio) nemo mortalium unquam Principi auscultare ejusque iniquis jussionibus parere tenebitur. Rationes, quæ id suadent sunt variæ.

1. Quia Princeps jubendo non facit licitum, quod aliter in conscientiâ foret illicitum, aut vetando illicitum, quod aliter esset in se licitum, & recte factum. Ut nec justum sit eo ipso, quod quid mandet, aut injustum eo ipso, quod quid prohibeat. Cumque ad illicitum, vel injustum nulla sit obligatio, etiam nemo parentum tale quid imperanti auscultare necessum habet. Ut injuriosa in Deum vox sit, tantum auctoritatis Principi tribuere, quasi ex peccato, siquidem ita velit, possit facere non peccatum; & vice versa, ex non peccato peccatum. Et in parato oporteat stare subditum ut quibuscunque mandatis, cœcâ quâdam obedientiâ, pareat. Ita quippe nihil Principe foret ferocius, ut qui magis esset metuendus, quam ipse Deus. Persuasum enim sibi habet subditus, dum jussui divino paret, illo nihil iniqui contineri. Ut à Deo absolutam postulari obedientiam, sit æquum bonum, ab homine peccatore, sit iniquum. Quo magis mirari lubet Professore[m] Mareium, pudet
referre,

referre, sic artem gnatonicam didicisse, ut quod minime Theologum decet, sed aulico Parasitastro in more positum est, ubique Placentinum velit agere, vix ullibi Veronensem, & quæcunque dicta & facta potentiorum, ad exemplum & regulam referre. Quinimo quicquid magistratus judicat esse honeste factum, id etiam in conscientia & coram Deo licitum atque honestum declarare. Vox equidem Antichristiana, ne dicam tyrannica è Scholis Reformatorum eliminanda. Ut quæ Magistratum Papam facit Romanum, eique in conscientias hominum tribuit imperium, qui secundum Canonistas, ex peccato jubendo, facit non peccatum, adeoque dispensare atque disponere valet, contra Mosem, contra Apostolos, etiam ipsum Christum.

2. Quia cum populus Principi jurat obedientiam, eâ lege & conditione id agit, ut salvum maneat jus supremi Moderatoris, qui solus potest salvare & perdere. Et non aliter atque vasallus dum Seniori fidelitatem præstat, excipit Imperatorem, aut supremum Principem, ita & homo Christianus, excipit Deum, cui ante omnia parendum est.

3. Quia quando quid mandat vir Princeps, quod ei fini, quem ipse propositum habet, & habere debet, adversatur, quoque nomine, quâ lege & conditione in Principem est electus, tunc equidem illi nativa
merito

merito obedientia deneganda. Id quod accidit, si quid mandet, quod divinis præceptis adversatur.

4. Quia is ordo naturæ & juris gentium primævi servandus est, ut ante omnia Deo parendum sit, dein Patriæ, seu Principi, denique Parentibus. *l. 2. D. de Just. & jure.* Nam quo finis est ulterior, eo melior est, & fini ultimo, cætera inferiora tanquam media subordinata censentur, ut per omnia ei inservire debeant, nec minimum ab eo declinare? Et non aliter atque qui in familiâ, servus vicarius, qui erat in peculio servi ordinarii, magis domino parere tenetur, quam ordinario, quod omnes absolute Patrifamilias subsint: ita etiam omnes subditi, qui Principi subiecti, unâ cum principe, ut servi Dei Altissimi considerati, licet distinctis assignatis officiis, huic maxime parere necessum habent; ideoque ad hoc maxime advertere, & esse solliciti, ne quid agant, aut ne quid fiat in detrimentum aut contumeliam domini supremi.

5. Quia cum Princeps limitatum habeat à Deo imperium, non potest absolute quid mandare, sed respectu semper habito ad jussum supremi legislatoris. Ut si quid de jure divino, contra jus divinum disponat, limites sui mandati, suæque jurisdictionis transgrediatur; cui ideo impune non paretur. *l. ult. D. de jurisd.* Neque enim illi Deus legum divinarum

divinatum curam aut dispositionem commisit; ut eis derogare, vel abrogare non audeat. Quinimo non aliter atque ministro, aut apparitori non adhibetur fides nisi proferat mandatum, aut iussum iudicis: ita etiam Principi contra expressa mandata divina, sique mandatum suum excedenti, parendum non est. Quo nomine in capitulari addit. *Ludovici Imp. c. 9. scribitur, leges imperatorum, non esse supra legem Dei, sed Subtus. Ut iis in tantum sit parendum, in quantum consistit intra obedientiam Deo debitam, non si excedat. Graswinck. tract. de Prelud. iust. & jur. advers. P. Reb. l. iust. p. 233.*

6. Quia ipsi aulici gnatores, alique potestatis absolutæ propugnatores acerrimi fassentur, Principem mandare non posse, quod juri naturæ, id est, immediate conservationi sui ipsius adversatur; ut ei mandanti; *abi & suspende te*, parendum non sit. Multo itaque minus, si quid mandet, Dei præcepto, ejusque cultui adversum. Cum etiam nostri Conservatio, honori atque gloriæ divinæ, tanquam fini ultimo sit postponenda. *d. l. 2. D. iust. & Jur.* Non aliter atque de jure civili, servi tenebantur salutem propriam, dominorum salutem postponere. *l. 1. §. 28. D. Silanian. Grot. in Consult. part. 3 jurisf. Batav. consil. 325. n. 32.* omnibus quidem mandatis supremorum magistratuum parendum esse, modo non pugnent cum jure naturali.

7. Id

7. Id quod etiam suadent monita & exempla virorum piorum, qui aliter Principibus obedientissimi, & ad quævis Principum gratiâ subeunda pericula, paratissimi, jure tamen iis parere detrectarunt, si eo ipso juri divino præjudicatum fuisset. Pauca in profcenium adducam, tam veteris, quam novi testamenti libris insparfa. Non equidem quispiam, nisi crudelis, improbaverit factum obstetricum in Ægypto, quæ impium Regis Pharaonis edictum, de pueris masculis Hebræorum necandis, negligentes, Deo quam homini parere maluerunt. *Exod. cap. 1.* Nec illaudatum factum Obadiæ aulae præfecti regis Achab, qui non tantum Dei prophetas contra Tyrannicum sui Regis & domini mandatum, non interemit, verum in spelunca abditos aluit, & servavit. 1. *Paralip. 18. v. 2. 3.* Quinimo in novo testamento Christus salvator, cujus regnum non erat de hoc modo, ut quoad cætera etiam Principibus gentium esset subiectus, invitis nihilominus & reclamantibus Principibus Sacerdotum, propalam in templo prædicationem evangelii, promovit. *Johan. c. 9.* Quem secuti Apostoli Primoribus Judæorum morem non gesserunt, interminantibus & prohibentibus, ne in posterum Jesum, ejusque doctrinam salutarem prædicarent: quod in concursu potius Deo, quam hominibus obediendum esse judicarent. *Actor. 5. v. 29.* Plura qui cupiat

cupiat exempla & axiomata inspiciat loca scripturæ, subsequētia, ibidemque commentatores. *Ephes. c. 6. v. 1. Coloss. c. 3. v. 22. 1. Petr. c. 2. v. 17. Exod. c. 1. v. 17. 1. Samuel. c. 22. v. 17. Prov. c. 8. v. 15. & c. 24. v. 21. Daniel. c. 3. v. 12. & seqq. Argum. Math. c. 22. v. 21. vid. Perez. ad tit. Cod. de jure fisci. Christian. vol. 1. decis. 130. n. 9. Sibar. de jure Regio Hebraorum c. 4. Theor. 14. p. 104. Daneum Ethic. Christian. libr. 2. c. 12. Ames. Medull. Theol. libr. 2. c. 17. n. 54. & seq. & in explic. analys. ad 1. Petr. 2. v. 13. Merul. Prax. civil. libr. 1. tit. 4. c. 2. Carpzov. de Reg. Germanor. c. 1. Althus. Polit. c. 18. 19.*

8. Quia hæc nostra sententia communis est & omni omnino juri congrua; Divino, Civili, Canonico. Primum membrum ex textibus antea allegatis satis est manifestum, quibus addantur. *Ephes. c. 6. v. 1. Math. 26. v. 47. Jud. v. 11. Galat. 1. v. 10.* Et qui locus ex veteri testamento non prætereundus est. *Micha c. 6. v. penult.* Ubi propheta Israëlitas execratur, & diris devoveret, quod statuta & Præcepta Omri custodivissent, & consilia domus Achab, regumque jussis per omnia licet iniquis parvissent. Neque in nov. Testam. ullibi excusantur Herodis satellites quod ad ejus jussu infantibus bimulos interemissent. *Matt c. 2.*

Alterum vel ex eo constat, quod rescripta
Princi-

Principum, contra jus, contra publicam utilitatem impetrata & concepta, nullus sint momenti; multo minus si contra jus Dei sint obtenta, cui imperatores placere student. *l. 2. 3. 4. 7. Cod. Precibus imper. offer. l. 4. 6. Cod. Divers. rescript. l. ult. Cod. si contra jus vel utilitat. public. nov. 8. in init. novell. 14. de lenonibus.* Ego in dissert. de Princip. Constit. n. 10. 16. Cujusque imperium ipsi sequuntur *nov. 81. c. 2. in fin. Cujusque civitates administrant. Nov. 17. c. 2. nov. 113. in fin.* Quo etiam nomine, ante omnia subditos respicere volunt Deum ipsum, dein timorem regis, & legis. *Nov. 17. c. ult. nov. 80. de quaestor. c. 1. in med. collata cum l. 2. D. de justitia & jur.*

Postremum membrum colligitur ex variis juris canonici capitulis. Quæ quia insignia continent è Patrum scriptis petita, c. si dominus 11. supple causâ. q. 3. hic inseram. Si dominus ea jubet, quæ non sunt adversa scripturis sanctis, subjicitur servus domino. „ Si vero contraria præcipit, magis obediat „ spiritus, quam corporis domino. Si bonum „ est, quod præcipit imperator, & præses, „ jubentis obsequere voluntati: si vero malum, responde ei illud de actibus Apostolorum: obedire oportet Deo magis, quam hominibus. & Ambrosius c. sequenti. Julianus imperator, quamvis esset Apostata, „ habuit tamen sub se Christianos milites: „ quibus

„ quibus cum dicebat , producite aciem pro
 „ defensione reipublicæ , obediabant ei. Cum
 „ autem diceret eis , producite arma in Chri-
 „ stianos , tunc cognoscebant imperatorem
 „ Cœli. & Augustin. Can. qui resistit ibid.
 „ Qui resistit potestati , Dei ordinationi resistit.
 „ Sed quid si illud jubat , quod non debeas
 „ facere ? Hic sane contemne potestatem ti-
 „ mendo potestatem. Ipsos humanarum le-
 „ gum gradus advertite. Si aliquid jusserit
 „ Curator , nonne faciendum est ? tamen si
 „ contra Proconsul jubeat , non utique con-
 „ temnis potestatem , sed eligis majori ser-
 „ vire. Nec hinc debet minor irasci , si ma-
 „ jor prælata est. Rursus si aliquid ipse pro-
 „ consul jubeat , & aliud jubeat ipse impera-
 „ tor , numquid dubitatur illo contempto , illi
 „ esse serviendum ? Ergo si aliud impera-
 „ tor , aliud Deus , quid judicatis ? Sol-
 „ ve tributum , esto mihi in obsequium :
 „ recte , sed non in idolio. In idolio pro-
 „ hibet. Quis prohibet ? Major potestas.
 „ Da veniam : tu carcerem , ille gehennam
 „ minatur. Hic jam tibi assumenda est fides
 „ tua tanquam scutum , in quo possis omnia
 „ ignita jacula inimici extinguere. & c. se-
 „ quenti. Imperatores , si in errore essent ,
 „ (quod absit) præ errore suo contra verita-
 „ tem leges darent , per quas justi & proba-
 „ rentur , & coronarentur , non faciendo
 „ quod illi juberent , quia Deus prohiberet.
 „ Sicut

„ Sicut iusserat Nabuchodonosor , ut aurea
„ statua adoraretur : quod qui facere nolue-
„ runt , Deo talia prohibenti placuerunt.
„ Quando autem imperatores veritatem te-
„ nent , pro ipsâ contra errorem jubent.
„ Quod quisquis contempserit , ipse sibi judi-
„ cium acquirit. Nam & inter homines
„ pœnas luit & apud Deum sortem non ha-
„ bebant , quia hoc facere noluit , quod ei per
„ cor regis ipsa veritas iussit : sicut ipse Nabu-
„ chodonosor postea miraculo salutis trium
„ puerorum commotis , atque mutatus , pro
„ veritate contra errorem edictum proposuit ,
„ ut quicumque blasphemarent Deum Si-
„ drae , Misac , & Abdenego , in interitum
„ irent , & domus eorum in dispersionem.
„ Et non vultis ut aliquid tale contra vos ,
„ jubeant imperatores Christiani , cum sciant
„ à vobis in iis quos rebaptizatis , Christum
„ exsufflari . & post. Julianus extitit infi-
„ delis imperator. Nonne extitit Apostata .
„ iniquus , idololatra ? Milites Christiani ser-
„ vierunt imperatori infideli. Ubi venieba-
„ tur ad causam Christi , non agnoscebant
„ nisi illum , qui in cœlo erat. Quando vo-
„ lebat , ut idola colerent , ut thutificarent ,
„ præponebant illi Deum. Quando autem
„ dicebat , producite aciem , ite contra illam
„ gentem , statim obtemperabant. Distin-
„ guebant dominum æternum à domino
„ temporali : & tamen subditi erant propter
„ dominum

„dominum æternum etiam domino tempo-
 „rali. Plura qui desideret seq. c. perlegat,
 „ubi non contemnenda huc facientia occur-
 „runt, uti & c. 92. 95.

11. Verum quis quæsierit, an non in sa-
 crilegii crimen incidant, qui de Principis illâ
 potestate faciendi aliquid vel omittendi, au-
 dent disputare? per l. 1. Cod. de Crimin. Sacril.

Resp. 1. Licet id velint nonnulli divinæ
 majestatis contemptores, adeoque vere Sa-
 crilegi. l. 1. Cod. De Crim. Sacril qui absolutæ
 favent dominationi, nihil tamen promove-
 rint, cum d. l. 3. complectatur casum, qui erat
 meri juris civilis, adeoque suberat citra omne
 dubium, Principis potestati; quales erant mu-
 nerum largitiones, privilegiorum concessio-
 nes, aliaque plurima Principi reservata. Quod
 ita explicatur in l. 5. Cod. de Divers. Rescript.
 Cumque ipse poterat in quoscunque, etiam
 in immerentes conferre dignitates, velle de
 illo facto Principis non tantum disputare,
 sed etiam eum nolle, cui concessa erat à
 Principe dignitas quæpiam Præfecturæ, pro
 tali agnoscere, id ipsum Sacrilegio compara-
 batut, ut d. l. 3. vid. l. 1. Cod. Domest. & Prote-
 ctor. l. 1. Cod. Ut dignit. Ordo Servet. libr. 12.
 Cravett. consil. 241. n. 20. Menoch. 2. Præ-
 sumpt. 10. n. 56.

Resp. 2. Et si non facile in disputationem
 trahenda sit Principis potestas, in iis, quæ
 ejusdem spectant jurisdictionem; de quibus

74 S E C T. II. C A P. II.

loquuntur. l. 1. 2. Cod. Crimin. Sacril. Gloss. & D D. ibidem. & in c. litteras de Restit. Spoliat. Attamen in iis, quæ absolute Principi subsunt, de ejusdem scientiâ, voluntate, & intentione disputare, quia dubitare, fas est, l. ex facto. D. vulg. & Pupill. Substit. Unde etiam omne mandatum, semper subintellektam habet conditionem, salvâ justitiâ, salvo jure cujusque; quod non sit præsumendum Principem, à quo jura profiscuntur, aliquid velle fieri, quod cum præjudicio vel injuria tertii conjunctum foret. l. rescripta. Cod. Prec. imper. offer. Bald. in l. 1. D. Princ. constit. Ut, si aliquid excedat Principis potestatem quale est honestum, multo magis dubitare liceat, si quid Princeps circa illud decreverit, quamvis certa sit ejus voluntas, & intentio. Cum secundum canonistas, licet Pontifex, quem tamen magis reverentur, quam ipsum Principem, de plenitudine potestatis, & de certâ scientiâ quid mandaverit, ut si quis pareat, oriretur peccatum, aut scandalum, licite possit tali mandato non parere. Quinimo tantum abesse, ut sit reprehendendus, qui jussu Principis iniquum non implet, ut magis etiam sit laudandus feribunt. Imol. & Fel. in c. si quando de Rescript. & c. cum teneamur, ibique Panormit. de Prebend. apud Schenck à Tautenb. viridar. conclus. jurid. conclus. 37. p. 289.

12. Rescriptum est quando princeps ad libellos

bellos præsentium, vel absentium Magistratum, judicum, privatorum, de jure consultantium responderet. Nam libellos, litigatores Principi offerebant; quibus ipse de consilii sententiâ respondebat. Et Magistratus si quid obscurius, vel gravius ad se delatum esset, per litteras Principem consulebant; isque ad speciem sibi propositam responsum suum mittebat. Quod si Princeps per rescriptum præsentibus responderet; libello brevi *Adnotatio & Subscriptio* appellabatur. Si absentibus & plenius *epistola*, seu *litteræ*. Quod si idem rescriptum, non de privatorum negotiis, sed officiorum, corporum, ordinum, & collegiorum causis, etiam nonnunquam ad judicum relationem, de consilii sententiâ, diligentius & diffusius emissum fuisset, Sic etiam ut preces illi rescripto, quod tamen in cæteris obtinebat, insertæ non fuissent. *Pragmatica sanctio*, indigetabatur. l. 19. § 9. *D. loc. cond.* l. 17. *D. de Fur. Patron.* l. 3. *D. de Testibus.* l. 1. *D. de Re jud.* l. 7. *D. de in integr. Restit.* l. 4. *in fin. princ. D. leg. commiss.* l. 1. § 1. *D. Consist. Princip.* l. 9. § 5. *D. jur. & fact. ignor.* l. 4. *Cod. loc. cond.* l. 7. § 1. *Cod. de divers. Rescript. & Pragm. Sanct.* Donell. 1. comment. cap. 9. Cujac. Parat. *Cod. Divers. Rescript. in fin. & ad l. 2. Cod. de pet. bon. subl. libr. 10. vid. & l. 4. Cod. de domest. & Protect. libr. 12. Additamenta ad Azon. in summâ Cod. de div. rescript.*

13. Ubi quæsitum, num quivis Principi valeat supplicare? Resp. Servi non possunt, nisi in crimine majestatis, vel pro necessitate domini. *l. 1. Cod. de Prec. imper. offer. l. nullus ad l. Ful. Majest. ut.* Forte etiam si quando à dominis opprimuntur in casu *l. 2. D. qui sui vel alien. jur.* Rei vero Majestatis supplicare non poterunt. Quia nemo pro illis intercedit. *l. 5. §. 2. Cod. Ad l. Ful. majest. Hæretici tamen poterunt. l. ult. §. sed quia gremium Cod. Sum. trinit.* Minor à Principe damnatus, non nisi raro. *C. minor. autem. §. si autem. D. Minor.*

14. Quæsitum amplius, utrum Principis rescriptum habuerit olim vigorem legis universalis? Resp. Quia sæpissime rescriptum, ob particularem aliquam circumstantiam datur, & ad speciem certam est accomodatum, non videtur generalem continere juris definitionem. Ut meo judicio fuerit adductum vel allegatum sicut hodie solent res judicatæ in supremis curiis, allegari. Nisi tamen Princeps voluerit, illud esse ad instar regulæ universalis, vel in codicem relatum vim legis acceperit. Ut tamen in ratione interpretandi multū differat à communi lege. Unde argumentum à contrario sensu non facile in rescripto admittendum. *l. 2. Cod. de leg. & Constit. Cujac. Parat. Cod. eod. Duaren. de condict. indeb. c. 6. & ad tit. Cod. Si in Comm. eademque causâ, Donell. 20. comm. 5.*
& de

& de Pignor. c. 6. Vultej. discept. c. 10. Hilli-
 ger. ad Donell. 1. comment cap. 9. Besold oico-
 nom. jur. tit. 3. 4. libr. 1. D. ad num. 10. in
 fin. Zoef. D. de Constit. Princ. num. 4.

15. Idem quod de *Interlocutione* dicen-
 dum; quando scil. Princeps, quasi inter ali-
 ud agendum, & loquendum, quid constituit.
 Quod enim in uno negotio ita prolatum,
 nihil præjudicat in commune. Non magis
 atq; res judicata aliis nec nocet nec prodest,
 Nisi tamen satis appareat, hanc fuisse Prin-
 cipis voluntatem, ut ab omnibus in posterum
 idem servaretur. Forte, si ad senatum missa,
 ut confirmaretur; si edicti vocabulo nuncu-
 pata, si iussa divulgari; si inter alias ejus con-
 stitutiones relata. l. 1. D. de Constit. Princ.
 l. 2. 3. Cod. de leg. & Constit l. 9. §. 3. D.
 Quod. Met. caus. Balduin. ad §. 7. vers. decre-
 vit. Instit. de jur. nat. Gent. & civil. Duaren.
 tit. D. de Princ. const. vid. Fabrum in Ration.
 ad d. l. 1. Connan. 1. Comm. 16. num. 3. Pa-
 cium 1. Enant. quæst. 17. Zoef. D. de Princ.
 const. num. 7. Warmser. Nucl. jur. contr. libr.
 1. tit. 2, contr. 5. à num 9. usque ad finem.

16. Non omne tamen rescriptum à Prin-
 cipe impetratum valet; ne quidem respectu
 illius negotii quod concernit. Quid si enim
 per sub & obreptionem sit impetratum? Id
 est, tacitâ veritate, vel expresso mendacio.
 Unde ut excutiat rescripti veritas, etiam à
 Sententia, interveniente rescripto lata,

provocari poterit. Et si iudex non admiserit precum argui falsitatem; in decem libras auri punitur. Nisi tamen aliquo expresso, vel non expresso, Princeps nihilominus resciptum in gratiam partis concessisset. Quod quale sit, arbitrio iudicis est relinquendum, qui id ipsum suo committet examini. Unde etiam resciptum à iudice ratum est habendum, aut improbandum, quod moribus appellatur rescipti interinatio l. 1. D. de Natal. Rescit l. pen. Cod. Si contr. jus vel util. public. l. 7. Cod. de divers. Rescript. & Pragm. Sanct. - Nov. 153. l. 1. §. 1. D. de Appell. l. 1. Cod. Eod. - l. 1. Cod. si contr. jus vel util. public. - l. puniri. Cod. eod. Cravett. consil. 592. num. 7. 8. Christin. 2. decis. 22.

17. Hinc quæsitum, utrum surreptio; vel obreptio in beneficiis aut Privilegiis, vitiet gratiam eorum quæ impetrata? Resp. quod ita. Mendax enim. precator careat impetratis oportet; & qui in leges impingit, earum beneficio censetur indignus. Id quod in tantum verum est, ut qui per mendacium privilegium obtinuit, lege Cornel. de fals. teneatur. l. 2. l. 5. Cod. si contr. jus vel util. Public. Argum. l. 37. in fin. D. de Minor l. si quis D. Ad l. Cornel. de fals. Tiraquell. de Pæn. caus. 44. Schurf. consil. 7. cent. 2. allegati apud Tolden. Cod. Si contr. jus num. 5. ibidemque alii. Christin. 2. decis. 23. Baldax. de Angel. in Prato super tit. Cod. Si contr. jus. ad l. 1. 2. & seq. Barbos. in coll. ad d. l. 5. vid.

Martin.

Martin. Uran. Tom. I. consil. 19. num. 44. & seq.

18. Non insuper valet rescriptum, si contra jus Dei, apostolorum, prophetarum indulgeatur. Quia leges superiores tollere non potest. Cum alias sit proditum, quod par pari imperare non possit. Multo minus superiori. Amplius, si contra jus vel utilitatem publicam sit impetratum. Unde si fisco sit damnosum; primæ jussioni obsecundare non oportet, sed expectanda secunda. Nisi tamen eo non lædatur aut parum lædatur jus tertii aut crimen condonetur; aut inopi debitori moratoria præscriptio concedatur, aut expressâ clausulâ Princeps derogat juri communi; de quo casulatus in sequentibus. Si pro peremptoriâ impetratum sit præscriptione. Si Principis subnotationem; diem & consulem non habeat. Sacræ tamen jussiones forte tantum desiderant subscriptionem Quæstoris palatii. Et generalia itidem rescripta valent, in juris corpus relata, licet diem & consulem adscriptum non habeant. *l. nam magistratus. D. Recept. Arbitr. l. illa. §. tempestivum. D. Trebellian. l. 14. D. Manum. l. 18. §. 1. D. Manum. vind. l. 3. l. 7. Cod. de Prec. Imper. offer. l. ult. Cod. si contr. jus vel util. Publ. -- d. l. 2. 4. 7. Cod. de Precibus imper. offer. -- l. 4. 6. Cod. de divers. Rescript. -- Nov. 114. -- Justinian. in const. de Novell. Cod. fac. & de Justin. Cod. Conf. Bald. ad l. 3. Cod. de Prec. imper. offer. Auth. ut nulli judicium.*

dicum. §. & hoc vero jubemus. Azo in sum. Cod. si contr. jus. & Cod. de Prec. imper. offer. n. 6. Cujac. Parat. Cod. de Divers. Rescript. Bocer. class. 1. Disp. 3. P. Perez. Cod. Si contra jus. Christin. 2. decis. 22. 23. Barbosa. Collect. Cod. ad l. 1. de Prec. Imp. off. Et ad l. 6. Cod. de divers. Rescript. Hillig. ad Donell. 1. c. 9.

19. Non itidem valet rescriptum, si lite pendente vel post sententiam sit petatum, Nisi tamen ad hoc ipsum, ut edantur acta vel sententia, vel alius associetur iudex, vel ut terminetur causa, vel ut citius ipsa finiatur. *Auth. in medio litis non fieri sacras. form. §. super hoc. nov. 131.* Non etiam, si non sit adjecta clausula: *si preces veritate nitantur.* Quod tamen jure canonico secus est. Si forte per rescriptum iustitiæ secundum leges administratio tardetur, impediaturve. Generaliter non valet rescriptum, si impetratum super eo quod oblatis precibus postulari prohibitum est. Nisi tamen prohibitionis in rescripto facta sit mentio: *tit. Cod. ut lite pend. Nov. 82. 113. -- d. Nov. 113. c. 1. l. 2. Cod. ut lit. Pend. -- l. ult. Cod. de Divers. Rescript. -- c. 2. de Rescript. d. Nov. 113. -- l. 2. l. 5. Cod. de Prec. Imp. offer. -- Cujac. Parat. Cod. hic. Cravett. consil. 502. num. 60. & seq. & consil. 730. Tessaure. quest. Forens. libr. 1. quest. 4. Christin. vol. 2. decis. 70. num. 3. 4. Tulden. Cod. Si contr. jus. num. 4. & ult. Baldaxar de Angel. Pratum super Cod. libr. 1. tit. 23. ad l. 7.*

20. Ponatur rescriptum aliquod esse impetratum, idque nihil vitii contineat, an exemplum ejusdem, an potius authenticum judici insinuandum erit? Resp. Posterius affirmandum. Quid si post annum demum intentatum aut insinuatum? Nihil obstat, quo minus effectum sortiatur. Secus quam obtinere volunt de jure canonico: Quo etiam distinguunt inter rescriptum gratiæ & justitiæ. Quasi illud sit perpetuum, hoc annuale. l. 3. Cod. de divers. Rescript. l. 1. Cod. de fid. instrum. Christin. vol. 2. Decis. 78. num. 5. 6. ubi addit limitationes. Baldaxar de Angel. in Prato ad tit. Cod. de Rescript. l. 3. -- l. 2. Cod. de Divers. Rescrip. l. 2. & ult. Cod. Theodos. eod. Perez. Cod. hic. num. 4. Tulden. tit. Cod. eod. num. 2. Qui disensum inter jus can. & civ. non admittit. vid. Christin. 2. vol. Decis. 78. 79. Bald. de Angel. libr. all. ad l. 2. Cod. de Rescript. -- Christin. d. vol. decis. 77. num. 2. 3. & decis. 80. num. 3. & 6. Faber Cod. libr. 1. tit. 12. defin. 6. Perez. loc. cit.

21. Quid si tamen error aliquis in litteris, in constructione sit commissus, anne rescriptum vitiabitur? Resp. Si rescriptum in substantialibus sit legitimum; modicus ille defectus non tollet rescripti effectum, aut adferet ullum impedimentum. Idem quod dicendum, si vitium aliquod occurrat in latinitate. Præsertim cum rescripta plurima imperatorum ante aliquot secula illatas con-

tineant phrasæ & voces. Idem quod affirmandum de errore in nomine commisso. c. 11. de *fid. instrum.* & *Gloss. ibid. Arg. l. 1. §. 5. D. de Hered. instit. l. 7. l. 15. l. 24. Cod. de Testam. l. 21. Cod. de leg. Arg. dd. l. D. D. apud Panorm. in c. ad audientiam manifestum. v. de Rescript. all apud Spechan. diff. centur. 1 Quæst. jur. 75. -- Argum. l. antepen. D. de judic. l. in vindicationibus D. de Cont. Empt. l. si in nomine D. verb. Oblig. Martin. Uran. tom. 1. consil. 19. num. 32. & seqq. Panciroll. Thesaur. var. lection c. 77. vid. Prolixè Alciat. in Praxi juris utriusque de Except. adversus Rescript. p. 109. usque ad p. 118.*

22. Quid si rescriptum Principis sit generale, an extendetur ad ea, quæ vel juri communi non congruenter, vel difficulter Princeps concederet? Respondeo, quia hoc respectu rescriptum Principis censetur esse stricti juris, verba ejus presse sequemur, nec ea supplicationi convenienter extendemus, ne quidem ex identitate rationis. Præsertim si ille casus, in quo eadem subest ratio, jure communi sit decisis. l. 1. §. 5. & 10. 16. D. ne quid in loc. Public. Bald. in l. 1. D. Constit. Princ. Alciat. 3. Præsumpt. 12. Cravett. consil. 172. num. 2. & 4. & cons. 387. & cons. 591. num. 77. & cons. 730. Faber in Cod. tit. de leg. & Constit. Barbos. coll. in l. 6. Cod. de Precibus Imper. offer. num. 3. & 5.

Gote;

Gotefred. in comment. ad d. l. 1. Christin. volum. 2. decis. 22. num. 4. ibidemque alii. Tuldem. ad tit. Cod. si contr. jus vel util. Publice num. 3.

23. Verum poteritne Princeps suo rescripto jus tertio quæsitum auferre? Respondeo, non id poterit nec debebit, & ideo non præsumitur hoc voluisse, ut rescriptum quo tale quid imperatum, non valeat. Quo tamen casu ratio status, publica utilitas hoc suadet, sic id facere debebit, ut quod incommodi, vel damni suo rescripto dedit, vel intulit, alio quo commodo, vel utilitate compenset. §. ult. vers. nec cuiquam hominum. Instit. de his qui sui vel alien. jur. l. 2. §. 5. & 10. D. Ne quid in loc. publ. l. id quod nostrum. D. de Reg. jur. l. 2. 3. & 7. Cod. de Prec. imper. offer. l. 12. Cod. Rei vindic. l. 10. Cod. de Sacros. Eccles. l. ult. Cod. de locat. Prad. civil. libr. 11. 1. Reg. cap. 21. per totum. Exeuhiel. cap. 45. vers. 7. & seq. -- l. 11. D. de Evict. l. Antiochensium. D. de Privil. credit. l. si quando l. si ædificia. Cod. de Oper Public. -- l. 15. §. 2. D. de Rei vindic. l. venditor. 13. §. si constat. D. comm. Prad. l. 14. §. 1. ibique Gothefred. D. Quemad. Serviz. amitt. l. 2. Cod. in quibus caus. serv. pro pram. libert. Cravett. consil. 172. num. 3. & consil. 592. Fachin. 8. contr. 63. Gail. 2. obs. 55. Myns. 5. obs. 97. Vasq. illustr. contr. 5. n. 8. Pinell. in init. Rubr. Cod. Resc. vend. c. 2. b. 1. Anton. Gar-

bricl. tract. de jure quas. nemini aufer. Christin.
1. decis. 130. Tholos. de Republic. libr. 6. cap.
13. num. 35. Faber distincte in Cod. libr. 1.
tit. 11. def. 1. ibidemque alii, & tit. 12. de
fin. 1. Bronchorst. Misc. contr. 1. assert. 1.
Zoesf. D. de in jus voc. num. 16. & D. de Do-
nat. num. 26. & 112. alios qui querit, adeat
Barbos. in coll. Cod. l. 2. de Prec. imper. offer.
num. 22. & ad l. 6. Cod. si contr. jus. Rauch-
bar. quest. jur. civil. & Saxonici. part. 2. q. 11

C A P U T III.

1. *Quid sit jus Singulare?*
2. *Quid sint Privilegia?*
3. *Distinctio inter privilegia, & jus singulare.*
4. *Quis possit introducere privilegia?*
5. *Quod generum sint privilegia?*
6. *Alia secundum DD. proponitur divisio.*
7. *Si sensus privilegii dubius, quale praesumendum?*
8. *Quomodo privilegia interpretanda?*
9. *Quis ea interpretetur?*
10. *Quibus modis finiantur?*
11. 12. 13. 14. 15. *An revocatione.*
16. *An suadente publicâ utilitate?*
17. *An*

17. *An si quis privilegio indignus?*

18. 19. *An successor Principis revocare poterit privilegium?*

1. **S**uperest ut de Principum Placitis, seu constitutionibus personalibus agatur; quæ privilegia sunt appellata. *l. 1. D. Princ. constit.*

Quorum natura ut innotescat magis, *juri Singularis* habenda ratio, idque ad oppositionem juris universalis, quod est commune præceptum, communis vitæ regula, de eo, quod ut plurimum, quod sæpe, quod frequenter evenit. *l. 2. 3. 4. D. de legibus.* Ut *jus Singulare* dicatur, quod sub communi præcepto collocatum non est, ab eodem exemptum, quodque non ad omnes, aut in imperio, aut civitate spectat, verum ad certas tantum personas refertur, aut certis in casibus & causis obtinet.

Quale *jus singulare* contra rationem juris introductum esse dicitur. *l. 14. D. de legibus.* in quantum in speciem rationi juris communis contradicit; in quantum alicui regulæ juris receptæ & ratione quadam in commune collectæ.

Cæterum generaliter consideratum universo juri non contradicit, multo minus rationi naturali; verum illud supplet in eâ parte, salvâ tamen justitiâ ad quam porrigi aut extendi communis regula non potest. Ut

etiamnum universo juri sit convenientissimum, vel ratione æquitatis, vel singularis auxilii, vel liberalitatis, vel indulti, vel dispensationis, vel gratiæ, vel humanitatis, vel clementiæ, vel utilitatis &c. *l. 16. D. de leg. l. 15. D. de Rebus credit. l. 3. D. offic. Prætor. l. 11. in init. D. de Pœn. l. 1. ad bestias 31. D. eod. §. 7. Instit. Testam. ordin.*

Unde facile colligitur, quod *jus singulare* nihil aliud sit, quam quod contra communes juris civilis regulas, propter aliquam vel naturalis æquitatis, vel humanitatis, vel utilitatis &c. rationem, certâ supremorum auctoritate est introductum. *d. l. 16. d. l. 31. l. ult. Cod. si Contra jus vel public. util.* Parum ab hac definitione dissentit *Oldendorp. in tractatulo de jure singulari recte defin.*

2. Hoc *jus singulare*, sic definitum, sub se complectitur Privilegia, quæ nihil aliud significant, in strictiori sensu, quam jus aliquod Singulare seu proprium seu speciale, quo alicui aliqua prærogativa contra jus commune tribuitur. *l. 21 D. de Constit. Princ. l. 2. l. 3. l. 11. D. de Testam. Milit. l. 46. D. de contrab. Empt. l. 37. D. de jur. fisc. l. 1. D. Ad Munic. l. 2. l. 3. Cod. de leg. l. pen. Cod. de Prec. imper. offer. l. 9. Cod. de Testam. Azo in summa Cod. de jur. fisc. libr. 10. Accacius Emenck Bar. de Priv. jur. Civ. l. 1. cap. 3. num. 1. & seqq.*

3. Et si vero Privilegia dicantur *jus singulare*

SECT. II. CAP. III. 87

lare, intellige singulorum legem; cum quæ nos *singulare* veteres *privata* appellaverint. *Gell. 10. Mod. Attic. 20. Et Isidor. in origin.* Sintq; leges privatorum, quasi *privatæ* leges. Etiam privilegia inde dicta, quod in privatos feratur lex. Non tamen cum jure singulari, de quo in *l. 14. D. de legibus*. erunt confundenda. Et si enim omne privilegium sit jus singulare: non omne tamē jus singulare statim dicendum erit Privilegium; à quo differt, ut genus à specie. Illud enim, supple jus singulare paululum aberrat à regulis juris; sic introductam, propter aliquam vel utilitatem, vel humanitatem, uti dictum; non autem tantum lex in res singulas, aut personas constituta. Hoc, puta Privilegium, est contra jus commune, etiam in singulas res vel personas latū. Illud non semper complectitur favorem, aut beneficium, quo res vel persona afficitur. Hoc complectitur, si in bonam partem vocem accipiamus. Ita jus singulare est, quod tabularius pupillo stipuletur. Ut in casu absentiae gladii potestas demandari possit nec tamen Privilegium est. *l. 2. D. Rem. pupill. Salc. l. 18. D. Adopt. l. 1. §. 15. D. Mag. conv. -- l. 1. D. off. ejus cui mand. jurisd.* Quibus adjiciatur casus. *l. 1. Cod. Si per vim vel alio modo Absent. poss. l. 8. d. l. 14. l. 15. D. de legibus. Gotesfred. in notis ibid. vid. Cujac. 15 obs. 8.* Ut hic erret Oldendorp. in: *tract. de jur. sing.* & plerique cum eo, qui jus
sing.

singulare cum Privilegio confundunt.

4. Atque hæc de ipsâ definitione. Causa est, qui Privilegia introducere potest. Is autem ea potest, introducere, qui legem seu jus universale facere potest. Unde imperator in imperio, rex in regno, princeps in principatu, & libera respublica, intra suum territorium, quatenus legem facere potest. Quinimo qui suo modo jus aliquod facere potest, etiam aliquod poterit largiri privilegium. Et quo modo jus aliquod introducit, etiam eodem modo introducetur privilegiū. Puta consuetudine & præscriptione. Omnia enim quo jure contracta, quo ligata, etiam dissolvuntur. Eiusque est actionem dare, cujus est denegare; absolvere, cujus condemnare; leges abrogare, cujus ponere: nec enim debet cui quod plus est licet, quod minus est non licere. *l. 53. l. 100. D. Reg. jur. l. 102. §. 37. l. 21. D. eod. l. 1. l. fin. §. pen. & ult. Cod. de leg. - l. 6. in fin. Cod. Adv. divers. jud. l. 1. in Princ. D. Unde Cogn. l. 15. D. de Curat. furios. l. Antiochensium. D. de Privil. Creditor. l. 9. Cod. de Decur. libr. 10. - l. 4. §. ingressurum. l. 7. D. offic. proc. l. 3. §. ductum. D. de Aqu. Quot. & act. l. 35. in Princ. Cod. Episc. & Cler. l. 4. Cod. de Aqueductum. libr. 11. l. 58. Cod. de Decur. libr. 10. Bartol. & Bald. ad l. omnes populi D. de just. & jur. Alex. vol. 4. cons. 124. Cravett. consil. 135. Georg. Aiacius Enenck. libr. all. cap. 4.*

5. Privi.

S E C T. II. C A P. III. 89

5. Privilegia dividit *Choppin. in. tract. de Priv. Rust.* ab objecto, quod alia sint rerum, alia personarum, alia actionum. Communissima divisio est in realia & personalia. Meo judicio alia erunt realia, alia personalia, alia mixta. Quam etiam divisionem admittit *Oldendorp. tractatulo de jur. singul.* Illa, quæ rem sequuntur, nec extincta personâ extinguuntur. Ista, quæ cum personâ amittuntur, ideoque nec ad alium dominum, aut hæredem, vel qualemcunq; successorem transeunt: extendi tamen nonnunquam de personâ in personam per interpretationem possunt. Hæc sunt, quæ quidem transitoria, non tamen ad quamcunque personam; qualia sunt, quæ hæredibus profunt, non autem fidejussoribus vel quæ certis profunt hæredibus, non indistincte omnibus. *l. etiam filios. 18. in Princ. D. Salut. Matrim. l. 3. §. 1. & in fin. & l. seq. D. de Cens. l. 3. l. 4. D. jur. immun. l. 9. §. ista fere. D. de Pæn. l. 1. §. antepen. D. An qua quot. & astiv. l. 63. §. 1. D. pro soc. l. 42. D. Admin. Tutor. l. 196. D. de Reg. jur. l. 28. §. 1. D. de re judic. l. 3. D. de Pæter. l. Divor. Cod. de Quæst. l. 3. l. 5. Cod. de Pæn. vid. Menoch. 3. Prasumpt. 103. Petr. Fabrum. Comm. ad Reg. jur. 196.*

6. Alii secundum DD. aliter partiuntur privilegia, quod quædam perpetuam, & constantem habeant rationem in naturâ positam, ut perpetuo competant iis, quibus data,

ta,

ta, qualia in corpore juris inclusa esse dicuntur: ut sunt privilegia Minoris ætatis, Vellejani, &c. Quædam vero sint momentanea, nec causam habeant perpetuam, nec eo animo concessa, ut perpetui manerent: qualia, si forte alicui veniam delicti concedat Princeps, aut ædificandi in publico jus largiatur. *l. 1. D. Const. Princip. l. 2. §. 10. 16. D. Ne quid in loc. public.* Est & alia divisio, quod quædam privilegia sint mera, quædam mixta. Illa, quæ si impetrata, in totum jus aliquod singulare continent. Hæc quæ etiam præter jus singulare, aliquid juris communis continent, quales sunt nundinæ, seu magni mercatus. *Alciat. 5. Respons. 23. n. 6.*

7. Insignis autem hic ventilanda quaestio: Si in diplomate (quod est instrumentum beneficium in aliquem collatum, continens) verba sint obscura, quale præsumendum sit esse privilegium, reale, personale, an mixtum? Resp. Si privilegium sit odiosum, præsumetur esse personale; ne extendatur nimium. Ut si reipublicæ sit damnosum, quandoque si poenam contineat, si juris tertii deminutionem. Si vero favorabile, censebitur esse reale. *Arg. l. 3. D. de Constit. Princip. l. 2. §. 10. 16. D. Ne quid in loc. Public. Tusc. conclus. Pract. Privilegium an reale an personale præsumatur. 741. & seqq. G. Everh. cons. 21. n. 8.*

8. Neque hæc erit prætereunda: quomodo privilegia sint interpretanda? Respondeo, & si

SECT. II. CAP. III. 91

respectu Principis plenissime sint interpretanda; id quod de largitionibus potissimum intelligunt: personarum tamen ratione stricte sunt interpretanda, præsertim si tendant in præjudicium alicujus tertii; *d. l. 2. §. 10. 16. l. 15. l. 16. D. de legibus. l. 21. D. Testam. Milit. l. 162. D. de Reg. jur. l. 3. Cod. de legibus. l. si quando Cod. Testam. inoff. Bartol. in l. 1. in Princ. Cod. de leg. Tirac. de Retract. §. 1. gloss. 9. n. 184. Cujac 1. feud. 12. Alciat. de Præf. Reg. 3. Præf. 11. Gail. 2. obs. 1. Gramm. decis. 103. n. 136. & n. 240. apud Baldaxar de Angel. ad l. 5. Cod. de Advoc. divers. judic. vid. Acacium Benenck. Baronem. libr. 2. de Privil. cap. 4. Matth. Wesemb. consil. 201. diss. Jacob. Benius tract. de Privil. doctorum, cum ibidem allegatis part. 3. quest. 100. seu ultimâ ubi statuit. Privilegia juris doctoribus concessa, late esse interpretanda.*

9. Verum cujus erit privilegia interpretari? Resp. Uti pari passu ambulant legem ferre, eamque interpretari; ita ejus solius erit privilegia interpretari, qui ea concessit. Itaque Princeps à se data privilegia, solus interpretabitur. *l. ex facto. & ibi Fafson, ac Zasius. n. 6. D. de vulg. & pupill. Subst. l. ult. Cod. de legibus. l. 191. D. de Reg. jur. Coler. Conf. 56. num. 77. Gail. 1. obs. 1. num. 13. Zanger. de Except. part. 2. c. 1. num. 138. Mindan. 1. Process. c. 20. in Princ.*

Princ. Besold. delib. jur. ad l. 1. P. p. mihi 34.

10. Finiuntur autem Privilegia variis modis. Vel quia se indignum beneficio præbuit, delinquendo privilegiatus. Vel quia persona cui concessum Privilegium personale in fata concessit, aut si reale, res interiit. Vel quia Privilegio renunciavit. Vel quia conditio aut tempus extitit ad quod concessum est. Vel quia fortius privilegium illud elidit. Vel quia incipit esse iniquum, & lædit enormius. Vel quia aliquis non usus est privilegio si modo utendi facultas sese obtulerit. Vel quia actum privilegio contrarium fecit, aut admisit, sine protestatione. Vel quia abusus quis est privilegio, adeoque meretur illud amittere, qui permissa sibi abutitur potestate. Vel quia per sub & obreptionem fuerat impetratum, dum fallitur Principis conscientia. Vel quia causa finalis, ob quam concessum est privilegium cessat. Cessante quippe causa, cessat effectus. Vel quia revocatio Privilegii publicam respicit utilitatem, quæ privatorum commodis est præferenda. *Arg. §. pen. inst. Usufr. l. 4. §. 2. D. quod cum eo qui in alien. l. 37. D. interd. releg. l. 37. in fin. D. de Minor. l. ult. Cod. de Revoc. donat. l. 1. vers. omnem enim. Cod. Ubi Senator. l. 1. Cod. hæretic. -- l. 196. D. de Reg. jur. Arg. §. pen. inst. de Usufr. -- l. pen. Cod. de Pact. l. 41. D. de Minor. l. 52. §. ult. D. de Pact. l. 1. Cod. qui atat. vel prof. se excus. -- l. 11. in fin.*

fin. & l. seq. D. de Minor. l. 8. in Princ. D. de Excus. l. 50. D. de fidejuss. -- l. 43. in Princ. D. vulg. & Pupill. Subst. l. 2. §. si quis à Princ. D. Ne quid in loc. public. -- l. 1. D. de Nundenis l. licitatio. §. earum. D. de Public. vect. l. 6. D. de Servit. Urban. l. Attilicinus. D. Serv. Rust. -- l. fin. in fin. D. de Veteran. l. 1. Cod. de his qui sponte mun. public. sub. Arg. l. qui tacet. D. de Reg. jur. Arg. §. 3. v. non utendo per modum. Instit. Usufr. l. 4. §. 2. D. quod cum eo qui in alien. potest. C. privilegium 11. q. 3. -- l. 2. l. 4. cum seqq. Cod. Si contra jus, vel utilit. Public. l. 1. l. fin. Cod. l. Ful. de Ambitu. -- l. Titia. §. usuras. D. legat. 2. l. ex facto. D. vulgar. Pupill. Subst. -- l. 5. D. de Decret. ab ordine faciend. l. item si 15. §. 1. & 2. D. Rei vindic. Gabriel 6. Recept. Sent. tit. de jur. immun. conclus. 1. Zaf. in l. si Stichum; n. 16. D. verb. oblig. Georg. Everh. conf. 19. n. 16. vol. 2. Gail. 2 observ. 56. 60. 61. Covarr. 2. Resol. 9 Menoch. arbitr. libr. 2. cent. 2. cas. 382. & cent. 3. cas. 201. & 6. Presumpt. 41. n. 11. Tiraquell. Tract. cessante caus. p. 1. n. 203. 210. Modest. Pistor. q. 149. in addit. p. 4. Fachin. 8. contr. 63. Bender. de Revis. conclus. 22. n. 12. Prolixe & accuratè Ranchbar. quest. jur. 11. part. 2. Besold. de lib. jur. ex libr. 1. Pand. in fin. de Privil. p. mihi 48. Perez. Cod. de Nund. & Mercat. n. 3 in fin. Amaj. in l. 1. Cod. eod.

11. Finiuntur denique privilegia, revocatione

tione ejus, à quo concessa, vel illius successoris. Unde quæsitum satis anxie, an beneficium à Principe alicui concessum ad vitam, ad placitum revocari possit, saltem à Principis successore? Variis adhibitis distinctionibus quæstionem terminant doctores. 1. Aut enim concessum est subdito, aut non subdito. Si huic; ad libitum non revocabitur. Quod jus quæsitum per Principem illi nequeat auferri, qui Principis territorio non subest. *Arg. l. fin. D. de jurisd. Peregrin. de jur. fisc. libr. n. 28, 29.* Nisi tamen in Principis versetur territorio. *Besold. ad libr. 1. Pand. de Privil. p. mihi 31.*

12. Si concessum subdito, & quidem in præjudicium publici boni, nullius censebitur esse momenti, adeoque nec eget revocatione. *l. 2. 4. Cod. si contr. jus vel util. l. qui immunitatem. Cod. Muner. Patrim. l. quicquid Cod. de Vectig. l. actores. Cod. Exact. Tribut.* Quod si concessum subdito non tamen in reipublicæ detrimentum tendat; aut erit concessum omnino gratis, atque simpliciter, non additâ temporis determinatione & revocari poterit. *Arg. l. nihil tam naturale. D. de Reg. jur. l. 25. §. vis major. D. locat. Bald. in l. 2. v. item nota. Cod. de Servit. & aqua.*

13. Hâc tamen adhibitâ cautelâ, ne id fiat frequenter aut facile. Tum quod nemo Principali auctoritate sit circumscribendus. *l. 1. Cod. qui ven. atat. impetr.* Tum quod
in

in privatis reprehendatur levitas donationem
 revocare cupientibus, *l. 7. D. Cond. ob caus. dat.*
 Ut in Principe dictorum & factorum con-
 stantia desideretur, *l. inter claras. Cod. de Sum-
 mo. Trinit.* Cujus os divinum, *l. i. §. 6. Cod. ve-
 ter. jur. Enucl.* Cujus dicta, consulta cœlestia,
l. 8. Cod. off. Rēst. Prov. Cujus vox, oracu-
 lum, *l. 4. Cod. de leg. & constitutiones sacra-
 tissimæ, statuta cœlestia, l. 10. Cod. Muril,
 §. 2. Instit. Proœm.*

14. Aut concessum est beneficium pro-
 pter bene merita, adeoque ad modum do-
 nationis, neque illud unquam revocari oportet.
 Et quod ex causâ antecedente id contu-
 lerit ad quod naturę lege tenebatur, cui et-
 iam subiectus est Princeps. Et quod donatio
 jure gentium introducta, irrevocabilem ob-
 tineat vigorem. *l. 1. §. 1. D. Precar. l. 27.
 D. Donat. Clarus 4. sent 3. Gail. 1. obs. 60. n.
 17. Menoch. 3 Præsumt. 103. & consil. libr.
 4. cons. 307. 378.*

15. Aut concessum est per modum con-
 tractus, forte innominati, do ut des, nec et-
 iam revocari poterit. Quod Princeps naturæ
 & Gentium jure, solutam non habeat pote-
 statem, adeoque ex contractu & conventio-
 ne, ad instar privati, si non arctius, obligetur.
*l. 1. §. 1. D. de offic. Procur. Cesar. l. Cesar.
 D. de Publican. l. pen. Cod. de donat. inter vir.
 & uxor. l. bene à Zenone. Cod. Quadrienn.
 Præscript. l. 2. Cod. ne fisc. rem quam vendidit
 libr.*

libr. 10 l. pradia. Cod. locat. Pred. civil. libr. 11. Mastrill, decis. 203. n. 9. p. 3. Gabriel. comm. concl. 5. n. 1. Peregrin. de jur. fisci. libr. 1. tit. 3. n. 45. Zoef. D. de leg n. 37. Rauchb. quest. jur. 11. p. 2. Roman. sing. 463. apud Bald. de Angel. ad l. 5. Cod. Adv. diver. judicio.

Unde non poterit revocari beneficium, quod alicui concessum est propter aliquod officium, quod in se suscepit. Neque enim cuiquam suum officium debebit esse damnosum. *l. 7. D. Testam. Quemadm. Aperiant.* Et qui quid revocat, quod quis in se suscepit, is tenetur ei qui illud suscepit, ad id quod ejus interest. *Arg. l. 8. §. Mandati. D. Mandat.* Si scilicet per eum non stet, quo minus illud impleat. *Arg. l. 38. D. locat. Perez. Cod. Prof. & Medic. n. 9. Gail. 1. obs. 44. n. 12. post Minsf. cent. 3. obs. 7. & 8. vid. Sand. 5. decis. tit. 10. des. 2.*

16. Si tamen publica utilitas suadeat revocandum esse privilegium, id revocari poterit, ut tamen in ejus locum succedat id quod interest. *Arg. §. 2. Instit. qui sui vel alien. jur. Zoef. D. de constit. Princ. n. 30. & Felin. ibid.*

17. Uti impune revocabitur, si quispiam indignum se gesserit illo beneficio, adeoque pro ingrato habeatur. Nam cessante causa finali beneficii, & ipsum cessabit: *Arg. l. ult. Cod. de Revocand donat. l. Athleta. §. 1. l.*

Geome-

Geometra. l. & item. D. Excus. Tutor. Gabriel. tract. de jur. quas. non aufer. Bronchorst. Enant. 1. aff. 1. 2. 3.

Unde non aliter munus vel officium in aliquem collatum revocari poterit, quam si qui illud susceperat, se inutilem suâ culpâ, se illi muneri præbuerit. *l. 2. Cod. de Prof. & Med. libr. 10. l. 8. Cod. eod. l. 6. §. 4. D. Excus. Tutor. l. 12. Cod. de Dignit. libr. 12.*

18. Quod si de successore Principis loquamur, immodica largitio privilegiorum à Prædecessore facta, præsertim eorum, quæ publicum jus spectant, omnino revocari poterit. Quod talis immoderata & irrationalis concessio, reipublicæ sit perniciofa. *c. ipsa pietas 23. q. 4. Bald. in l. jubemus. Cod. Sacros. Eccles.*

19. Cæterum, in casibus præcedentibus, quod privilegia publicâ nitantur fide, successores, eodem modo, quo antecessores obstringuntur. *Enench. 3. de Priv. c. 7. c. 11. n. 44. n. 60. Besold. delib. jur. ex libr. 1. D. p. 34. 43. de Privil. vid. Vaz. Barbos. Axiom. litt. G. n. 15. Raubar. quest. jur. 11. part. II. ibique varios.*

SECTIO TERTIA.

CAPUT PRIMUM.

1. *Quotuplex jus non scriptum?*
2. *Utrum consuetudinem familia introducat?*
3. 4. *Quid sit consuetudo, Et quot ejusdem requisita.*
5. *Utrum in Scripturam possit referri?*
6. *Utrum consuetudini adversetur error?*
7. *Utrum consuetudo debeat esse iusta?*
8. *Cuius sit arbitrari de iniquitate, in foro Soli?*
9. *Cuius de iniustitiâ consuetudinis, in foro Poli?*
10. 11. *Quot actus requirantur ad introducendam consuetudinem?*
12. *An id Judicis arbitrio sit relinquendum?*
13. *An ad introducendam consuetudinem requirantur actus judiciales?*
14. 15. 16. 17. 18. 19. *Quot anni requirantur ad introducendam consuetudinem?*
20. *Quid*

20. *Quid si de consuetudine dubitetur, an per unum Doctorem eximium ea probanda?*
21. *An per testes? An per instrumenta?*
22. *Quenam requirantur, ut per testes probetur consuetudo?*
23. *Promptissime per actus iudiciales probatur.*

1. **P**ost explicationem specierum seu partium juris scripti & quidem universalis, sequeretur jus scriptum particulare, verum quoniam ad ejus intellectum plenior multum confert juris non scripti cognitio, non immerito id erit præmittendum. Estque jus non scriptum duplex; consuetudo, vel æquitas. Utrumque jus sine sanctione. Illud est, quod usus seu mores approbarunt: ut à moribus distinguatur, tanquam effectus à causâ. Mores quippe sunt actus. jus consuetudinarium introducentes. Quod jus consuetudinarium, vel universale, quale populus introducit; vel singulare, quod est alicujus Municipii, vel collegii. *Ad in summ. Cod. hic.*

2. Cujus occasione DD. inquirunt num ab unâ familiâ induci possit consuetudo? Respondet, non videtur id affirmandum, nisi

forte in quantum populus unius familiae consuetudinem, pro iustâ recipit, & admittit.

Arg. l. 32. D. de legibus. Quo nomine affirmativam sententiam variis in casibus amplectuntur varii allegati apud *Gabriel. Comm. opinion. libr. 6. de consuet. conclus. 5. cum limit.*

3. Poterit consuetudo in genere definiti, per jus non scriptum, quod diuturni mores, tacito consensum utentium accedente, comprobarunt. Ut ad consuetudinem requirantur quatuor. 1. Ut adsit tacitus utentium consensus. 2. Ut sit iusta & rationabilis. 3. Ut sit usus, seu mores. 4. Ut mores diuturni, seu longus usus, *Giurba in proem. consuet. Senatus Messaniens. part. 1. num. 12. 13. 14. 15. & seqq.*

4. Primum requisitum erat tacitus utentium consensus; qualis est regulariter consensus universi populi, vel plerorumque, qui moraliter pro omnium consensu habetur. *l. 32. D. legibus l. 3. D. quod cuiusque univ. nomine. l. 2. D. decret. ab ordine fac.* Ratio est, quia omne jus consensu latum est; etiam quod ipsa necessitas introduxit; quale Senatusconsultum, & responsa jurisconsultorum. Nec interest tacitus adsit consensus, an expressus. Ut quemadmodum in iure scripto desideratur expressus, simul & semel manifestatus, in consuetudine sufficiat tacitus; id est, qui re ipsâ, seu ipso facto paulatim tamen & pedetentim declaretur. *l. 32. l. 39. D. de legibus:*

lur. Nec obst. l. pen. D. eod. Ubi jus quod consensus introduxit juri consuetudinario opponitur. Ibi quippe per consensum intelligit J.C. expressum illum consensum, quo lex aut Plebiscitum, introducitur; ad oppositionem consensus taciti, in consuetudine desiderati. *d. l. 32. Faber. in §. ex non scripto. num. 7. Instit. de jure natur. Gent. & civil. Myns. 6. obs. 41. n. 11. 12. Speckh. cent. 1. quest. 73. n. 30. 31.*

5. Nec tamen per consensum tacitum excluditur scriptura, quæ recte ex post-facto superadvenit, ut eo certior sit consuetudo, & omnibus atque singulis innotescat magis; neque ignorantia possit allegari. *Argum. l. 2. §. 4. verb. quas in tabulas. D. de Origin. jur. l. jubemus. 29. §. sed ne aliqua. Cod. de Testament. l. cum res 12. Cod. Probat. vid. Merul. libr. 1. Præv. civil. tit. 5. cap. 1.*

Ut eo ipso nomen consuetudinis non amittat; quod scriptura primordiale actus naturam non immutet, aut immutare queat; tantum ad hoc inventa, ut quod factum est, probetur melius. *l. 4. in fin. D. Pignor. & hypothec. Arg. consuet. feudor. Vivius decis. 240. n. 7. Bartol. Bald. Alexand. in l. 1. 2. D. vulg. substit. Cavall. quest. comm. 357. n. 11. apud Giurbam in consuet. Senatus Messaniens. Proëm. part. 1. num. 25. Anton. Pichard. ad. §. 10. Instit. Testam. ordin. n. 2. 3.*

6. Ut tamen per consensum excludatur

error, qui consensui adversatur. *l. 15. D. de jurisdict. l. 39. D. de legibus. Neque obst. d. l. 39.* Quia ibidem satis manifestum est, erroneam illam consuetudinem, jus non facere, quod negetur ea in aliis similibus obtinere. Id quod tamen obtinet in iis, quæ habent vim legis. *l. 12. D. de legibus.* Præterquam, quod consuetudo erronea, ibidem abusive appelletur consuetudo; ut quæ non est juris, sed facti; qualem consuetudinem etiam merito brutis animantibus tribueris. *Arg. §. Pavorum. 15. Instit. de Rerum divis. Zoef. D. de offic. Prætor.* Habet tamen varias limitationes *Gabriel. comm. opinion. libr. 1. de Probat. conclus. 8. ibique variis.*

7. 2. Requisitum consuetudinis erat, ut sit justa & rationabilis. Quod enim non ratione sed errore introductum est, in aliis similibus non obtinet. *l. 39. D. de leg. c. ult. de consuet. Zasius post Bartol. in l. 32. D. de leg. Mynsing. 6. observ. 41. Gail. 2. obs. 31. n. 111. Speckhan. cent. 1. quæst. 73. num. 2. Bernegg. in Tacit. German. & Agriol. quæst. ult.*

Et quemadmodum nulla lex vigorem legis habet, nisi quæ justa, & honesta, & rationi congrua, quod ratio sit legis anima: Ita nec consuetudo, quæ legem imitatur, erit consuetudo, nisi honesta, & juri naturali atque divino congrua; saltem quæ ei non adversantur, contineat. *Arg. l. 15. D. Condit. instit.*

Stat. c. erit. dist. 4. c. illas. dist. 15. Menoch. 2. Præsumpt. 1. Tuscus. litt. l. conclus. 252. n. 1. Menoch. de Arbitr. 82. num. 17. Fontanell. de Pact. Anten. Claus. 4. glos. 19. p. 2. n. 14. DD. ad c. fin. de Consuet. Boër. decis. 132. Vivius decis. 66. n. 6.

Ut si iniqua, quia peccati nutritiva, citissime sit evellenda, ne in vim privilegii aut juris, uti moris est, ab impiis trahatur. *c. mala. distinct. 8.*

8. Si tamen de iniquitate consuetudinis inciderit dubium, & quidem in foro soli, ea res arbitrio judicis erit committenda. Scilicet, si videatur bonis moribus aut legibus civilibus adversari. *vid. Menoch. arbitr. judic. 2. cas. 82. Gail. 2. obs. 31. n. 13. Bacchov. ad Treutl. disp. 1. thes. 9. n. 9. litt. B.*

9. Quod si quærat de consuetudine, num licita in conscientia, num juri naturæ ac divino repugnet, penes ecclesiasticas personas, congruenter sacræ Scripturæ regulis, vel legi morali, tanquam cujusdam casus conscientiæ erit decisio; ut quibus eloquia Dei sunt concredita, non judicibus terrenis; quorum mandata, aut jussa, ad naturalia & divina Præcepta sese non extendunt. *Argum. l. 3. D. quæ sent. sine appell. rescind. vid. Gloss. in c. cum tanto. de Consuet. Benedikt. de Capra in Tom. Comm. opin. 7. consuet. p. 812.*

10. 3. Requisitum consuetudinis erat usus, seu mores utentium, quibus designatur

requiri actus, ut introducatur consuetudo. Verum an unus actus suffecerit? Resp. Quod non: cum ne quidem actus à Principe gestus, introducat jus; multo minus à Privatis. *init. instit. Codicil. Arg. l. 3. in fin. D. Offic. Prator.*

11. An duo aut tres? Non equidem. Cum enim frequenter fieri dicatur, quod iterum atque *sepius*, fit. Et illis vocibus plus quam secundus & tertius actus designetur. Etiam in consuetudine, plures quam duos aut tres desiderabimus. Quinimo licet adsit subditi cujusdam actus, & insuper actus Principis, penes quem summa potestas est, non tamen ex illis duobus actibus consuetudo formari poterit. *init. instit. de Codicill. l. 1. Cod. quæ sit long. consuet. l. 3. Cod. de Ædis. Privat. l. 15. §. 22. D. injur.*

12. Ut judicis arbitrio totum hoc negotium sit committendum. *Arg. l. 1. D. de Fur. Deliberandi. Bartol. in l. 2. Cod. quæ sit long. cons. Duaren. ad tit. de legibus c. 11. Connan. 1. Comm. 10. n. 6. Myns. 6. obs. 41. num. 7. Bronchorst. 1. Enant. 8. Bocerus class. 1. disp. 4. thes. 10. Speckhan. loc. antea citat. n. 28. Zoef. D. de leg. n. 6. & seqq. vid. Desfel. in notis ad Zoef. instit. de Jure Natural. Gent. & Civil. n. 27.*

Nec obst. l. 12. D. de Testibus. Quod in probationibus judicialibus sufficiant duo testes, ubi frequentia, aut turba testium non requiritur. Uti nec obst. l. 3. Cod. Episc. Audient. Quia loquitur de assuefactione unius
nius

nus hominis, non totius universitatis. *Neque c. abbas. de v. signif.* Quia tantum loquitur narrative. *Cujac. 20. obs. 1.* Nisi quis ad objecta loca respondere malit cum Azon. *in summ. Cod. quæ sit long. conf.* duos actus tum sufficere, cum populo aut Præsidi post duos actus placuit, sic judicandum esse in posterum. *diff. ex parte Wurmser. nucleo juris contr. lib. 1. tit. 2. contr. 8.* Et DD. admittunt actus duos, quando sunt notorii, & sæpius non occurrunt aliter plures. *Francisc. Virius Comm. opin. lib. 2. opin. 75.*

13. Verum desiderabuntur ne plures actus judiciales, ut introducatur consuetudo? Neg. Nam quæ solo consensu introducuntur, & quidem consensu tacito, præsentiam judicis non desiderant. Et quemadmodum lex introducitur, citra actum judicarium, ita & consuetudo, quæ legem imitatur. Ut si in lege de consensu constet per actum extra judicium, sic etiam de consensu in consuetudine constare possit. Ne dicam, quod in ll. ubi potissimum de consuetudine agitur, nulla fiat mentio judiciarii actus, & consuetudo à re judicatâ, separetur. Ut extra judicialibus abunde constituatur consuetudo. Modo ne sint diffformes, l. 28. D. de Transf. Arg. l. si servus plarium. 50. §. fin. D. de leg. 1. l. 18. §. 1. 2. D. Instruēt. vel instrum. legat. l. 32. l. 38. D. de legibus. *Cujac. 10. obs. 1. Cerrall. comm. contr. comm. q. 358. Baptista Villalob. in tom.*

106 SECT. III. CAP. I.

comm. opin. libr. 3. v. consuet. per Panormit. in c. fin. n. 16. de consuet. quem refert. Tiraq. de Primog. q. 91. in fin. Johan. Eichardus tom. comm. opin. libr. 3. v. consuet. : Fran. isc. Turfanus d. l. 3. v. consuetudo. ubi Cravett. conf. 55. n. 6. Bursat. 1. consil. 50. n. 27. Post eos. Marvius ad Lubec. quæst. Prelim. 7. n. 19. Myns. 6. observ. 41. in fin. Gail. 2. obs. 31. n. 8. in fin. Speckhan. centur. 1. q. 73. n. 29. Bronchorst. 1. Enant. 10. Besold. oicon. jur. tit. 3. 4. libr. 1. Pand. n. 32. -- Bartol. in l. 2. Cod. quæ sit long Consuet. Myns 6. obs. 42. n. 3.

14. 4. Ad consuetudinem introducendam requisitum erat longus usus, mores diuturni, ut consuetudo sit inveterata. Neque enim subito enascitur, verum temporis aliquem requirit decursum. Hinc quæsitum, quod anni ad consuetudinem introducendam sint necessarii?

15. Sunt qui totidem annos requirunt, quot necessario requisiti ad præscriptionem, quam cum ipsa consuetudine confundunt. *c. fin. de consuet.* cum tamen manifestum sit, præscriptionem tantum jus acquirere præscribenti, consuetudinem omnibus in republicâ, eam esse juri strictissimi, hanc ad similia trahi & extendi; adversus eam minorem juvari, in quantum eâ non læditur, adversus hanc eundem non juvari, adeoque per consuetudinem lædi posse. Negari tamen non poterit,

poterit, quin quandoque præscriptione, vel tempore immemoriali, vetustate, introducatur consuetudo, adversus leges superioris. *ult. de consuet.*

16. Sunt qui requirunt decennium, quod illud tempus longum in jure appelletur *Azo in summ. Cod. hic. Alexand. consil. 132. visa. vol. 1. Matth. Gribald. tom. Comm. opin. libr. 3. verb. Consuet. & Francisc. Virius comm. opin. ibidem, & Baptist. Villalob. post gloss. in l. de quibus D. leg. & in l. 2. Cod. quæ sit long. consuet. Benedict. de Capra tom. comm. opin. verb. consuetudo. p. 812. ibique varii. Donell. 1. comm. 10.*

17. Sunt qui tempus immemoriale desiderant per l. 2. §. 1. *D. Aquâ, & Aquâ Pluv. ibique DD.*

18. Sunt qui spatium centum annorum flagitant, quod hoc sit longissimum tempus vitæ humanæ. l. 56. *D. Usufr. vid. Myns. 6. obs. 41. n. 9. 10. ibi Bartol. Bald. aliosque allegatos.*

19. Verum dicendum quantumcunque sufficere tempus, modo pluralis sit annorum numerus, cum actuum pluralitate & uniformitate conjunctus. Ut tamen hoc totum arbitrio judicis relictum malim. *Arg. l. 1. D. jure deliber. Giurba ad Consuet. Messaniens. in Proæm. p. 1. n. 14. post varios. Menoch. de Arbitr. cas. 83. n. 6. Coras. in l. 32. D. de legibus. Fachin. 7. cont. 67. Bronch. 1. Enant. 8. Bocerus. Class. 1. disp. 4. thess. 7. Speckan.*

cent. 1. quest. 73. n. 22. Besold. oicon. jur. ad tit. 3. 4. libr. 1. Pand. num. 13. Wurmser. Nucl. juris contr. libr. 1. tit. 2. contr. 8.

20. Quid si dubitetur de consuetudine, num sit in usu, aut viridi observantiâ, uti loquuntur, quâ ratione, quove modo ea veniat probanda, multum disquiritur?

Sunt qui statuunt, per testimonium viri excellentis consuetudinem probari posse; adeoque doctori eximio asserenti de consuetudine fidem esse adhibendam, secundum *Decianum consil. 559. apud Matth. Gribald. in tom. comm. opin. libr. 3. verb. consuetudo.* ubi plures.

Sunt qui dicto glossæ standum existuant, si de consuetudine testetur.

21. Verum dicendum, & si negandum non sit multum tribui hic posse pratico eximio, in tantum, ut si quis ex peritioribus suo exemplo præcar, id agendo, quod consuetudini allegatæ, conforme est, sit præsumendum pro consuetudine; (exemplo *La-beonis*, qui cum fecisset codicillos, nulli dubium amplius erat, quin *Codicilli* optimo jure admitterentur. *Init. Instit. de Codicill.*) Quia samen consuetudinem obtinere, vel non obtinere, non juris est, sed facti, quod non præsumitur, verum probatur, *l. 10. Cod. Non Numer. Pecun.* Nec unius dicto creditur, licet honoris præfulgeat dignitate, *l. 9. §. 1. Cod. de Testibus.* Et quæ facti sunt, etiam

iam fallunt prudentissimos. l. 2. *D. de jur. & fact. ignorant.* Consuetudinem non nisi per instrumenta vel testes ad minimum duos, si non per turbam, esse probandam. *Arg. l. quod si nolit. §. qui assidua. 6. D. Edil. Edict. l. 12. D. de Testibus.* Bartol. ad l. de quibus. *D. de leg.* Alexander sibi contrarius & alii apud Baptist. Villalobos tom. comm. opinion. libr. 3. verb. consuet. Et Comm. opin. ex consil. Marini Socini junior. verb. consuet. M. Gribald. Commun. opinion. 3. verb. consuet. Eman. Soares Thesaur. Recept. Sent. verb. consuet. ubi alii. Martin. Uran. 1. consil. 12. Schrader. de feud. p. 1. q. 1. n. 5. Treutl. part. 1. disp. 1. thess. 9. ibique Bacchor. Wurmser. Nucl. iur. contr. libr. 1. tit. 2. num. 27. Diss. Jason. ad l. 32. *D. de legibus. n. 8.* Gabriel. Comm. opinion. tit. de Probat. Conclus 4. apud Uranium. 1. Consil. 12. Mynsing. cent. 5. obs. 96. n. 2. 3. ibidemque alii. Vid. Alderan. Mascard. de interpr. Statutor. concl. 3. n. 53. Anton. Matth. de Subhastat. libr. 1. cap. 10. num. 34.

22. Ut autem per testes consuetudo accurate probetur, quatuor à DD. requiruntur. Ut testes deponant de visu actus, cujus consuetudo allegatur. Quia plus est oculus testis unus, quam auriti decem. *Arg. §. fin. Instit. de Gradibus Cognat.* Ut de frequentia actuum deponant; quod per dicta superius, plures actus de siderentur. Ut tem-

poris diuturnitatem intervenisse deponant, quo consuetudo dicatur longa. Denique edoceant actus varios sic adhibitos fuisse, ut appareat, saltem consensum populi tacitum intervenisse, ne clam commissum consuetudinem operetur. *Decian. Consil. 483. Matth. Gribald. in tom. comm. Opinion. libr. 3. verb. consuetudo. Emanuel Soares Thesaur. Recept. Sent. verb. consuetudo, ibique varii.*

23. Licet autem probetur sufficienter consuetudo, si de actibus extrajudicialibus fatis constet, promptissime tamen per actus judiciales (non tamen si semel intra 10. vel 20. annos ita fuerit judicatum) eandem probari, statuendum erit. Quo refero l. 34. *D. de legibus. l. 1. Cod. Quæ sit long. Consuet. Azo in summ. Cod. hic. signo **, in additamentis. & litt. a. in addit. Coras. ad l. 34. de legibus.

C A P U T II.

1. *Consuetudo non minores habet vires, quam lex.*
2. *Interpretatur legem, contractum, testamentum, &c.*
3. *Quandoque à lege superatur.*
4. *Quandoque legem superat.*

• 1 **S**imulac vero introducta & probata est
consuc-

SECT. III. CAP. II. 111

consuetudo , secundum requisita jam exposita , varios illa , & eximios parit effectus. Et quidem in genere , non minores habet vires , quam ipsa lex. Neque enim aliter differt à lege , quam tacitum ab expresso. Cujus hâc in parte virtus est pariformis. Unde etiam Consuetudo in loco ubi viget , lex & jus civile appellatur. Atque æqualem cum lege interpretationem & extensionem ad casus similes admittit : contra quam volunt nonnulli , qui eam stricti juris statuunt. Hinc etiam , qui transgressor est consuetudinis , legis est contemptor. Et judicare jussus , cum clausulâ , secundum leges , juxta consuetudinem judicare tenetur. *l. 32. in fin. D. de legibus. c. in his distinct.* 11. *Panormit. in c. cum nobis. in 10. notabili. de Elect. Gail. 1. obs. 36. n. 13. Roland. à Valle consil. 3. n. 9. vol. 2. Claud. Cantiunc. in locis legalibus à verosimili. p. 118. Besold. Oicon. jur. libr. 1. D. tit. 4. n. 28. Vid. Christin. vol. 4. decis. 412. Wurmserum Nucleo juris contr. libr. 1. tit. 2. contr. 12.*

2. In specie autem consuetudo legis verba ambigua interpretatur. *l. 37. de legibus. c. cum dilectus. de Consuet.* Et si non appareat , quid actum sit inter contrahentes , ad eam , tanquam rerum ac verborum dominam recurritur. *l. Semper in stipulationibus. D. Reg. jur.* Quam etiam in perscrutandâ testatoris voluntate , *l. 50. §. 3. D. leg. 1. l. 18. §. 3. in*

112 SECT. III. CAP. II.

3. *in fin. D. Instruct. vel instrum.* In exquirendâ rationum fide, l. 9. §. 2. *in fin. D. Edend.* In probandi modo, aliisque multis in casibus, sequimur, l. 3. *in fin. D. de Testibus*, l. 6. *D. de Evict.* Johann. Bellonus in *Tom. Comm. Opin. libr. 3. verb. consuet. p. 63.* Pacius 1. *Enant.* 15. *Mantic. de Tacit. & Ambig. libr. 3. tit. 9.* Connan. 6. *comm. 3.* Claud. Cantiunc. *Topic. legal. loc. cit.*

3. Verum an consuetudo à lege superari poterit, tanquam à fortiori? Respondeo, si lex sit consuetudine posterior, eique directè adversetur, consuetudo superari poterit, adeoque per legem abrogari. Constitutiones quippe tempore posteriores potiores sunt hisce, quæ ipsas antecesserunt. l. *fin. D. Princip. Constit.* Vid. Hillig. ad Donell. 1. *comm. 10. litt. i.*

Censent nihilominus DD. de jure canonum, legem generalem posteriorem non tollere specialem loci consuetudinem, cui adversatur. Quasi præsumendum sit legislato-rem particulares ignorasse consuetudines, adeoque nec eas revocasse. c. 1. *de constit. in 6.* Bartol. ad l. 32. *D. de legibus, lect. 2. n. 5.* Covarr. 3. *variar. Resol. cap. 13. n. 4. circa fin.*

4. An vice versâ unquam consuetudo vincet legem? Respondeo, si generalis sit consuetudo, & lege posterior, eam superabit: lex enim posterior abrogat priorem, si

si

fit prioris correctoria. Consuetudinem autem cum lege parificari, antea fuit demonstratum. Ut consuetudo ejusdem cum lege sit efficaciar. l. 32. l. 35. *D. de legibus. l. fin. D. Princ. Constit. libr. 2. feudor. tit. 1. §. legum autem.* Neque obst. l. 3. §. *divm. D. Sepulchr. Violat.* Quia non agit de consuetudine adversus legem introductâ, verum de statuto municipali, cui nulla vis est tributa superandæ Principis constitutioni. Non itidem obst. l. 2. *Cod. Quæ sit longa Consuet.* Quia d. *Const.* locum habet in statu Monarchico; in quo uti nulla est populi auctoritas, ita nulla vis consuetudinis, per tacitum populi consensum introducendæ. l. 32. *in fin. D. de legibus.* Cum solius sit Principis in regno leges ferre, easque interpretari. l. *fin. Cod. de legibus. Tiraquell. de jure Primogenit. q. 16. Cravett. consil. 969. n. 3. Bacchov. ad Treutl. disp. 1. thes. 9. litt. D.* Si tamen Princeps consuetudinem suâ confirmaverit auctoritate, eamque servari voluerit, tum demum eam vim legis in principatu est habitura, ut tamen ad jus scriptum seu sancitum referri debeat; quod simul & semel ab eo comprobatum, qui legis sancientiæ habet potestatem. Quo referri meo judicio non incongrue poterunt, Consuetudines jussu Ducis Albani collectæ, & in nonnullis Belgii Provinciis receptæ. *Arg. Init. Instit. de Codicill. l. 1. Cod. Quæ sit long. consuet. l. 3. Cod. eod. vid. Balduin. in Constant.*

114 SECT. II. CAP. II.

Constant. ad fin. Lyclam. Membr. Eclog. 11. Cuiac. 5. obs. 2. Donell. 1. comm. 10. Bronchorst. 1. Enant. 9. Besold. Oicon. jur. tit. 3. 4. libr. 1. Pand. n. 29. 30. -- Vid. de Consuet. Ducis Albani. Radelant. decis. cur. Ultraj. 31. Neostad. decis. Supremi Senat. 10.

SECT. III. CAP. III.

1. *Quid sit stylus Curia?*
2. *Qui probetur stylus Curia?*
3. *Quandoque stylus Curia spectat litis decisoria.*

1. **Q**uandoquidem consuetudinis species est *stylus Curia*, quam Imperator Justinianus *formam & observantiam* appellat, summis digitis, & quasi per indicem ipsam attingere mihi visum; quod aliqualis ejusdem cognitio, non contemnendum in foro præstet usum.

Estque stylus ille, nihil aliud, quam consuetudo, circa juris processum, seu modum procedendi in Curia servata. Ut non tam spectet momentum causæ, quam modum seu rationem instruendi litem. Sunt enim in jure duo considerata, litis ordinatória, & litis decisoria. Ad illa refertur stylus Curia, non ad hæc; quæ ex legibus, & alio jure certo petenda. *Vid. Zasium in l. 32. p. 76. n. 35. D. de legibus.* 2. Quia

2. Quia vero *Stylus* ille Curiae apertius in quotidiano judiciorum usu, in ipsis rerum documentis apparet, ideo hic maxime fidem merebuntur, Practici eximii qui in foro diu multumque versati sunt. Ut tamen ad eum probandum non unius licet præclari satis sufficiat auctoritas, verum plurimum requiratur assertio, idque argumento eorum, quæ de probandâ consuetudine antea dicta fuerunt. §. *fin. Instit. Satisfdat.*

Et quemadmodum istum procedendi modum ad unguem tenere, res est difficillima; ita habent Patroni causarum disertissimi, secundum Merulam, quod discant indies, ante forte non observatum. *Vid. §. fin. Instit. de Satisfdat. l. 2. Cod. Quemadm. testam. aperiant. l. 2. Cod. de bon. vacant. gloss. & DD. in c. Ecclesia sancta Maria. de Constit. apud Francisc. Vivium in Tom. comm. Opin. libr. 3. verb. consuet. Bald in l. 1. in fin. Cod. Quæ sit long. consuet. Gail. 1. obs. 65. n. 8. Petr. Paul. Parisius. in c. Illud autem. de Præscript. Tom. 4. Repet. jur. canon. n. 2. v. 256. ibique Fel. Abb. in c. ex litteris. de Constit. Treutl. part. 1. disp. 1. thes. 9. litt. a. Menoch. 2. Præsumpt. 8. n. 14. cum seqq. Everhard. in loc. à stylo curiae. Merul. Prax. civil. libr. 1. c. 2. tit. 5. & DD. ad l. ult. in fin. Cod. de Injur. Goris advers. 3. cap. 7. n. 5. Joseph. Ludov. decis. Lucens. 36.*

3. Dixi stylum Curiae spectare litis ordinatoria,

116 S E C T. III. C A P. III.

natoria, non decisoria. Nonnunquam tamen, quæ exceptio est à regulâ, ad litis decisoria stylus Curiae referri poterit, in quantum respicit probandi modum & efficaciam; puta ut credatur tali instrumento, vel non credatur, ut libris mercatorum plena vel semiplena fides tribuatur; & in aliis similibus casibus. *Argum. l. Quadam. §. Nummularios. D. Edendo. l. 3. in fin. D. Testibus.* post Bartolum in l. *Ictus fustium. D. Qui notant. infam.* Baldum in l. 1. *Cod. Quæ sit long. consuet.* Franciscus Virius in tom. comm. *Opin. libr. 3. verb. consuetudo.*

S E C T. III. C A P. IV.

1. *Æquitas commendatur.*
 2. *Distinguitur à dispensatione.*
 3. *Est juris portio.*
 4. *Et quidem juris non scripti.*
 5. 6. *Varia proponuntur æquitatis acceptiones. (ostenditur.*
 7. *Quâ occasione æquitas sit introducta*
 8. *Quid sit æquitas?*
 9. *An juri communi contraria?*
 10. *An ab omnibus judicibus adhibenda?*
- i. **A**ltera Species juris non scripti erat æquitas; quæ cum non adeo cuivis ob-
- via,

via, à paucis intellecta satis, à paucioribus exercita, tutius tamen est in eâ versari, etiam utilius, quam in variis juris subtilitatibus, *Oldend. in formul. investig. Action.* magisq; in explicatione statutorum ea locum obtinet, quam apices juris; de ipsâ, quantum ad explicationem ejus naturæ satis est, agendum erit.

2. Quæ licet aliqualem cum *dispensatione* convenientiam habeat, non tamen erit cum eâ confundenda. Dispensatio quippe Majestaticis annumeratur, soli Principi concessa. Interpretatio secundum æquitatem etiam iudicibus tributa. Illa locum habet, etiam si manifestus sit legis sensus; adeoque & contra legem. Hæc vero legis sensum in mitiorem partem trahit, dum ejus contrarium non apparet. Ut si lex sit clara; licet inique scripta, eam iudex contemnere nequeat, aut contra eandem judicare. *l. 12. in Princ. D. qui & à quibus Manum. l. 1. Cod. de leg. l. nemo iudex. Cod. Sent. & interloc. Fachin. 1. contr.*

3. In antecessum vero inquirendum erit: Num æquitas sit aliqua juris portio? Respondendum, quod ita. Tum quia inter se se opponuntur; jus æquum & iniquum. Tum quia eam complectitur jurisprudentia, proficetur jurisconsultus, sibi in judicando propositam habet iudex, eamque stricto juri prælatam debet. *l. 1. in init. & §. 1. D. de just.*

just. & jure. l. 32. D. Rebus credit. l. 4. §. 1. D. de eo quod certo loc. dari oport. l. 91. §. 3. D. v. oblig. l. 8. Cod. de Judic. Bodin. juris univ. distrib. p. 14. Wurms. Nucl. jur. contr. tit. 1. libr. 1. contr. 7. n. 17.

4. Verum an portioni juris scripti, an non scripti, annumeranda? Retuli eam in meâ distributione ad jus non scriptum. Dependet quippe æquitatis ratio, ex solâ animi deliberatione, secundum negotiorum circumstantias, infinitis modis variantes. Unde etiam in jure nostro tanquam invicem opposita considerantur æquitas & jus scriptum. Quod in tantum etiam verum est, ut si scribatur æquitas, nomen & naturam suam mutet. *l. 12. §. 5. D. de Aquâ & Aquâ plur. l. 7. in Princ. D. de Usur. l. 16. D. de Condit. & demonstr. Connan. 1. Comm. 11. Donell. 1. comm. 13. Duaren. 2. disp. Anniv. 18. Bronch. 1. Antin. 7. Petr. Faber in l. 90. D. Reg. jur. Gotsfred. ad l. 8. Cod. judic. disp. Wurms. Nucl. jur. contr. libr. 1. tit. 1. contr. 7. n. 65. & seqq. ibique plurimi. Jure nihilominus canonico æquitatem aliquam scriptam admittunt. vid. Duaren. d. disp. Pexel. ad Melanton. in 8. de legibus Politic. p. mibi. 656.*

5. Sed ut natura æquitatis magis innotescat, præmittendæ erunt duæ ejusdem acceptiones nostro instituto inservientes; reliæ aliis, quas apud *Alibus. dicajol. libr. 1. c.*

16. n. 17. & 21. 22. reperire licebit. Certum enim aliquod jus semper esse æquum, idque sic appellari, quod ei conjuncta sit aliqua benignitas, id est ratio æqua, quæ tale jus suadeat. Nec tum distinguetur jus æquum, à jure naturali, gentium aut civili scripto. Quæ etiam nomine exceptiones per æquitatem introductæ dicuntur etiam nonnullæ conditiones, licet sint juris civilis scripti, vel Prætorii. *Init. Instit. de Except. l. pen. in init. D. de Just. & jure. l. 14. l. 66. D. de Indeb. Cond.*

6. Aliter dein jus æquum dicitur, quod juri civili scripto, & quidem stricto, contradistinguitur, quod jus strictum Græcis *ἀκριβος* appellatur. Et habet locum, vel cum leges scriptæ, nimium severæ, & sine ullo moderamine positæ sunt, propter aliquam utilitatem publicam, quæ commodis anteponenda privatorum. *l. 51. §. 2. v. quod si quis. D. Ad l. Aquil. l. 12. in init. D. Qui & quibus de caus. manum.*

Vel cum leges per interpretationem sine ullo temperamento aut moderamine ad casus similes trahuntur, in quibus tamen ratione circumstantiarum est aliqua dissimilitudo; ut durior interpretatione contra civium commodum trahantur ad severitatem. *l. nulla, 25. D. de leg. l. 11. in init. D. de Pæn.*

Vel cum fraus fit legi, & salvis verbis legis, ejus sententia circumvenitur. Id quod à sophi-

sophistis, & sycophantis fieri solet, qui nimis acutè leges intuentur. *l. 19. 29. 30. D. de leg. l. 13. D. quod met. caus. l. pen. D. Ad Exhibend. Auth. de litigiosis. §. omnes autem.*

7. Duabus postremis juris rigidi acceptationibus consideratis, apparet satis, quâ ratione, quâve occasione jus æquum sit introductum; scil. suadente necessitate. Neque enim omnes casus, qui emergunt quotidie, legibus comprehendi poterunt. *l. 10. l. 12. D. de legibus.* Et natura indies novas formas edere deproperat. *l. 2. §. 18. Cod. vet. jure Enucleand.* Et quoniam leges generaliter latæ, casui singulari propter variationem circumstantiarum applicari forte nequeunt, interpretatione benigna tum statuendum erit, quod oportet. *l. 11. D. de leg.*

8. Ut æquitas nihil aliud sit, quam juris universalis in certis casubus, in quibus illud vel contrarium est, vel deficit moderatrix; id ipsum propter circumstantias faciens quod ipse legislator, si adesset, facturus fuisset. Vel interpretatione quid statuendo certius; vel leges interpretando benignius, vel legis verbis neglectis, vim atque potestatem intuendo. *l. pen. v. Prætor etiam. D. Justit. & jure l. 2. §. 5. D. Aquâ & Aquâ plur. l. 32. D. Reb. credit. l. 18. D. Edil. Edict. — l. 11. l. 17. l. 18. D. de legibus.*

9. Dixi, jus universale quandoque contrarium esse ejus quod per æquitatem deciditur.

ditur. Non quidem in theſi; quod legi in theſi, & generaliter latæ non ſit contrarian- dum, licet dura ſit. *l. 12. in init. D. qui & à quibus manum.* verum in hypotheſi, id eſt ratione circumſtantiarum, quæ faciunt illius legis obſervationem in caſu incidenti decli- nare, ſeu deficere. Ita verbi gratiâ, lex na- turæ exigit, ut depositum repoſcenti reſtitu- atur. *l. 1. D. depositum.* Quid ſi itaque qui ſa- nus, & compos mentis gladium depoſuerit, eumque furibundus repoſcat? Quid ſi cri- minis capitalis reus, quæ ante reatum fidei alicujus commendaverat, repetat? Quid ſi quæ ſpolia cuſtodienda tradidit, ſibi reſtitui velit? Nec illi gladius, nec iſti bona, nec huic ſpolia ſunt reddenda. *l. 31. D. Deposit.* *vid. Alciat. 1. de verb. ſignif. n. 21.*

Neque hic peccatur adverſus legem, quia non adverſus intentionem legiſſlatoris, ut qui ſi adeſſet, vel tale quid eventurum prævidiſ- ſet, facturus idem fuiſſet.

Quod dictum, ſi lex deficiat, aut decli- net, æquitatis haberi rationem, id indistin- ctè tamen admittendum non eſt, ne aliter leges inextricabili labyrintho implicentur.

Aut igitur lex deficit, quia generaliter la- ta, ſecundum DD. contrariè. Quando ſcil. non tantum ceſſat ipſa legis ratio, ſed & ini- que ageretur, ſi lex ſervaretur. Aut deficit lex, quia, univerſaliter lata eſt negative, in quantum incidit caſus, in quo ceſſat legis ra-

tio. Aut denique lex deficit, propter ambiguitatem, vel obscuritatem. Duobus prioribus casibus, æquitatis ratio juri stricto præferenda, atque à judice adhibenda. *l. 8. Cod. de judic. l. 4. §. 1. D. de eo quod certo loc. l. 25. D. donat. l. 11. D. Servit. Præd. Rustic. l. 36. D. verb. oblig. l. in omnibus. 90. l. 143. D. Reg. jur.*

Postremo casu, quo lex est dubia, aut obscura, non judicis partes, verum Magistratus supremi aut Principis interponendæ; cujus solius erit, inter æquitatem & jus rigidum interpretationem adhibere. *l. 1. Cod. de leg. l. 12. §. 1. Cod. eod. Besold. in delib. juris ad libr. 1. Pand. tit. de just. & jur. q. 12. Wurmser. Nucl. jur. contr. libr. 1. tit. 1. contr. 7. num. 20. 21. & seqq. DD. ad l. 90. D. Reg. jur.*

10. Quoniam vero ex ante dictis patet à judice adhibitam fuisse æquitatem, & adhibendam ante omnia, ut suppleatur illud, in quo lex deficit; colligere licebit, eos hallucinari turpiter, qui nonnisi majores judices, & supremas curias, ex æquo & bono judicare posse, statuunt; immemores earum legum, quæ ab omnibus in judiciis æquitatem stricto juri præferendam suadent. *d. l. 8. Cod. judic. l. 4. §. 1. D. quod certo loc. Nec obst. Auth. hodie. Cod. de judic.* Eo quod, si recurratur ad authenticum, id est textum Græcum, unde illa ab Irnerio epitomatore de-
sum-

sumpta, deprehendatur eam auth. socorditer
translatam & compilatam esse. *vid. Duaren.*
rit. de judic. c. de Var. Judic. Præcept. Conn. 1.
Comm. 11.

SECTIO QUARTA.

CAPUT PRIMUM.

1. De voce *statuti* agitur.
2. *Definitur statutum.*
3. *Distinguitur à lege propriè dictâ.*
4. *Distinguitur à consuetudine.*
5. *Statutum & consuetudo pari passu am-
bulant.*
6. *Consuetudo nihilominus aliquo sensu
potentior.*
7. *Statutum est juris scripti portio.*

1. **S**equitur *jus particulare*, seu non com-
mune, quod uno vocabulo usitatissimo,
statutum, dicitur, quasi *statum publicum tuens*,
secundum *Andream ab Exea in c. canonum Sta-
tuta. de Constit. tom. 2. Repet. jur. can. p. 182.*
n. 46. Appellatur etiam *jus municipale*, ut hic
tamen paulo latius sit acceptum. Forte apud
Cæsarem in inij. Belli Gallici, Instituti no-
mine designatum. Etiam in jure nostro dicta
lex, seu *lex municipii*, quemadmodum in ge-

nere signat, jus commune; etiam ipsum Principis scriptum, quod *statuti* venit nomine. l. 46. *D. verb. signif. l. 3. §. Divus Hadrianus. D. Sepulcro violat. l. inter claras. Cod. summ. Trinit. l. unic. Cod. de Senator. l. 3. in init. Cod. de sent. ex pericul. Recitand. l. 10. Cod. de Murrileg. libr. 11* Insuper, *canones ecclesiæ. c. canonum statuta. & ibi Andr. ab Exea loc. cit. n. 43. p. 182. & c. Statutum de Præbendis. in 6.* De quo jure particulari DD. & interpretes agunt ex professo ad *l. omnes populi. D. justitia & jure*. Quasi in *d. l.* per jus proprium civitatis intelligatur jus statutarium. Verum sine fundamento, & adversus scopum & intentionem jurisconsulti, qui in *d. l.* jus partitur in commune & proprium: illud appellat jus naturale & gentium, quod omnibus hominibus est commune, hoc alicujus civitatis, quod appellat jus civile, quale erat Romanorum.

2. Verum ad statuti explicationem me conferam, quod hâc finitione comprehendi poterit; *est jus particulare, ab alio legislatore quam imperatore constitutum. Dico jus particulare*, in quantum opponitur juri communi, non prout est gentium & naturale, sed prout est jus civile Romanorum, populo Romano commune, & omnibus qui illi populo parebant. Additur, *ab alio legislatore*, cum qui statuta condit, recte & suo modo legislator appellatur, uti ipsa statuta leges dicuntur municipi-
orum.

orum. Et quidem *ab alio*, quia regulariter statuta non condit imperator: excipe, nisi municipibus jura det, statuta præscribat, secundum quæ ipsi sua regant municipia. Vid. clausul. Stat. Civitatis Ultrajectinæ. Denique adjicitur, *quam imperatore*, quod licet imperator solummodo dicatur legislator, id tamen non alio sensu obtineat, quam quod suis legibus non hunc aut illum populum, verum omnes constringat, quos suæ clementiæ regit imperium. l. 3. l. 6. D. decret. ab ordine faciend. l. 6. in Princ. D. quod cujusque univ. nomin. l. 25. D. Ad Munic. l. 9. D. Ad leg. Rhod. de jact. l. 1. in init. Cod. Summ. Trinit. §. 1. in fin. instit. Proëm. diss. Christin. Præ-lud. ad ll. Mechl. n. 3.

3. Non tamen statutum sic definitum eum lege propriè dictâ confundetur, quod multiplex inter utrumque sit differentia. Lex enim generalis est, & omnes obligat, etiam ignorantes. Statutum, nec omnes, nec itidem ignorantes. Hinc censent DD. Simulac facta est statuti promulgatio, ejus præsumi scientiam, adeoque ad observantiam continuo municipes, obstringi, non tamen excluso modico tempore; per rationem quod facilis sit ejus scientia isto in loco, ita *Mennoch. 2. Arbitr. cas. 185. n. 5. & 6.* Non autem simulac facta est legis promulgatio, ejus scientia præsumetur, ut duobus demum mensibus elapsis à publicatione, incipiat ob-

ligare. *Novell.* 66. §. 1. vid. tamen *exc. apud Menoch.* 2. *arbitr.* 185. Zoësius nihilominus ad exemplum legis post statuti promulgationem duorum mensium lapsus desiderat, ut obstringantur municipales. *D. de constit. Princ.* n. 37. vid. l. 6. *D. de Decret. ab ordin. faciend.*

4. Non itidem confundi oportet consuetudinem cum statuto, licet quandoque particularis sit loci consuetudo, *costume* appellata. Statutum enim semper est non commune; consuetudo quandoque generalis, & generalissima. Statutum est jus sancitum, id est simul & semel latum; consuetudo jus non sancitum, id est sensim atque paulatim introductum, ut eam de necessitate antecedit actuum frequentia. Statutum obtinet etiam ubi imperium, & in imperio; consuetudo proprie in imperio non habet locum; id est non vincit legem anteriorem, nisi à Principe sit approbata; neque tum amplius erit consuetudo, sed jus aliquod sancitum. l. 3. & 9. *Cod. de leg.* §. 9. *Instit. de jure nat. Gent. & civil.* l. 32. *D. de leg.* l. 35. *D. eod. Arg. §. pen. instit. Proam.* l. 2. §. 10. *Cod. vet. jur. enucl.* l. 2. *Cod. qua sit long. cons. Alex. consil.* 108. vol. 3. in 2. column. & vol. 1. *cons.* 39. n. 13. Abbas in c. cum accessissent ult. not. de *Constit. Connan.* 1. comm. 10. n. 3. Cravett. de *Antiq. tempor. part.* 1 n. 42. *Christin. loc. cit.* n. 12. *Dessel. in not. ad Zoës. instit.* de *jure nat. gent. & civil.* n. 37.

5. Quia

5. Quia vero statutum dicitur à consuetudine differre tanquam expressum à tacito, ideo doctores statuunt à pari statutum cum eà procedere. *Argum. l. 31. in fin. D. de leg. post Decium consil. 694. n. 7. Decian. vol. 5. consil. 42. n. 24. Grammat. decis. 92. n. 4. Cravett. consil. 96. n. 6. Schraderus de feud. part. 10. sect. 8. n. 142. Tusc. litt. c. concl. 810. n. 1. litt. S. concl. 436. Giurbaprom. ad Senat. Messanienf. consuet. part. 1. n. 22.*

6. Inspecto nihilominus aliquo effectu, potentio rem volunt esse consuetudinem, quam est ipsa lex, vel statutum. Quia consuetudo suaviter & per se influit, per tacitum quasi omnium consensum, cum statutum quandoque invitis obtrudatur. *Arg. l. 32. D. leg. c. 1. de feud. cognit. Bald. conf. 252. vol. 2. Cravett. consil. 238. n. 7. Giurba loc. alleg. Menoch. de Arbitr. 71. n. 4.*

7. Quibus præmissis facile jam inferri poterit, statutum esse portionem juris scripti, non quod scribi statutum sit necessum, verum quod simul & semel conditum sit & introductum. Ut tamen consultius sit statutum in scripturam redigi, etiam imprimi, quo facilius in civium notitiam pervenire queat. *l. 2. §. 4. D. de orig. jur. confer. Treutl. vol. 1. disp. 1. thes. 5. litt. B. Christin. ad ll. Menchlin in Prælucl. n. 19.*

S E C T. IV. C A P. II.

1. Quot generum sint statuta ?
2. Refutantur hic doctores.
3. 4. Peculiaris auctoris sententia proponitur.
5. Species statutorum explicantur.
6. Traduntur regulae in statutis personarum observandae.
7. Nullum statutum sive reale, sive personale, sese extendit extra territorium.
8. Mobilia comitantur personam, ubicunque sita.
9. Statutum se extendit extra territorium, si utrinque subsit uni supremo Principi.
10. Poena subdito statuto imponi poterit propter gesta extra territorium.
11. Etiam collecta imponuntur subdito ratione bonorum extra territorium.
12. Statutum prohibens ne frumentum exportetur etiam obligat forenssem.
13. Etiam statutum obligat forenssem si consentiat.

14. Si

14. *Si sit actus voluntaria jurisdictionis exercendis.*
15. *Si statuto contractus accesserit.*
16. *Bona statuto loci communia, etiam quæ alibi sita, ubi contrarium statutum ex pacto, communicanda.*
17. *Statutum loci extra territorium, ex comitate & equitate sæpe servatur.*

1. **P**Ræmissâ statuti finitione, tam nominali, quam reali, ad ejus me conferam divisiones varias, in quibus explicandis potissimum laborabo. Poterit alia desumpta esse à loco, quando statutum aliud provinciale, oppidanum, paganum, vicanum, quod provinciatim, oppidatim, pagatim, vicatim, condatur. Illud *Lantrecht* / istud *Stadtrecht* / hoc *Dorprecht* / &c. appellatur. *Lips. Monit. ex exempl. c. 2. libr. 2.* Alia ab accidenti, quod vel contra jus civile statutum sit introductum, vel præter, vel secundum jus civile. Alia ab adjuncto, quod aliud odiosum, aliud favorabile, aliud mixtum. Ab effectu, aliud pœnale, aliud non pœnale; aliud prohibitivum, aliud permissivum &c. Verum, quoniam hæ divisiones minoris sunt commatis, nec tantum habent usum in foro.

ad aliam, quæ doctorum ingenia torfit, & torquet etiamnum, meum transferam laborem. Statuta vulgo dividuntur in realia, personalia, & mixta. Realia nonnulli ea appellant, in quibus à re orditur oratio, personalia, in quibus à personâ. Exempli Gratiâ. *Primogenitus succedat*: erit personale. *Bona decedentium venient ad primogenitum*, erit reale secundum *Bartol. in l. 1. Cod. Summ. trinit. n. 42.* Verum eam sententiam ex parte rejicit *Salic. ad d. l. Cod. n. 13. 14. Arg. l. incolæ. D. Ad Municipal.* quæ meritissime in totum rejicienda. Quod non verbis sed rebus leges sint impositæ; adeoque nec verba captanda. Cum scire leges non sit verba tenere, sed vim atque potestatem. *Argum. l. 17. 29. D. de legibus. l. 2. in fin. Cod. Comm. de Legat. vid. Gilken. ad l. 1. Cod. Summ. trinit. n. 68. 89. Christin. Præhud. ad Mechlin. n. 23. Burgund. 1. ad consuet. Flandr. Rodenb. tract. de jur. conjug. c. 1.*

2. Mixta vero statuta, licet admittant bene multi, non tamen ea satis accurate explicant, non equidem meo judicio legum studiosis aut mystis, aut pragmaticis satisfaciunt; an id ipse sim factururus, penes lectorem judicium esto. Mixta statuta appellat *Argentæus*, quæ de re & de personâ fiunt, ut si dicatur: *Minor ne alienet immobilia, quæ intra Statuti territorium sunt.* *Burgundus paulo aliter*, ea mixta appellat, quæ partim statutis

tuentis territorio continentur, partim extra
 territorium extenduntur. Qualia illi sunt:
*Ne conjux conjugi donet: ne minor annis 25.
 bona alienet.* Ut illis mixta sint, quæ tam in
 rem quam in personam, qualia vix ulla repe-
 riuntur. Effectum etenim & in statutis nos
 intueri oportet, eoque potissimum inspecto,
 mixtura consideranda, quæ etiam in multis
 obtinebit statutis. Verum in prænominatis,
 nullâ ratione effectus est mixtura, ut quæ non
 extra territorium statuentium sese exten-
 dunt; certum indicium, secundum illos do-
 ctiores (de quo ego postmodum) illa tantum
 in rem esse, concepta, non in personam.
 Nec quicquam in contrarium movet illud
 Burgundi, quod statutum, *ne minor 25 ann.
 bona alienet*, sit personale, in quantum respicit
 mobilia, & ita sese extendit extra territo-
 rium; sit reale, in quantum respicit immo-
 bilia & sic intra territorium manet. 1. Quia
 & illa in territorio statuentis sita, à minore,
 ibidem domicilium habente, (qui casus est
 propositus) alienari non poterunt. Nec ob-
 stat, quod nec mobilia, quæ extra territori-
 um reperiuntur, à minore in loco statuen-
 tis domicilium habente alienari nequeant.
 Id quippe non ideo locum habet, quod per-
 sona minoris afficiatur primario; neque enim
 magis afficitur persona per prohibitam mo-
 bilium alienationem, quam immobilium,
 quod utrobique ex æquo res afficiatur: ve-

rum quod mobilia esse fingantur & intelligantur, intra statuentis territorium, ubi minor domicilium habet. Cumque secundum juris intellectum, res mobilis territorio incolatus contineatur, quoad illam etiam statutum erit reale, neque extra statuentis limites, aliquid operabitur. Verum instabit quispiam pro Burgundo & aliis: igitur effectu inspecto, adhuc poterit dici personale, quod sese extendat extra territorium. Resp. non sese extendit extra territorium, quod non extendatur ad bona, secundum juris intellectum alibi reperta. Qualia sunt immobilia; verum mobilia ibi censeatur esse, secundum juris intellectum, ubi is, cujus ea sunt, sedem atque larem suarum fortunarum collocavit. Instabit quis secundo, quod effectu inspecto, statutum de quo contentio, non differat à statuto personali. Verum respondeo, adhuc multum differet:

Quod personale secundum illos ipsos, & plerisque Doctores, sese extendat extra territorium tam ratione bonorum immobilium, quam mobilium; hoc, de quo contentio, tantum secundum illos ad mobilia, non item ad immobilia extra territorium sita, extendatur. Ast uti dictum, ipsa mobilia, ibi esse intelliguntur, ubi quis domicilium fovet, nec sese ad immobilia alibi jacentia extendit statutum, & præter illa, nulla alia reperiuntur bona; adeoque nec extra territorium vi-

res ullas exserere, statuendum erit; ut in terminis statuti realis, secundum communem sensum, consistere debeat. *Argum. §. Quædam nationes. Instit. de Action. l. 1. D. fin. Regund. l. 29. in med. init. D. Comm. divid. Diss. Burg. ad cons. Flandr. tract. 1. n. 2. & n. 41. ibidemque Everhard. loc. leg. 79. Lambert. Goris Advers. part. 1. c. 6.*

3. Ut meum promam sensum, duplici respectu statuta considerabo, vel ratione objecti, quod afficiunt, vel ratione quorundam effectorum. Objecti; sic quædam erunt personalia, quædam realia; illa, quæ afficiunt personam, adeoque ei quasi inhærent; hæc quæ rem afficiunt: illa, quæ circa personam, potissimum quid disponunt, seu in ordine ad personam; hæc quæ circa rem, & potissimum, in ordine ad rem, aliquid statuunt. Et ita forte nulla dabuntur mixti generis statuta, quod vel magis rem quam personam, vel magis personam, quam rem afficiant; adeoque illi generi sint annumeranda, quod in iis prædominatur. *Arg. §. 1. & 28. Instit. de Action.* Quæque ibidem à Theoricis notantur, qui præter actiones in rem & in personam, alias nullas agnoverunt: idem quod secundum analogiam, quis non immerito statutis applicaverit.

Nisi quis eo aliquo modo referre voluerit, omnia illa statuta, quæ de solemnibus his aut illis adhibendis disponunt; in

quantum suo modo afficiunt omnes personas, in loco statuentis, aliquid agentes; & suo modo res, ubicunque locorum sitas. Licet, propriè loquendo, solemnitas adhibenda vel ex parte rei, vel personæ, potius sit aliquid adjunctum, quam ut afficiat vel rem, vel personam.

4. Quod si statuta ratione quorundam effectuum considerentur, sic meo sensu, alia erunt realia, alia personalia, alia mixta.

Realia, quæ non extra territorium statuentium vires suas exserunt. Sed tamen non subditos ligant, ratione bonorum immobilium, ibi sitorum, *l. an in totum. D. Ædific. Privat. l. pupillo D. tutor. & Curat. dat. l. certa summa. Cod. jure fisci. l. rescripto. in fin. D. Muner. Honor. Mascard. conclus. 6. de interpret. Stat. n. 101. 102.*

Personalia, quæ etiam sese extendunt extra territorium, adeoque secundum DD. commitari dicuntur personam, ubicunque locorum, ut tamen respiciant subditos, non externos, aut peregrinos, qui ab alieno territorio nullam qualitatem accipiunt:

Sicque mihi mixta dicentur, quæ effectu aliquo inspecto, partim intra, partim extra territorium, vires exserunt. Intra, in quantum obstringunt omnes, sive incolas, sive forenses, ibi contententes vel aliquid agentes; extra, in quantum sese extendunt ad omnia bona, ubicunque locorum jacentia.

Illud

Illud participando, de statutis realibus, hoc de personalibus.

Unde mixta dicentur meo sensu, quæ licet forte vel in rem vel in personam loquerentur, non tamen principaliter de re vel de personâ disponant, verum de modo vel solemnitate, in omnibus negotiis & causis sive judicialibus sive extrajudicialibus, adhibendâ. Et ita puto me viam planam invenisse, & nullibi fallentem, circa statuta mixta, cum tamen in personalium statutorum explicati-
Dissent. ex parte Burgund. d. tract. 1. n. 1. 2. 3. 4. Christin. 2. vol. decis. 56. Mey. ad Lubec. quest. 4. Prelim. ibique alii, Argentr. ad cons. Britton. artic. 298. n. 5. p. 647. & seq. Anton. Matth. de Crimin. libr. 48. D. tit. 20. cap. 4. num. 17. Christin. Rodenb. d. tract. tit. 1. & 2. c. 1. & seq. & omnes alii, nullo quod sciam excepto.

5. Verum ut magis innotescat statutorum ratio, principio illam divisionem ab objecto desumptam amplius elucidabo. Dicebantur illa realia, quæ rem afficiebant & quidem primo & principaliter, ut non statim si circa rem versentur, dicenda sint realia statuta, qualia sunt de solemnibus, in alienatione rei adhibendis; uti nec si rei aliqua in statutis fiat mentio, si modo principalis intentio statuentis non sit, de re aliquid disponere,
 aut

aut ordinare, uti deinceps declarabitur.

Personalia statuta dicebantur, quæ primario & per se afficiunt personam; ut non simulac verbum aliquod occurrit personæ in statutis, aut sit personæ mentio, judicandum sit, statutum esse personale. Quod autem persona dicitur affici, id ipsum, varios continet modos.

Vel enim personæ aliquid permittitur, ut filio - familias testari; qui de jure civili id non poterat. Vel tollit aliquod obstaculum, ut infamem restituere dignitati, spurium, bastardum legitimare. Vel habilitatem addit, ut Notario quo publicum faciat instrumentum. Vel inhabilitat aliquem ad actus varios. eundem infamando; prodigum declarando, eidem interdicens, arte, advocatiâ, negotiatione. Vel habilitat servatâ formâ, & inhabilitat, ea cessante. Ut si minor aut mulier nequeat contrahere, sine consensu propinquorum. &c. Vel qualitatem aliquam imprimit puta, minori, ut habeatur pro majore, ignobili ut pro nobili agnoscat; & in genere omnibus illis modis in personam statutum constituitur, quando tanquam de universali personæ statu disponitur; siue ei aliquid addatur, siue detrahatur, siue permittatur, siue aliquod impedimentum auferatur, adeoque alius à priori statu inducitur vel alteratur prior, vid. *Gabriel comm. opin. libr. 6. de Statut. concl. 3. Andreæ ab Exea. in c. canonum.*

canonum Statuta. de Constit. tom. 2. Repet. jur. Canon. p. 189. n. 155.

Non itaque si aliquâ ratione personâ afficiatur, id est prohibeatur aliquid facere, statim erit personale statutum: quale est; *maritus, ne quid donet uxori*: quia non universaliter de personæ statu disponit, verum tantum in certo casu aliquid prohibet fieri, qui potissimum rem ipsam afficit.

6. Atque ita putem me clarum reddidisse quoad fieri poterit, quid in genere ad statutum personale referri debeat. Subjungam regulas aliquot generales, quæ omni statuto personali applicari poterunt; dein in specie in varia inquiram statuta; denique tum jure civili, tum in plerisque ipsâ praxi, regulas à me traditas, confirmabo.

Prima regula est; statutum personale tantum afficit subditos territorii, ubi statutum conditum est, non autem forenses, licet ibidem aliquid agentes. *Arg. l. 1. in fin. D. Tutor. & curator, dat. l. neque. Cod. qui dare tutores. Salicet. Cod. Summ. Trinit. l. 1. n. 10. Tom. comm. opinion. ex Consil. Marian. & Scini junior. verb. statutum:*

Secunda est; Statutum personale, non afficit personam extra territorium; sic ut pro tali non reputetur extra territorium, qualis erat intra. *Arg. l. 1. 2. D. offic. Procons. ubi qualitas addita Proconsuli, cum ibi tantum comitatur, ubi erit Proconsul, non ali-*
bi.

bi. vid. *Salic. Cod. ad l. 1. de Sum. Trinit.*
n. 11.

Tertia est; Personalis qualitas non potest extra territorium addi personæ non subiectæ. *Arg l. fin. D. jurisd. Bartol. ad l. 1. Cod. summ. Trinit. n. 16. Guil. 2. obs. 124. n. 13. Zoës. D. qui testam. facere possunt. n. 51.*

Quarta est; statutum personale ubique locorum personam comitatur, in ordine ad bona intra territorium statuentis sita, ubi persona affecta, domicilium habet. Vel etiam in ordine ad poenam à cive petendam, si poena civibus sit imposita. *l. 2. 4. Cod. Commenc. & Mercat.* Non tamen statutum personale; sese regulariter extendet ad bona immobilia, alibi sita. Dissentiunt ex parte DD. vid. *Jacobum Marchisellum Sylv. quest. Practic. 45. n. 1. 2. 3. Gabriel. comm. opin. libr. 6. de statutis concl. 8. n. 1. 7. 8. 9. & seqq. ibique varios.*

Sunt qui distinguunt, inter statutum favorabile & odiosum; quasi illud extendatur, non hoc. *Mascard. de interpret. Statutor. conclus. 6. n. 120. 121. & seqq. ibique variis. Christin. ad Mechlin. in Præhud. n. 45.*

7. Verum quod indistincte procedat mea sententia, ex sequentibus patebit abunde. Quia nullum statutum, siue in rem, siue in personam, si de ratione juris civilis sermo instituatur, sese extendit ultra statuentis territorium, *l. fin. D. de jurisdict. l. 27. in Princ.*

D. de

D. de Tutor. & Curator. datis. l. 47. §. tutor. D. Admin. tutel. l. 12. D. de Reb. auct. judic. Possid.

Neque hic distinguam, cum lex non distinguat, an sese extendat statutum directe ad bona extra territorium statuentium, sita, an indirecte, an propalam, an per consequentiam. Cum non sint indirecte, in fraudem legis aut statuti permittenda, quæ directe sunt prohibita. *l. 29. D. de leg. l. 21. §. 1. D. Tutor. & curat. dat.* Quinimo uti civitas, quæ civitati non paret, alterius civitatis consuetudine non ligatur, aut expresse, aut tacite, ita statutum civitatis unius nec expresse nec tacite in ordine ad alteram vires exferere poterit. *Arg. l. ult. D. Juris. l. 1. in init. Cod. Summ. Trinit. Alex. vol. 1. cons. 16. cons. 128. & vol. 5. consil. 41. n. 4. Cravett. cons. 30. n. 3. cons. 271. n. 4. & cons. 799. Tiracquell. Tessaür. Menoch. alisque apud. Giurbam in Consuet. Senat. Messaniens. in procem. n. 33, & c. 1. Gloss. 2. part. 1. n. 119. Baptista Villalobos in tom. comm. opin. libr. 17. verb. statutum, p. 354. Honded. Consf. 29. n. 37. & consf. 46. n. 24. vol. 2. vid. & Cevall. comm. contra comm. q. 724. Myns. 5. obsf. 19. Gothefr. in l. ult. D. de jurisd. Fachin. 5. controv. 91. Mascard. de interpret. Statutor. conclusf. 6. n. 1. 2. 3. 4. & seqq.*

8. Quin tamen ratione mobiliū, ubicunque sitorum, domicilium seu personam domini sequamur, ut tamen spectentur loca, quo

quo destinata, nullus iverit inficias; idque propter expressos textus juris civilis, quibus mobilia certo loco non alligantur, verum secundum juris intellectum personam comitari, eique adherere judicantur; id quod etiam mores ubique locorum sequuntur. l. 50. §. 1. *D. judic. ubi Gothefred. in not. per ll. l. 19. §. rerum autem. D. hered. Instit. l. 41. §. legaverat. l. si fundus 44. D. leg. 3. l. 36. D. de Administr. tutel. Bald. in l. mercatores. Cod. Commenc. & Mercat. Alex. vol. 6. consil. 19. n. 9. & vol. 7. consil. 141. n. 20. Tiraquell. de Retract. §. 1. gloss. 7. n. 10. & seq. Gilken. ad init. tit. de Summ. Trinit. n. 85. Honded. consil. 31. n. 19. vol. 1. Gail. 2. obs. 124. n. 18. Chassan. ad Burgund. Rubric. 9. §. 16. verb. tant an meubles. n. 1. 2. Peck. testam. conjug. libr. 4. c. 35. n. 7. Peregrin. de jure fisci. libr. 5. tit. 1. n. 14. Giurb. ad consuet. Messan. c. 1. gloss. 2. part. 1. n. 121. Zoef. *D. qui testam. facere poss. n. 52.**

9. Sic itidem statutum in rem & in personam, sese extra statuentis territorium extendet, in quantum à supremo Principe est confirmatum, qui utriusque territorii est dominus. *Arg. l. 12. 13. 14. D. Testam. tutel. l. 7. 11. D. Custod. & Exhibet. Reor. Nov. 134. c. 1. Campeg. de dote part. ult. q. 64. Tessaur. 2. quest. forens. 5. n. 13.*

10. Sic itidem potestas statuentium sese extendit extra territorium ad hunc effectum,

ut poena subdito imponatur, de gestis extra territorium, siquidem id expressum sit statuto, ut teneantur, si extra territorium deliquerint; non si simpliciter loquatur. *l. relegatorum. § intercedere. D. Interd. Relegat. l. 4. Cod. Comm. Mercator. ibique DD. Alciat. conf. 63. n. 3. 4. Chassan. ad Burgund. Rubric. 2. §. 1. n. 11. Cephall. consil. 309. n. 30. 35. Gabriel. comm. concl. tit. de statutis. Marc. Anton. Marfcot. in c. ut animarum. de constit. tom. 5. Repet. jur. can. p. 111. n. 20. 22. 23. conclus. 8. n. 24. Mascard. d. libr. concl. 6. n. 115. & seqq. Jacob. Marchisell. Sylv. quæst. Pract. 45. n. 1. 2.*

11. Sic etiam statutum afficit bona subditorum alibi sitorum, in quantum personæ sibi subditæ, ratione bonorum, in alieno territorio existentium, collectam imponit: quod tum demum obtinere vult. Salicetus; si ibidem bonis collecta sit imposita. *ad l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 14. litt. a. in additam.*

12. Non aliter, atque huic territorio subiacet forensis ratione bonorum, quæ exportare nequit, contra statutum prohibens frumentum forte exportari, si modo in territorio aut ipse aut pars bonorum mobilium etiamnam reperiantur. Ad hunc effectum, ut de illicite gestis intra territorium, puniatur. Accedit, quod tale statutum non tam in personam, quam in rem latum esse videatur, ut forenssem ratione rei ibidem sitæ, constringat.

gat. Bartol. Roeland. à Valle, aliique apud Fabrum. Cod. de leg. def. 2. Vid. tamen diff. Tessaur. decis. Pedemont. Senat. 152.

13. Insuper si non subditi, suâ sponte consentiant in judicem non suum, etiam tum statutum extra territorium ad non subditum vires exserit. Id quod obtinet in jurisdictione prorogata. l. 18. D. jurisd. l. 1. 2. D. judic.

14. Amplius, si voluntariæ jurisdictionis actus exercendus, qui etiam extra territorium judicis exerceri poterat. l. 2. D. Offic. Procons. nisi quis velit ea tantum obtinere, si quando plures judices uni Principi parent. Marcus Anton. Mar Scot in c. ut animarum. de Constit. in 5. tom. Repet. jur. can. n. 22. & seqq. p. 111. 112.

15. Ut etiam, si statuto in uno territorio, contractus accesserit, seu partium conventio, etiam si in rem sit conceptum, sese extendet ad bona, extra jurisdictionem statuentium sita; non ut afficiat immediate ipsa bona, quam ipsam personam, quoad illa; ad quæ contractus aut conventionis ratione jus est quæsitum. Arg. l. 13. in init. D. Comm. Pradior. Tessaur. 2. Forens. quest. 5. n. 6. Giurb. ad Consuet. Senat. Messaniens. part. 1. c. 6. gloss. 3. n. 10. 11.

16. Quâ ratione, si statuto hujus loci, inter conjuges bona sint communia, vel patris antenuptialibus ita conventum sit, ut omnia, ubique locorum sita, communia forent;

rent; etiam ad illa, quæ in Frisiâ jacent, ubi nonnisi quæditorum est communio, dabitur actio ut communicentur. *Argum. societatis universalis. l. 74. D. Pro socio. Argent. ad cons. Britton. artic. 218. n. 33. Christian. Roodenburg de jure conjug. tit. 2. c. 5. n. 14. vid. sequentia.* Malim tamen id indistincte obtinere, id est, etiam extra societatem universalem, & de moribus conjugalem; in quantum quis potest rebus extra territorium sitis, & ad se pertinentibus legem dicere, unde nascatur actio. *l. 7. 12. D. Pact. dotal. l. 6. Cod. Pact. Conv. l. unic. Cod. Rei uxoria action. §. illo proculdubio. l. 1. Cod. Contrah. empt. l. fin. Cod. si quis alteri vel sibi.*

17. Denique nonnunquam, dum populus vicinus vicini mores comiter vult observare, & ne multa bene gesta turbarentur, de moribus, statuta territorium statuentis, inspecto effectu, solent egredi. *l. 7. §. fin. D. cap. & Postlim.*

SECT. IV. CAP. III.

1. *Venia impetratio ad testandum spectat solemnia.*
2. *Statutum ne conjux conjugati donet est reale.*
3. *Statutum ut minor sit major, est personale.*

4. Non

144. SECT. IV. CAP. III.

4. *Non sese tamen extendit extra territorium.*
5. *Non etiam minor major effectus, ad omnem juris effectum censebitur esse major.*
6. *Quando majori sic facto currat tempus restitutionis in integrum?*
7. *An qui major factus possit esse tutor?*
8. *De moribus quorundam mater vidua, quæ minorennis potest esse turtix.*
9. *Statutum de bonorum communione inter conjuges est reale.*
10. *Statutum de successione ab intestato reale est.*
11. *Etiam de successione testamentariis.*
12. *Ut filius familias faciat testamentum, est statutum reale.*
13. *An in uno loco inhabilis alibi, ubi jus civile obtinet, testari possit cum effectu?*
14. *Forensis uti non poterit, alterius loci statuto.*
15. *Legitimatus in uno territorio non censetur esse legitimatus in alio, effectu inspecto.*
16. *In*

16. *In uno loco nobilitatus, non ubique censetur talis.*
17. *Ancui in uno loco bonis interdictum, ad administrandum ubique censetur inhabilis?*
18. *An in uno loco notatus, alibi censetur notatus?*
19. *An si alicui interdictum vel arte vel negotiatione, vel loco, id alibi locum habeat?*
20. *An Tabellio extra suum territorium recte conficiat instrumentum?*

1. **V**erum ut magis de veritate hætenus explicatorum constet, superest ut in nonnulla inquiretur statuta; cujus illa sine generis, & ad quæ, & quousque sese extendant?

Et quidem principio inquirem, Utrum statutum de veniæ impetratione, ad testandum, quam *octroy* appellamus, quæ in Provinciâ Ultrajectinâ, etiam quoad allodia, necessaria, statuto reali sit annumerandum? Respondeo, siquidem de personali & reali statuto foret quæstio, personali magis foret annumerandum, licet in ipsis licentiæ litteris bonorum intra territorium jacentium fiat mentio; eo quod agat de licentiâ disponendi simpliciter seu testandi, quæ est juris per-

G

missivi.

missivi, in ordine personæ testantis. Malim tamen illam licentiam potius ad testandi formam, necessarium requisitum, seu solemnitatem referre. Sic enim de jure civili, veniæ illa impetratio per Principem concessa, surdo & muto, ad solemnia refertur, nunquam ad rem ipsam. *Argum. tot. tituli, & §. item surdus. Instit. quibus non est permiss. facere testam. & l. 7. D. qui testam. facere poss.* Quo nomine miles, surdus & mutus, sine veniæ impetratione testari potest, quod ipsius testamentum sit privilegiatum, ipseque à juris solemnibus liberatus, §. 2. *Instit. de Testam. militar.* Accedit, quod Testamentum Hollandi in Hollandiâ factum, ubi tamen licentiâ opus non est, sese extendat etiam ad bonâ in provinciâ Trajectinâ jacentia: certum indicium, licentiam non rem afficere, sed partem facere solemnitatum. Ut non quaeratur de quibus bonis testari liceat, sed quomodo? Id est, præhabitâ veniâ, adhibitâ licentiâ. Nutanter & vacillanter hâc in re, ut quid statuat, ipse dubitem. *Ampliss. Rodenburch. tract. de jure conjug. c. 3. tit. 2. p. 113. & c. 4. n. 8. vid. tamen eundem p. 57. & seq. vid. & Zoes. D. qui testam. facere poss. n. 53. Sand. de feud. Gelrie tit. 3. num. 74. pag. 149. 150.*

2. Ulterius utrum statutum: *ne conjux conjugi donet, aut aliquid relinquat*, quale est nostrum Trajectinum, sit in rem, an in personam

personam conceptum ? Respondeo , licet
 forte de jure Romano tale statutum in per-
 sonam possit esse . conceptum ; quod ibidem
 alia ratio prohibitionis , atque apud nostrates ,
 ibidem donatio valebat , ad instar mortis cau-
 sã , adeoque morte confirmabatur , apud no-
 stros , non item : nihilominus dicendum e-
 rit , hoc statutum de moribus esse mere reale .
 Inhibet quippe rerum alienationem & trans-
 lationem , primario ; versatur circa rem , tan-
 quam objectum statuti principale ; neque et-
 iam extenditur , ad immobilia , extra statuen-
 tis territorium sita ubi contrarium obtinet
 statutum . *Arg. l. ult. D. jurisd. l. 27. §. 1.*
D. Tutor & curat. dat. Hancque sententiam à
 multis observatam , usu approbatam , & ma-
 gni senatus arrestis confirmatam , refert *Pec-
 kius de Testam. conjug. libr. 4. c. 7. 10. 12. 28.*
29. Gothefred. ad l. ult. D. de jurisd. verb.
quid si municipum lege. dissentit ex parte Bur-
gund. ad cons. Flandr. tract. 1. n. 43. qui statuit
 illud esse mixti generis . Dissentiunt alii in to-
 tum , qui id ipsum statuto personali adnume-
 rant . uti *Bartolus in l. 32. D. de leg. in fin.*
Bald. in consil. 418. in Princ. libr. 4. So. m. lib. 4.
consil. 131. n. 2. alique apud *Alderanum Mas-*
cardum , dubitantem , de interpret. Statutor. concl.
4. n. 145. & conclus. 6. n. 15. vid. Christin.
ad Mechlin. in pralud. n. 45. & tit. 17. artic.
2. n. 11. & artic. 3. n. 13. Rodenburg. tract.
de jure conjugum tit. 2. cap. 5. n. 1. 2. Quæ causa

148 SECT. IV. CAP. III.

est, quod nuperâ ordinum nostrorû declaratione de an. 1659. Apr. 14. extra controversiam omnem hæc quæstio sit constituta, adeoq; statuto reali, hoc nostrum, annumeratum.

3. Quale censebitur esse statutum, *ut minor fiat, major, 18. vel 20. ætatis anno*, quale antehâc nostrum Ultrajectinum, nuperâ itidem ordinum declaratione ann. 1659. April. 14. immutatum, an reale, an vero personale? Respondeo, & si qui per ætatem major est factus, eo ipso liberam rei suæ consequatur administrationem: quia tamen statuentium scopus est & intentio, personas de jure civili inhabiles, habilitare, easque primo & per se afficere aliquâ qualitate, personale statutum erit dicendum, *vid. Berlich, part. 1. decis. 6. n. 7. Rodemb. tract. de jure conjug. tit. 2. c. 1.*

4. Verum, utrum eo ipso semet extendat extra statuentis territorium, idque ad omnem juris effectum, sicut illa qualitas personam comitetur ubique locorum, id equidem, admodum dubium est. Et licet id permulti velint, illis tamen, invitâ jurisprudentiâ, non potero assentiri, per allegata superius. Quo etiam forte nomine Ordin. Ultrajectini suâ Constit. de ann. 1659. April. 14. art. 16. id reale appellant.

5. Utrum itidem, qui ita statuto major est effectus, quoad omnem juris effectum pro majore habeatur, sic ut postquam 18. vel

vel 20 ætatis annum implevit, perdat beneficium in integrum restitutionis ex edicto minoribus annis 25. competens, disquiri poterit? Meo iudicio, in illis omnibus in quibus pro maiore habetur, censendus est illud minoris ætatis beneficium amisisse. Ut tamen id extendi nolim rerum ad alienationem, maxime si illa etiamnum tali statuto sit restricta. Id quod antea statuto Ultrajectino obtinebat. *Rubric. 28. artic. 6.* Et videtur sententia hæc stabiliri *Argum. l. 3. Cod. qui veniam atat. Impetr. l. 5. in init. Cod. de Tempor. in integr. Restit. Montan. de Tutel. c. 33. n. 38. 619. Cuyck ad Cravettam consil. 722. Anton. Matth. disp. 5. de Curat. n. 22. ibique alii. DD. Zoes. D. de Minor. num. 20.*

6. Verum, an ex quo quis maior est effectus vi statuti, statim etiam tempus in integrum restitutionis ipsi currere incipiet, an demum post ætatem de jure civili perfectam, id est post 25. ætatis annum? Respondeo, tempus quidem petendi restitutionis ipsi post annum vel 18. vel 20. prout statutum disposuerit, curret, verum tamen durabit usque in illud tempus, quod de jure civili, minoribus ad restitutionem est concessum. Tum quia is, qui ætatis veniam à Principe impetravit, etiam secundum DD. post tempus veniæ impetratæ, etiam postquam iudicis accessit cognitio, & examen, post quadriennium restitui poterit, modo sit minor,

ann. 25. Quod si verum erit, in rescripto Principis, ætatis veniam concedentis, multo magis in statuto obtinebit quod non plus operatur, quam ætatis venia; etiam forte minorem juris civilis, saltem non majorem, inducet correctionem, quam ipsum rescriptum. Tum quia statuta sic sunt explicanda, atque temperanda, ne casum duplicatæ correctionis juris civilis in se contineant: id quod accideret, si præter correctionem temporis minoris ætatis, etiam accederet correctio temporis restitutionis in integrum. Tum quia, quod statuto introductum est, in gratiam minorum, ut eo citius potestate curatoria liberarentur, rerum suarum administrationem consequerentur, non oportet in ipsorum odium detorquere. *l. 5. in fin. init. Cod. tempor. in integr. restit. l. 12. D. vulg. & pupill. substit. l. 6. Cod. de leg. Johann. Andr. in addit. ad Speculat. libr. 2. part. 3. de Restit. in integr. n. 4. litt. B. Castrens. cons. 106. incip. incipiendo. n. 3. Tusc. tom. 7. verb. statutum. conclus. 607. n. 76. Berlich. part. 1. decis. 6. ibique plures. qui etiam à Scabinis Lipsensibus ita judicatum refert. vid. & Anton. Matth. disp. 5. de Curat. n. 22. vid. Oddum de Restit. part. 1. quest. 20. artic. 1. Castrens. in l. ea quæ. Cod. Tempor. in integrum Restituit. Cravett. consil. 722. de Simili statuto Papiensi. n. 22.*

7. Idem quod dicendum, de statuto, quod

quod minorem per nuptias tutelâ liberat, atque pro majori habet. Neque enim hoc ipsum ad onera trahendum erit, quasi ante 25. ætatis annum tutelam sibi impositam subire debeat, aut etiam possit. Neque enim unâ positâ juris civilis correctione, præsumenda erit altera, præsertim in materiâ odiosâ: cum sic interpretemur statuta, ut quam minimum à jure civili devient, nec in quorum favorem inducenda, in eorum odium torqueantur, per allegata quæstione superiori. *Montan. de Tutel. c. 33. n. 619. Oddus de Restit. in integr. q. 23. n. 44. 47. & 50. Sand. libr. 2. tit. 7. def. 4. Mer. ad Lubec. 1. Rubr. 7. art. 6. n. 14. & seqq. aliique apud Anton. Matth. disput. 1. de Tutel. n. 7. 8.*

8. Nec tamen, quod in transitu observandum, de moribus nonnullorum locorum excluditur mater vidua, & minor 25, annis à tutelâ suorum liberorum uti judicatum scribit *Christin. 3. decis. 149. n. 7.* Nec distinctionem inter minorennem & majorennem matrem admittendam esse, refert *Faber in Cod. quando mulier. tutel. offic. etiam DD. apud Barbos. in collect. tit. eod. n. 7.* Etiam cum aliquo temperamento in ditionibus nostri Belgii fœderati, Celsissimi Guilielmi Frederici Arausoniensium Principis pupilli, Regiæ Principissę viduę matri, tutela fuit concedita.

9. Verum quid statuendum de variarum

Provinciarum in Belgio consuetudine, vel potius statuto, quo inter conjuges, post celebratas nuptias, ut in Hollandia; post copulam, ut apud Ultrajectinos, bonorum inducitur communio, nisi pactis sit exclusa dotalibus, reali ne statuto adnuncerabitur, an potius personali? Resp. Et si forte de jure civili tale statutum, ad exemplum societatis ad bona alibi jacentia sese extenderet, in quâ societate, si ea sit omnium bonorum, etiam omnia continuo, per fictam aliquam traditionem, exceptis nominibus, communicabantur. *l. 1. in fin. l. 2. l. 3. D. Pro socio.*

Etiam si pactum interveniat, ex eo nasceretur actio personalis, ad bonorum extra territorium jacentium, ubi contraria consuetudo locum habet communicationem, vel estimationem &c. *Arg. l. 7. 12. D. Pact. dotal. l. 6. Cod. de Pact. convent.* Quia tamen illa communio statutaria potissimum rerum spectat alienationem, adeoque res ipsas afficit primario & principaliter, negari non poterit, quin reali statuto, hoc nostrum sit connumerandum, ut ad bona alibi sita, ubi contrarium obtinet statutum, reales effectus non exerat. per all. anterioribus positionibus: *Argent. artic. 218. ad cons. Britton. n. 38. Christin. vol. 2. Decis. 57. diss. Burgund. ad. Cons. Flandr. tract. 1. n. 15. vid. Ampliss. Rodenburg. tract. de jure conjug. tit. 2. c. 1. Simonem van der Leenwen Parat. juris noviss. libr. 4. artic. 1. cap. 15.* 10. I.

SECT. IV. CAP. III: 153

10. Idem ne inferendum de statutis, quæ spectant successiones ab intestato? Respon-
deo, quod ita; rem enim afficiunt, non per-
sonam, ut legibus loci, ubi bona sita sunt,
vel esse intelliguntur, regi debeant. Im-
mobilia statutis loci, ubi sita, mobilia
loci statutis, ubi testator habuit domi-
cilium. *Tiraquell. de jure primogen. q. 46.*
Giurba ad Messan. c. 6. gloss. 8. part. 1.
n. 3. vid. & Sand. libr. 4. decis. tit. 6.
des. 7. Burgund. ad consuet. Flandr. tract.
1. n. 25. Christin. vol. 3. decis. 59. Christian.
Rodenbach. tract. de jure conjug. cap. 2. tit. 2.
n. 1. Omnino disj. Salicet, qui 5. argumentis
in l. 1 Cod. de Summ. Trinit. n. 14. conten-
dit, respici statutum originis, & domicilii de-
functi. Verum de hoc quæsito, & in materia
de concursu statutorum erit uberior occasio
differendi.

11. Idem quod inferendum, quoad suc-
cessionem testamentariam; finge enim testa-
mentum hic fieri permissum esse, in Geldria
non ita? Hinc si quispiam hic fecerit testa-
mentum, non capiet vires, ratione bono-
rum, in Geldria jacentium. Tale quippe sta-
tutum spectat ipsa bona, adeoque erit reale,
non exserens vires ultra statuentis territori-
um. *Arg. l. fin. D. jurisd. Gotsfred. ibid.*
Gabriel. Comm. opin. libr. 6. de statutis concl.
8. ubi varii. Zoef, D. qui testam. facere poss.
n. 52. ibique alii.

12. Verum ut etiam exempla innotescant statutorum personalium, & eorundem effectuum, quo regulæ antea allegatæ, inductionibus demonstrentur; Inquiram utrum statutum; *ut filius - familias possit facere testamentum*, (quod personale esse iudico, quia habilis ad testandum declaratur, qui erat de jure communi inhabilis, eique quid permittitur, de jure communi prohibitum): utrum, inquam, tale statutum, etiam locum habeat extra territorium, & dum alibi facit testamentum, & dum disponit in territorio, de bonis alibi sitis? Resp. quod ad primum quæsitum, non dubium, quin si alibi testetur, valeat dispositio illa, ratione bonorum intra territorium disponentis jacentium. Quod potestas aliquid disponendi circa suum civem, non præcise arctetur territorio. *Arg. l. fin. D. de decret. ab ordin. faciend. l. 2. 4. Cod. Comm. & Mercat.*

Quod secundum spectat quæsitum, judicarem illam personæ habilitatem ad bona alibi sita sese non extendere, propter ll. & auctoritates superius allegatas. Adde *Gail. 2. obs. 123. n. 13. & 124 Post Bartol. in l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 40. Bald. n. 80. Gilken. ibidem, n. 124. 91. Gomes. ad l. Tanri. 3. n. 20. vid. tamen Rodenb. de jure conj. t. 1. c. 1. per totum. post Burgund. ibidem refutatum ex parte.*

Atque hic videtur esse sensus constit. novæ ordin. Ultraj. de ann. 1659. April, 14. artic.

16. Ubi statutum, de quo agendum subsequenti quæstione, volunt esse reale: quod equidem sic accipiendum existumarem, ut non sese extendat ad bona alibi sita de quibus forte testari poterit minor, licet nondum 16. aut 18. ætatis annum impleverit. Neque enim id esse reale hoc sensu probabile, quasi incola Hollandiæ aut loci alterius ratione bonorum hic jacentium testari non valeat, nisi sit 16. aut 18. annis major.

13. Verum an vice versa, qui inhabilis est in suo territorio qualis est apud nos secundum declarationem ordinum Ultraject. de ann. 1659. April. 14. fœmina 16. annis minor, & masculus 18. annis minor, alibi, ubi secundum jus civile censebitur habilis, ill. 12. hic 14. ætatis anno, testari poterit cum effectu? Non videbitur. Quiaabilitas illa, vel qualitas, non potest extra territorium addi personæ non subjectæ; *Arg. l. fin. D. jurisd. Bartol. ad l. 1. Cod. summ. Trinit. n. 16. 26. Tiraquell. de leg. Connub. Gloss. 8. n. 227. quest. 14. Gail. 2. obs. 124. n. 131. Alder. Mascard de Interpret. statutor. conclus. 6. n. 14. vid. tamen Gabriel. comm. opin. concl. 8. de statut. libr. fin. Merend. juris contr. libr. 4. c. 35. n. 4. 8. 9. Mey. ad Lubec. quæst. prelim. 4. n. 32. & seq. Gilken. ad l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 62. 63.*

14. Quid si tamen forensis (qui qualis sit vid. apud Mascard. dict. tract. conclus. 6. n.

212. *Barbos. ad l. 19. §. proinde D. judic.*) uti velit loci alterius statuto, eo ne uti poterit, sic ut ei judex gratificari debeat? Non equidem; neque enim ibi quicquam introductum in gratiam forensis, aut exteri. Ut quemadmodum non potest nolle, ita nec possit velle. *l. ejus est nolle. 3. D. de Reg. jur.*

Et quemadmodum forensis invitus non sentit incommodū ex statuto loci alterius, ita nec volens sentire poterit talis statuti commodum. *Argum. à contrario sensu. Roeland. à Valle consil. 79. n. 3 §. libr. 3. Tiraq. de jure Primog. q. 44. n. 4. Marfil. singul. 519. incipit. Ille qui non sustinet. Alexand. 7. Consil. III.*

15, Quid autem statuendum erit de legitimatione in uno territorio, censebitur ne ratione bonorum alibi jacentium, ubi legitimatus non erat, statutum vires suas exserere; vel an illa qualitas seu habilitas, cum ubique locorum, comitabitur, quoad effectum consequendæ dignitatis, vel succedendi ab intestato? Respondeo, etsi per legitimationem habilitetur persona, ut velint DD. qualitatem eam comitari ubique locorum: etiam ex comitate id servari possit: quia tamen potissimum illa legitimatio fit ad effectum vel honoris, vel hæreditatis consequendæ, in quam nihil juris habet is qui in suo territorio legitimavit; existumarem illam legitimationem ad honores subeundos & hæreditatem extra territorium capiendam non suffi-

sufficere. *Arg. l. ult. D. jurisd. l. communium, 9. Cod. Natur. liber. c. per venerabilem. qui filii sint legitimi. Bartol. in l. 1. Cod. Summ. Trinit. Gothefred. in comm. ad d. l. ult. Gabriel comm. opin. libr. 6. de Statut. conclus. 8. n. 18. Gilken. Cod. summ. Trinit. ad l. 1. n. 88. Mantic. de Conjectur. Ultim. volunt. libr. 11. tit. 10. n. 43. Cravett. consil. 119. Scheplitz. ad Brandenb. Constit. folio 242. Perez. Cod. Natural. liber. n. 17. Besold. de jure Majestatis. dissert. jurid. Politic.*

16. Idem quod dicendum, de eo qui alibi extra territorium est nobilitatus. Et si enim illa qualitas ei pro sit, ibi locorum, ubi nobilitatur: non tamen proderit extra territorium [nobilitantis]. Sic enim alteri per alterum fieret præjudicium, & qui esset ad dignitates hic subeundas inhabilis, per forensem fieret habilis, etiam invito territorii domino. Ne dicam, quod quemadmodum lex non sese extendit ultra territorium legislatoris; ita nec privilegium, aut beneficium in aliquem collatum; utpote quod non nisi ab eo tribui solet, qui ferendæ legis habet potestatem. *Argum. l. 1. D. de Constit. Princ. l. 1. §. 42. D. de Aquâ quot. & astiv. & per nos. in seqq.*

17. Quid si in uno loco aliquis sit inhabilis ad administrandum declaratus, puta si ei prodige viventi, bonis sit interdictum: an ubique locorum, pro inhabili censebitur, adeoque interdictum ad bona alibi sita extendetur?

tendetur? Ita volunt DD. *per l. is cui bonis. D. verb. oblig. l. 10. Curator. furios. Gilken. in init. tit. Cod. de summ. Trinit. n. 59.* Forte & ea sententia retinenda, non quod personæ qualitas, eam ubique concitetur, etiam ratione bonorum alibi existentium; verum quod ubique locorum prodigo sit interdictum administratione; hic vero tantum agatur de modo probandi, aliquem esse prodigum, vel non esse: qui licet forte variet, pro locorum diversitate non tamen tollit effectum interdictionis; quod sufficiat circa probationes servari loci solemnia ubi fiunt, *Arg. l. 3. in fin. D. de Testibus.*

Malim tamen, id ita obtinere, non tam de jure, quam quidem de humanitate, dum populus vicini decreta populi comiter observat, ut multorum evitetur confusio.

18. Quid si quis in uno loco sit notatus infamiâ, an etiam in alio loco, non subdito priori, pro infami habebitur? Ita quidem velint DD. *per l. 9. D. de Postul. l. 29. D. de Pœn. Bartol. Bald. apud Gilken. Cod. de summ. trinit. n. 120 121.* Contrarium potius colligo ex generali regulâ: quod judex nihil possit extra territorium, adeoque nec judicis sententia. *l. fin. D. jurisd. l. 1. D. de offic. Procons. l. 3. D. offic. Presid.* Quiaimo uti pœna tempore determinata, contra sententiæ fidem non ulterius porrigitur, ita nec pœna quæ loco & territorio judicis sententiam proficientis

proferentis est conclusa, *l. 8. in fin. D. de Postul.* Pari enim passu ambulant tempus & locus, ut à tempore ad locum argumentum etiam procedat. *l. 4. in medio. D. Condict. Triticar.* Ne dicam argumentum ex *d. l. 9.* peti- tum commodè retorqueri posse. Ibi quippe prohibitus postulare in uno loco, adhuc in alio postulare non censetur esse prohibitus; eo quod sententia Præsidis, ejus provinciam quoad effectum non egrediatur.

19. Quid si alicui interdictum arte, vel negotiatione, vel loco &c. an sententia servabitur extra territorium ejus, quiscam tulit aut pronunciavit? Respondeo, id quidem jure Romano obtinebat, in illo judice aut magistratum superiori, puta in Urbis præfecto, qui vice Principis regebat, ut si sententiam ferat, ea quandoque extra ejus territorium vires habeat, non tamen extra Principis territorium, qui illi id ipsum jure singulari concesserat. *l. 1. §. 13. D. offic. Præs. Urbi.*

Verum tamen, ubi alter magistratus alterus non subest jurisdictioni, ibi equidem sententia pronunciantis limites egredi non potest. Atque in hunc sensum DD. statuunt; effectum Banni, extra territorium vires non habere. *Arg. d. l. 1. D. off. Procons. l. 3. D. offic. Præs. l. 9. in fin. D. Postul. l. 7. §. 1. §. interdictum. §. seq. D. Interd. & Relegat. Bartol. in l. 1. Cod. summ. Trinit. n. 50. Gilken.*

Gilken. ad d. tit. in init. n. 120. 121. Marcus Anton. Marscot. in c. ut animarum. de Constit. tom. 5. Repet. jur. can. p. 111. n. 20.

Consuetudine tamen Germaniæ, quoad relegationem, secus obtinere, sic ut & ultra Rhenum & Danubium, adeoque ultra locum, quam quo relegantis jurisdictio sese extendit, relegentur malefici, post *Anton. Bernederum. Germania Practicum insignem, scribit Besold. in delib. jur. ex libr. 1. Pand. tit. de offic. Pres. Urbi. n. 45.* Id quod etiam de moribus nostrarum Provinciarum, vel propter concordata, vel unionem quandoque obtinere, pro comperto est habitum.

20. Quid itaque de Tabellione seu notario, in uno loco habilitato ut instrumenta conscribat, dicendum: an extra locum, ubi erat habilitatus illud poterit? Non equidem. Absurdum quippe foret plus juris habere tabularium, quam is habet, qui eum constituit. Aut si tantundem juris haberet adeoque Tabularii habilitatio referretur ad actum jurisditionis voluntariæ, uti nonnulli censent: non tamen actus jurisditionis illius voluntariæ alicui inferiori concessus, extra territorium exerceri potuisset. *Arg. l. 2. D. offic. Procons. Bartol. ad l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 34. Arg. l. fin. D. jurisd. junct. l. nemo potest. 70 D. Reg. l. 4. §. 6. in med. D. Offic. Pres. Boer. decif. 242. n. 1. Gabriel. 1. comm. opin. tit. de fide instrum. conclus. 1. n. 5. Bartol. Bald.*

Bald. apud Gilken. ad init. tit. Cod. de summ. Trinit. n. 90. Coren Observat. Cur. Holland. 37, p. 294. 295. ibique Mascard. & alii.

SECTIO QUINTA

CAPUT PRIMUM.

1. *Utrum Princeps statuta condant super iis quæ jure divino sunt introducta?*
2. *Utrum rectè statuta condant de negotiis mere ecclesiasticis?*
3. *An statuto fiat licitum quod aliter in conscientia est illicitum?*
4. *An statuta rectè condantur, circa ea quæ spectant jus naturale, & gentium primæum?*
5. *An statutum valeat super negotiis, de quibus abunde jure civili cautum est?*
6. *An statuta valeant, quæ condita contra jus civile?*

1. **P**OST explicatas difficultates quæ naturam, id est definitionem, & divisiones statutorum, spectabant; ordo me deducit, ad objecta statutorum; id est ut de rebus

rebus atque negotiis, licitis vel illicitis, super quibus statuta conduntur, meam proferam sententiam.

Et quidem hic in vestibulo sese offert circa jus divinum, non una difficultas. Principio, num rectè Princeps statuta condat super iis, quæ jure divino sunt introducta? Ut ea confirmet magis & suæ accommodet reipublicæ, dubium nullum. Ut iis contraria statuta condat, non indistincte affirmandum, aut negandum erit.

Vel enim jus divinum, quod hic pro divino aliquo præcepto amplector, est mutabile & forte Judaicæ reipublicæ accommodatum, adeoque illi populo solummodo datum; & spectat negotia secularia, aut versatur circa ecclesiastica, sed politice; & erit in Principis potestate, statutum condere illi præcepto contrarium.

Vel divinum præceptum, est immutabile inter homines, universo generi humano latum, nititurque ratione naturali omnibus communi; nec erit in arbitrio Principis situm, statutum in contrarium condere. Neque enim juri naturali hominum immutabili, multo minus divino, Princeps adversari potest. *Argum. §. 2. l. 1. Instit. jure natur. gent. civil. & §. 2. in fin. instit. de Usufr. verb. nec enim poterat. l. 15. D. de Condit. Instit. l. 1. Cod. de Crimin. Sacril. l. 4. D. de Recept. Arbitr. Nov. 109. in init. Christian. ad Me-*
eblin.

chlin. in Prelud. num. 20. Collector. jur. consuet. Hungariae & Transylvania. Prologi tit. 9.

2. Anigitur statuta condere poterit de negotiis mere ecclesiasticis, ut condendo statuta, conscientiae casus quoad hominem internum decidat; aut articulos fidei determinet? Non equidem. 1. Quia ex praescripto imperatoris Justiniani sacerdotium ministrat rebus divinis, imperium nonnisi humanis. *nov. 6. & in init. & nov. 42. vid. Graswinck. de juris fundam. contra Jesuitam. p. 234.* Ut utriusque distinctae sint potestates, distincta officia, adeoque nec eorum confundendum exercitium. *Confess. Belgica. artic. 30. 31. Ordin. Eccles. Synod. Dordrac. de ann. 1618. 1619. art. 28.* Potestas quippe Sacerdotis Dei versatur circa negotia Dei, quae talia; potestas Principis circa Principis negotia. Illa circa hominem internum, spirituales; haec circa externum, Politicum. Illa, à Christo ut Mediatore, haec ut à Domino Deo, dependet. Illa, verbo, prece, predicatione obtestando, rogando, hortando, instruendo, dirigit hominem, ut incrementum capiat ratione vitae spiritualis; haec jubendo pro imperio, coercendo, cogendo, societati civili consulit. Illa, ut regnum gratiae magis magisque capiat incrementum; haec ut naturae regno sua constet auctoritas. Illa quidem potestas est, & jurisdictio, suo modo, sed spiritualis, & quidem ministerialis;

alis ; hæc dominica , auctoritativa, secularis. Illa substitutum non habet, nec est in capite substituto ; hæc substitutum admittit, ut vice regem , & poterit esse substituta.

2. Quia statuta demum ecclesiastica seu canones ecclesiasticos , scil. ecclesiastice tantum illi condunt, qui negotia mere ecclesiastica tractant : quales personæ ecclesiasticæ , quæ votum habent in Synodis decisivum. Quales solum ecclesiasticæ personæ ; non Princeps secularis , aut ejus *commissarii*. artic. 29. 30. 33. 47. 50. ordin. *eccl. de ann. 1619.*

3. Quia non Princeps , verum sacerdos discernit inter purum & impurum , quid sanctum sit , quid prophanum , explicando. *Ezechiel. c. 44. v. 23.* Ut cui soli mysteriorum divinorum concredita est dispensatio. 1. *Corinth. c. 4. v. 1. 2. ordin. Eccles. de ann. 1618. 1619. artic. 18.*

4. Quia sacerdos , Christi nomine , conscientiam hominis obligat cujus ministrum agit atque mandatarium ; ut optime sensum sui domini scire præsumatur ; adeoque non futurus secus hominum ductor , aut doctor , in viâ veritatis. *Argum. l. 6. Cod. Sacros. Eccles. 1. Corinth. c. 4. v. ult. 1. Corinth. c. 5. v. 20. Matth. c. 10. v. 5. & c. 18. v. 17. Luc. c. 10. v. 16. 1. Thessal. c. 5. v. 12. 13. Hebr. c. 13. v. 17.*

5. Quia artifici credendum est in suâ arte

& fidendum judicanti de negotio, cui præpositus. Ut hominis sit arrogantis, & extra terminos saltantis, qui tantum sibi de artificio in judicando auctoritatis assumpserit, quantum ipse artifex; quem in suâ arte peritum esse convenit, atque habere sensus exercitatos ad discretionem boni & mali.

Argum. l. 12. D. de stat. homin. l. 1. in med. init. D. de ventr. inspic. l. comparationes. l. plures. Cod. de fide Instrum. l. hac edictali. §. hic illud. Cod. de Secund. Nupt. Quinimo, non aliter atque si dubitetur, vulnus sit lethale, nec ne, ad medicorum recurritur judicium; si de finibus finium, ad mensorem itur; si de peritiâ studiosi, ad doctorem seu præceptorem. l. 4. Cod. fin. Regund. l. nemini. 14. Cod. Advoc. divers. judic. Speculator tit. de Homicidio. verb. sed pone. Ita si de vitiis aut morbis vitæ spiritualis agatur, medicos animarum, atque vitæ spiritualis curatores in consilium adhibere oportebit, qui suo consilio decisivo, certum, declarabunt, congruenter verbo Dei, quod erat forte controversum. Et quod de Augustino Petrus Faber. 2. Semestr. ult. Optimus quidem ille Theologus, non æque bonus forsitan ipse jurisconsultus; id etiam sacerdos regeat jurisconsulto: Magnus quidem legislator Justinianus, magnus Constantinus, sed non magnus Ecclesiæ doctor. Alber. de Nupt. libr. 1. c. 10. in fin. vid. & Confess. Synod. Anglie

Anglia de ann. 1647. sub Rege Carolo. cap.
 32. Id quod eleganter explicarunt imperatores Carol. & Ludovic. in Capitulari *libr. 5. c. 63.* Illud ad exemplum reducendum est,
 „ quod in ecclesiasticâ historiâ Constantinus
 „ imperator Episcopis ait : Deus constituit
 „ vos sacerdotes & potestatem vobis dedit de
 „ nobis quoque judicandi. Et ideo nos à
 „ vobis recte judicamur. Et ex Prospero de
 „ vitâ contempl. & actual. ipsis sacerdotibus
 „ proprie animarum curandarum sollicitudo
 „ est commissa, qui pondus populi sibi com-
 „ missi viriliter sustinentes, pro peccatis o-
 „ mnium, velut pro suis, infatigabiliter sup-
 „ plicant Deo: ac velut quidam Aaron, in-
 „ censum contriti cordis, & humiliati spiri-
 „ tus offerentes, quo placatur Deus, aver-
 „ tunt iram futuræ animadversionis à popu-
 „ lo. Qui per Dei gratiam fiunt divinæ vo-
 „ luntatis iudices. & c. 170. honorem debi-
 „ tum episcopis absque ullâ simulatione aut
 „ detractione impendant, eisque in omni-
 „ bus, ut patribus obediant: & quicquid pro
 „ salute animarum monuerint, prout melius
 „ potuerint ad implere satagant. Verum
 „ jungam exemplum nostri seculi, quo
 „ magis constet, quid Principi quæsitum
 „ circa sacra. Non illustre magis est, quam
 illud Jacobi, regis Angliæ in contróversis
 fidei satis versati qui ita scribit ad candidum
 lectorem ante Apol. pro juramento fidelit.
 „ Chri-

„ Christiano cuique Regi, Principi ac
 „ Reipublicæ esse concessum, externam in
 „ rebus ecclesiasticis regiminis formam suis
 „ præscribere, quæ ad civilis administratio-
 „ nis quam proxime accedat, dummodo à
 „ Fidei veræque religionis fundamentis
 „ nec tantillum abscedat.

6. Quia causæ ecclesiasticæ, non sunt
 causæ Principis, adeoque nec ad seculare
 imperium, quale Principis est, referri debe-
 bunt. 2. *Paralipom. c. 19. v. 11. Johann. c.*
18. v. 36. 37. Ut quemadmodum indecens
 est personas ecclesiasticas sese negotiis secu-
 laribus immiscere; 2. *Timoth. c. 2. v. 4. Marci*
c. 10. v. 42. 43. Luc. c. 22. v. 25. 26. Ita
 etiam incongruum erit, Principem causis
 mere ecclesiasticis semet ingerere. Maxime
 cum uti dictum, jura Principis & Dei sint di-
 stincta: *Argum. Matth. c. 22. v. 21.* Quasi dica-
 tur sano sensu divilum imperium cum Jove
 Cæsar habet. Unde qui iniquum esse censet,
 uti iniquum est, Aaronem in civilibus Mose
 præfici, is etiam sciat æquum non esse, in ne-
 gotio sacerdotali, Mosem Aaroni præficere.
 Utrobique enim par ratio est, & qui nec il-
 lud patitur, nec hoc affectet; argumento à
 naturâ oppositorum desumpto. Et quemad-
 modum nemo nostrum sacerdotem velit mi-
 litem, ita nec militem cupiat sacerdotem.
 Non enim conveniunt, aut eadem manu
 tractantur, cithera & gladius; arma spiritua-
 lia &

lia & temporalia. Quod si tamen quis existimet sic fieri debere, quia forte extraordinem, peculiari quo instinctu & monitu, & jussu divino, Princeps ecclesiastica, & prophetica tractavit; id quod suadent exempla Davidis, Salomonis, aliorumque; is sciat & summum sacerdotem Jchojada, etiam extra ordinem, & jure tamen, negotia tractasse politica, quæque statutum regni spectarent, cum suis peregrisse. Ut si posterius exemplum pro regulâ servari nolit, etiam priora immerito ecclesiasticis personis obtruserit.

3. An igitur Princeps statuto poterit facere licitum, quod aliter in conscientiâ est illicitum; & subditus parendo tali statuto, eo ipso, quod à Principe sit conditum, illâsam servabit conscientiam? Non equidem.

Et quia subditus legi quidem civili, adeoque & statuto civitatis obsequium debet, sed tamen salvo jure superioris, puta Dei, cujus jussui ante omnia semet subjiciet: non aliter atque de jure feudali, qui fidelitatem jurat Seniori (nisi sit feudum ligium) semper excipit territorii dominum, aut imperatorem. Unde qui sequitur ductum statutorum humanorum, ita sequitur, si non devient à suo Principio, divinâ scilicet jussione. Nam quodcunque bene ordinatum est, oportet ut sit reducibile ad Principium, ex quo ducit originem. Et si ab illo dissentiat principio, errare potius,

potius, quam dirigere sit dicendum. *c. sunt quidam. 25. q. 1. Fortun. Garcias. de ult. fin. juris civil. & canonic. p. 142. n. 201.*

Et quia non potest Princeps ex injustitiâ facere justitiâ, aut quod secundum legem Dei est inhonestum, honestare: nisi velit esse Papa in terris, eandemque sibi potestatem concessam, quam canonistæ Romano Pontifici, de cujus factis disputare, ad instar Sacrilegii foret, quod cœlesti habeat arbitrium. *gloss. in c. non nos beatam. dist. 40.* Quem nemo potest reprehendere, licet suam & suorum fratrum salutem negligeret, & ad infernum secum traheret. *c. si papa dist. 40.* Et si dispensaret contra Apostolum, vetus testamentum. *Gloss. in 3. Decret. c. 4. de concess. Præb. c. præposuit.* Quin imo si aberraret, & mandaret vitia, vetaret virtutes, credendum esset vitia esse licita, virtutes esse illicitas. *Bellarmin. de Pontif. libr. 4. c. 5. contra. c. 5. de Testam. c. inter hæc 33. q. 2. vid. Hottom. in Brut. fulmine. p. mihi. 13.*

Et quia non potest ullius Principis editum, vel statutum quempiam eximere nexibus legis moralis; ut quæ dispositioni terreni Principis non subest, cujus jussus à lege illa divina, etiam in omnibus causis atque casibus decidendis, habet dependentiam. *Barbos. ad l. 4. Cod. de Summ. Trinit. Ut hic merito dicatur, jus divinum, pactis hominum immutari non posse; Arg. l. 38. D. de Pact.*

adeoque excedentem hac in parte suæ Potestatis limites, non exaudiri. *l. ult. D. de jurisdiction. l. 170. D. verb. signif. Exod. 1. v. 7. 1. Samuel. 22. v. 17. Daniel. 3. v. 12. Actor. 4. v. 19. & 5. v. 29.*

Unde etiam DD. statuunt, Principem de rebus fidei statutum non fecisse, licet id forte ita videatur, quod non sit præsumendum, statuentes id statuisse, super quibus & de quibus non habebant statuendi potestatem. *Alex. vol. 5. consil. 33. in fin. n. 16. Mascard. de statutor. interpret. conclus. 2. n. 261. & conclus. 1. n. 55. & seqq.*

Et quia declarare aliquid esse illicitum vel illicitum in conscientia, seu in foro Poli, nihil aliud est, quam dirigere actiones hominis interiora sece, prout in ordine ad vitam spiritua-lem considerantur. Verum id ipsum nulli seculari potestati concessum est, aut commissum, ut cui primo & per se vitæ Politicæ salus & tranquillitas est curæ. Ut ad conscientiam tranquillandam, sola Dei vox audiri debeat, ab iis prolata, atq; declarata, quibus Deus sua concredidit oracula. *Matth. 15. v. 9. Rom. 13. 1. Corinth. 3. v. 5. & 4. v. 1. & 2. Corinth. 6. 5. v. 20. 1. Petr. c. 2. v. 13. & c. 5. v. 2. 3. Actor. 15. à v. 6. Novel. 137. in init. Dantes Ethic. Christian. libr. 2. c. 12. Ames. Meditab. libr. 2. c. 17.*

Ex qua Princeps in terris est Dei servus atque minister, qui sicuti quod agit, mandato peragit

peragit illius summi legislatoris; sic nec unquam fines mandati excedere debet, aut potest; multo minus quicquam agere contra legem sui domini. *gloss. in Auth. ad. hac. Cod. de Usur.*

Quo nomine populus Israëliticus non secutus per omnia suum ducem Mosem, verum in quantum ea, quæ populo præscribebat, iis erant conformia quæ à Deo ipsi in mandatis erant data: textus expressus est, *Numer. c. 1. v. fin.*

Et denique, quia nihil magis in Principe fulget, quam recta & sincera fides. *l. 4. Cod. summ. Trinit. Barbos. Cod. ibid. n. 5.* Ut illius curæ incumbat, aliquid utile, & Deo placens & gratum peragere; quo divinum numen placari possit; quod in Deum spes, salus sit reipublicæ; & conformia juri divino statuta, mandatis divinis, conformes leges, tranquillitas sit eorum, qui à Domino Deo ejus curæ sunt concrediti. Sic loquuntur Christiani Principes, sic omnes agere oportet, & suam rempublicam administrare ne iram divinam in se, aliter agendo, provocent. *l. 5. in Princ. Cod. Summ. Trinit. Nov. 8. in init. Novell. de lenonibus. 16. Nov. 135. in Princ. Nov. 109. Frederic, Imperator tit. de Pace tenend. in init. Nov. 77. in init. Nov. 85. in init. vjd. Proæm. Carol. 7. Franco. ad Pragmat. Sanct. super. concil. Constant. & Basil. Eachin. 1 contr. 63. Quettam consil. 61. num.*

5. 6. 7. 8. 9. 10. per *Alex. Cornueum*, *Abbatem*, *Felin.* in c. fin. de *Præscript.* *Oldendorp.* in *Class.* in init. de *juris ordinat.* *Rittersh.* ad nov. parat. 2. c. 1. in init. *Gothesfred.* ad nov. 105. c. 2. §. 4. litt. *K. L.* in comm. *Amies.* casuum conf. libr. 1. c. 2. n. 8. 9. & seq. & libr. 5. c. 41. n. 10. 11. 12. 13. 14. & seqq. *Grot.* de *jure bell. & pac.* libr. 2. c. 1. n. 14. *Anon.* *Matth.* tract. de *judic. disp.* 1. n. 32. *Zoes.* *D.* de *Usucap.* n. 55. 56. & seqq.

Hinc in hypothefi DD. statuunt; si statutum uni rem adimat sine causa, & alteri donet, non poffe donatarium rem donatam in conscientia retinere. *Petrus Anchoran.* in c. canonum *Statuta.* de *Constit.* tom. 2. *Repet. jur. canon.* p. 105. n. 129. ubi plures.

4. Verum poterunt ne statuta condi circa ea, quæ spectant jus naturale aut gentium primævum? Respondeo, ut confirment jus naturale, aut gentium in totum vel pro parte, dubitari non poterit. Quia & jus naturale & gentium, in civitatem recipitur, sicque comprobatione fit civile. Accedit, quod jus civile non in totum à jure naturali aut gentium recedat. Ne dicam, quod absurdum non fit, unam eandemque rem diverso jure censerî; adeoque & juri naturæ, & gentium, & civili annumerari, §. 2. 7. sic enim & *Jus. Instit.* jure nat. gent. civil. l. 2. l. 3. l. 6. *D.* de *justitiâ & jure.* l. 45. *P.* *Ad leg. Aquil.*

Ut vero statuta tollant jus naturale, aut
 gentium primævum, & quidem in theſi, non
 videtur dicendum. Quia hoc ipſum ne quidem
 Princeps, aut Senatus Romanus per jus civi-
 le potuit; adeoque nec id ſtatutis fieri pote-
 rit. §. 2. *verſ. ergo ſenatus. inſtit. de Uſufr. §.*
ſin. Inſtit. de legitim. agnat. Tutel. Quæ etiam
 ratio eſt, quod princeps jure naturæ & gen-
 tium teneatur; quod utrumque ipſo princi-
 patu potentius ſit; ut & omnibus illis, quæ
 ex utroque jure descendunt, quales ſunt ple-
 rique contractus, obligetur. *Bald. ad c. 1, §.*
ſin. qui feud. dare poſſ. Caſtrenſ. ad l. digna vox
Cod. de leg. Coraſ. 2. Miſc. 25. Tuſc. concluſ.
50. verb. Papa. Salmaſ. diſſert. de ſæner. Tra-
pexit. p. 401. Arthur. Duck. Anglus. in
tract. de auct. jur. civil. Roman. libr. 1. c.
3, n. 12.

Quinimo uti judex non poteſt cum effectu
 ſententiam ferre, aut quid jubere contra na-
 turam l. 3. *D. quæ ſent. ſine appell. reſcind.* Ita
 ſtatuta non valent, niſi quæ juſte & ſanctè
 ſunt condita, adeoq; honeſtati naturali con-
 venientia; prout ipſa demum lex valet, quæ
 jubet honeſta & naturâ civilia, prohibetque
 contraria, quaſi Dei munus & inventum. l. 2.
D. de legibus c. erit autem lex. diſtinct. 4. Tira-
quell. de Retract. conſang. in præm. n. 77. Cra-
vett. conſil. 295. n. 6. libr. 2.

Unde oportet ita ſtatuta condita eſſe, ut
 à ſapiente reprehendi nequeant, qualia ſunt

bonis moribus convenientia. *Argum.* l. 15.
D. de Condit. instit. l. Salvius Aristo. D. de
legat. Præstand. Hyp. Riminald. in c. quæ in
Ecclesiâ. de Constit. tom. 2. Repet. jur. canon.
n. 5. p. 339. & in Rubr. de Constit. p. 83.
153. eod. tom. Menoch. de Præsumpt. libr. 2.
præf. 1. n. 4. Roeland. à Valle libr. 3. consil.
72. n. 42. Alderan. Mascard. de statutor.
interpret. conclus. 2. n. 256. 257. & seqq. &
conclus. 6. n. 195. & concl. 7. n. 51. Canonis-
ta in c. quod clericis. de foro compet. Christin.
ad Mehl. in Prælud. n. 5. idem ad Epilog. n. 6.

5. Quid si statutum aliquod conditum sit
 de casibus & negotiis, super quibus jure ci-
 vili abunde est dispositum? Resp. Et si sta-
 tutum primâ fronte videri possit inutile, in
 quantum præter effectum per jus commune
 obtentum, nullum alium producit: quia ta-
 men abundans cautela non nocet, & duo
 vincula magis ligant, quam unum; uti eti-
 am provisio hominis, cum legis provisione
 concurrens, magis constringit; insuper tale
 statutum dici posset juris civilis probatoriû,
 in quantum in civitatem receptum est; adeo-
 que quod antea erat commune, jam factum
 est proprium, & aliquid operatur; in quantum
 inducit aliud remedium, præter jus commu-
 ne: tale statutum non prorsus inutile cense-
 ri, poterit. Hinc etiam in jure infrequens
 non est, ut una eademque res duabus legi-
 bus introducatur, aut confirmetur. *Arg. §.*

2. verb. nam *furtivorum*. *Instit. de Usucap.* &
 §. 5. verb. & *lege antiqua*. *Instit. de Exhered.*
liberor. §. 28. *Instit. de legat.* *Baldus de Sta-*
tutis. q. 3. & in l. 3. in fin. *D. de leg. 1.* *Aug-*
ust. *Berous quæst.* 24. n. 3. *Bursat. libr.* 1.
cons. 44. n. 37. *Alexand. consil.* 93. libr. 7.
 n. 8. *Guid. Papa consil.* 102. n. 1. *Christin. ad*
Mechlin. in *Epilog.* n. 7. *Bender. de Revis.*
conclus. 20. n. 98. *dis.* *Hippol. tract. de fide-*
juss. n. 302. *post. gloss. in Auth. de Exhiben-*
dis reis in §. *quia vero. per rationes commentatoris*
in 8. ad 1. Reg. Cancell. Dictionarium Alberic.
de Rosate in verb. *Fructum* in *addit. ubi Bar-*
tol. in l. 1. Cod. de Theaur. libr. 10. & in l.
 3. §. *si reg.* *D. leg. 3. l. 4.* §. *Prætor ait.* *D.*
damn. infect. *Fason in l. Properandum.* §. *sin*
autem. ubi etiam *Bartol.* & *Alexand. Cod.*
judic.

6. Quid si statuta sint condita adversus
 jus civile? Respondeo, Si statuta, aliquid
 introducant quod de jure civili non erat in-
 troducendum; id est aliquem casum determi-
 nent, qui erat de jure civili vel ommissus, vel
 non decisus; quo sensu etiam in jure ali-
 quid dicitur esse juri contrarium in quantum
 non est ex illo jure: negari non poterit,
 quin illis, qui gaudent jure condendi statuta
 liceat aliquid disponere contra, id est præter
 jus civile. Quod si statuta disponant expresse
 contra jus civile, in quantum illi ex parte
 vel in totum derogant: talia non introducent

municipia, nisi hoc illis expresse sit concessum. *Arg. §. 2. verb. quæ sunt juri naturali contraria. Instit. de jur. natur. gent. civil. l. 3 §. 2. D. de leg. l. 3. §. 5. D. de Sepulchr. violat. l. 4. D. de Decret. ab ordin. faciend. l. 3. in fin. Cod. de leg. Authent. navigia. Cod. de Furtis. l. 1. 2. Cod. de Decret. Decurion. libr. 10.*

S E C T. V. C A P. II.

1. Num valeat statutum, ne tum peregrino matrimonium contrahatur?
2. Ne filie nobilium civica conditionis viris nubant?
3. Ne quis ducat alterius sectæ fœminam?
4. Ut sponsalia pure contracta, mutuo consensu dissolvantur?
5. An ut matre nobili patre ignobili prognatus, sit nobilis?
6. An ut conjux ex mariti debito ante initum matrimonium contracto, etiam in solidum obligetur?
7. An ut filius, licet non sit heres patri, teneatur ad debiti paterni solutionem?
8. An ne civis originarius alio migret?
9. An ut credatur libris mercatorum?
10. An ut appellandi facultas alicui sit adempta?

I I. An

11. *An ut liberorum legitima diminuat-
tur?*
12. *An ut in totum tollatur?*
13. *An ne bona per laicos in personas ec-
clesiasticas transferantur?*
14. *An ne Pontificius ordini alicui ad-
scriptus, res immobiles extra
familiam alienet?*
15. *An illicitum statutum, quo conventi-
cula, pro secta cujusdam exerci-
tio, vetantur?*
16. *An ut sectarii ab officiis vel honoribus
arceantur?*
17. *An ut naufragorum bona fisco appli-
centur?*
18. *An ut in causa homicidii non nisi mul-
ta pecuniaria exigatur?*
19. *Quid judicandum de statuto, quod
exigit, ut simplex furtum capite
puniat?*
20. *An statuto introduci possit, ut pater
de delicto filii teneatur; usque ad
legitimam?*
21. *An ut fidejussor admittatur in causis
criminalibus?*
22. *Objectionibus respondetur.*

1. **D**icta hactenus quantum ad generalia statutorum suffecerint objecta; in specie, & quidem secundum varias hypotheses in nonnulla statuta, quæ aliquam iniquitatem continere videbuntur inquirendum erit; quibus explicatis, cætera omnia ex rationis parilitate nullo negotio solvi poterunt.

Et quidem primum inquirendum, An valeat statutum prohibitorium ne cum peregrino contrahatur matrimonium? Respondeo, valere. Neque enim illa lex iniqua videri poterit, quæ jubet ut inter cives tantum sit jus connubii. Ut idem operetur statutum circa qualitatem personæ, suæ jurisdictioni subditæ, quod Romana civitas, circa sibi subiectos. Quinimo si valeat hominis privati dispositio, ne Titia nubat Sejo, ne Sejus ex certo loco, ex certâ familiâ conjugem ducat, quid ni id ipsum expresso statuto caveri poterit. *Argum. init. Instit. de Nupt. l. 63. l. 64. D. de Condit. & Demonstr. l. adjicimus 7. §. 2. Cod. de Murilegul. lib. 11. Comment. marginalia in Sneiderwin. Instit. de jur. natur. gent. & civil. num. 22. ibidemque Bald. in c. clerici. de judic. Alberic. de nupt. 1. c. 18. p. 81. diff. videtur Petrus Wesemb. consil. 1. num. 39.*

2. An valebit statutum ne filix nobilium civicę conditionis viris nubant, aut vice versâ? Respondeo, valebit. Cum enim præter nobilium liberos sint in civitate plures, & quidem

dem honestæ conditionis puellæ quibus cum
 & prima & secunda dos confertur, non po-
 terit hoc statutum videri iniquum, quasi li-
 bertati matrimonii ullum inferret præjudici-
 um. *d. l. 64. D. de Cond. & demonstr. l. 42.*
l. 44. l. 47. l. 49. D. de Ritu Nupt. l. 7. in
inis. Cod. de Murilegul. libr. 10. diss. Covarr.
de Sponsal. part. 2. cap. 7. & Perez. in Pra-
lect. ad tit. Cod. de Murileg. num. 23. per tex-
sum in cap. 29. de Sponsal. & Matrim. & l.
134. D. de verb. obligat. vid. tamen Alberic.
de nupt. libr. 1. cap. 3. & Carpzov. jurispruð.
Confessor. libr. 2. tit. 1. def. 9.

3, An ne quispiam ducat alterius sectæ
 foeminam? Respondeo, idem esse dicendum.
 Statutum enim tale quam maximè laudan-
 dum, quod amorem inter partes contrahen-
 tes vult sincerum, & concordantia cupit
 esse matrimonia. Præterquam quod tale sta-
 tutum, intentionem contrahentium promo-
 veat, quæ ut inter conjuges suadet omnium
 bonorum, atque corporis communicationem,
 ita etiam desiderat sacrorum omnino esse
 participationem. Ne jam addam, tale statu-
 tum, vel potius talem legem in populo Israë-
 litico obtinuisse, ne cum alienigenis junge-
 rentur. Quam etiam ex parte secutæ sunt le-
 ges civiles, quæ prohibent matrimonium
 Judæi cum Christianâ, & vice versâ. Ut tale
 statutum rationi & æquitati per omnia con-
 venire, sit dicendum. *Exod. 34. 7, 16. Esr.*

cap. 9. & 10. l. 1. *D. de Rit. Nupt.* l. 6. *Cod. de Judais.* Gotsfred. *prolixe ad d. l. 6. ibidemque variis allegati.*

4. An ut sponsalia pure contracta, quæ appellant de præsentî, dissensu mutuo dissolvantur? Respondeo; & si unumquodque communiter eodem modo solvatur, quo ligatum est: quia tamen in casu pro proposito, vertitur commodum publicum, & eadem facilitate nuptiæ dissolverentur, quod secundum canones ratione vinculi sponsalia de Præsentî nuptiis æquiparentur: censerem tale statutum non admittendum esse; idque ex illo trito: *Quod Deus conjunxit, homo ne separet.* Arg. l. 31. *D. de Reg. jur. Modestini.* Pistor. *consil.* 42. num. 53. volum. 2. *Mev. ad jus Lubecense lib.* 1. tit. 4. num. 11. *vid. Nobiliss. Schurmannum tractat. Wechschale des Heilichdoms.*

5. An ut matre nobili, patre vero ignobili prognatus nobilitatem consequatur? Respondeo; & si de jure civili justis nuptiis quæsitî, sequantur conditionem patris. Quia tamen juri gentium, aut naturæ non adversaretur, si matris conditionem sequerentur. Etiam de moribus quorundam locorum ita sit receptum, puta apud Tricassinos, Lovanienses, Campanos, aliosque ut filii melioris conditionis sequantur parentes. Nec in totum abhorreat jus civile, ut materna censeatur origo, idque ex privilegio: tale statutum nihil iniqui

iniqui continere, judicarem. *Argum. init.*
Instit. de Ingenuis. l. 1. §. 2. D. Ad Municip.
pal. l. 22. l. 29. Cod. de Decurion. quam ta-
men legem abrogatam vult Cujac. per nov. 38.
l. 7. l. 12. Cod. de Muril. libr. 10. Tiraquell.
Tract. de Nobilit. cap. 18. num. 23. Cravett.
consil. 829. num. 2. Connan. 2. Comment. jur.
civil. cap. 11. Godefred. prolixè in comment. ad
d. l. 1. §. 2. Cujac. ad libr. 4. feud. tit. 32.
Desset. in not. ad Zoes. Comm. instit. de ingen.
Dissent. Bartol. in l. exempl. Cod. de Decurion.
Quem sequitur Felinus citat. à Cravettâ. loc. all.

6. Anut conjux ex mariti debito etiam
 ante matrimonium initum contracto, obli-
 getur, & quidem in solidum? Respondeo,
 licet regulariter alteri per alterum non de-
 beat inferri iniqua conditio. Et quidem de
 jure civili certis de causis uxor mariti nomine
 non teneretur: *tit. Cod. ne uxor. pro marito.*
 Quia tamen uxor censetur tacite mariti de-
 bitum agnovisse, in statutum consentiendo.
 Atque id ipsum etiam mores Trajectini, non
 Hollandiæ non Frisiæ, adprobarant: non o-
 mnino tale statutum erit repudiandum. *Arg.*
l. ult. Cod. de Primipil. Rubric. Stat. Traj. 22. art.
3. Id quod tamen pactis antenuptialibus co-
ram notario factis impeditur, casu quo exclu-
sa bonorum communio. Nuper à Ordin. Ul-
traj. decis. de ann. 1659. April. 14. art. 6. Bartol.
Chuffan. apud Mynsinger. cent. 1. Observat. 29.
Gaul. 2. observ. 84. num. 11. & 2. observ.

90. in *Princ. Trentl. disput. volum. 1. disp. 20. thes. 8. litt. c. Radelant. decis. 21. Christian. Rodenb. tract. de jur. conjug. tit. 4. part. ult. cap. 1. num. 9. Sand. libr. 2. tit. 5. def. 8. vid. Lecuw. Parat. juris noviss. libr. 4. part. 1. c. 15.*

7. An idem in simili dicendum de filio, ut æs alienum Patris solvere teneatur, etsi non probetur esse hæres, aut semet ab hæreditate paterna abstinerit vel eam repudiaverit? Ita videtur. *d. l. fin. Cod. de Primipil. Petr. Anchor. deatur. Mynsing. 1. obs. 29. licet id ei durum vi- apud Gail. 1. observ. 36. num. 3. ibidemque Alexand. Bald. allegati.*

8. An ne civis originarius alio migret, aut natale solum vertat? Respondeo, quamvis, non extante statuto, de jure, etiam generali consuetudine, libera culque subdito facultas sit concessa, quo velit emigrandi, adeoque domicilium ad libitum transferendi. Attamen si onus cæteris civibus impositum nimis grave foret diminuto civium numero, quod etiam damnosum est civitati, habita ratione publicæ utilitatis, non poterit videri tale statutum esse iniquum. *Argum. §. ult. instit. de his qui sui vel alien. jur. l. 5. §. 3. D. de Captiv. & Postl. Revers. l. 1. Cod. de Incol. l. ult. Cod. de Municip. & originar. Bartol. ad l. fin. D. de decret. ab ordine faciend. Gail. 2. Observ. 36. num. 10. Perez Pralect. in libr. 10. Cod. tit. de Munic. & originar. num. 17. & 18.*

9. An ut credatur libris rationum, seu registris uti loquuntur, mercatorum & artificum, licet probationibus testium non juventur? Respondeo, quamvis exemplo perniciosum esse videatur, quemque sibi privata testatione, sive adnotatione facere debitorem. Quia tamen hæc est mercatorum cura & opera, ut debiti & crediti rationes diligenter conficiant. Etiam in eorum foro & causis, ex æquo & bono est judicandum. Insuper non admissio aliquo litium accelerandarum remedio, commerciorum ordo & usus evenititur. Neque enim omnes præsentis pecuniæ merces sibi comparant. Neque cyjusque rei venditioni testes adhiberi, qui pretia interciū noverint, aut expedit, aut congruum est. Non iniquum videbitur illud statutum, quo domesticis talibus instrumentis additur fides, modo aliquibus adminiculis juventur. Quod etiam ad Chartam partitam, fissos bacillos, & transversim crenis incisos, quos *Kerfstocken* appellamus, recte extenditur.

Sic tamen hæc omnia procedent, ut iudicis arbitrium maneat liberum, qui nonnunquam diversum decernere poterit, Si quid in contrarium circumstantiæ suadeant. *Argum. l. 9. §. 2. l. 10. inint. & §. 1. D. de Edend. l. 5. Cod. de Probat. Ordinat. Urb. Ultraj. super modo Procedendi de ann. 1623. art. 11. Zas. consil. 15. num. 53. volum. 1. Boër. decis.*

cif. 105. Gail. 2. observ. 20. Francisc. Vivius in tom. Comm. opin. libr. 17. verb statutum. p. 334. ibique multa. Oldendorp. tractat. de Actionibus class. 1. act. 8. in fin. Gilken. in l. 5. Cod. de Probat. Cravett. de Antiq. tempor. part. 1. num. 27. & seq. p. mihi 32, 33. Hieron. Treutl. select. disput. volum. 2. disp. 4. thes. 2. conf. jurisc. Batav. part. 1. conf. 204. 313. diff. Hunn. ad Treutl. d l. p. 424. ibidemque alii.

10. An illicitum statutum, quo appellandi facultas alicui aufertur? Respondeo, quod non. Etsi enim statutum alicui auferre nequeat defensionem sui, cum id ipsum ne quidem possit Princeps, ut quæ juris est naturæ. Quia tamen non omnis defensionis modus, aut species est juris naturæ; uti bellum. Etiam jus civile non in omni causa, nec ab omnibus admittit appellationem, ut aliquibus in casibus non sine ratione certum defensionis modum alicui deneget. Quin amplius, alicui concessum est appellationis remedio renunciare, tanquam beneficio sibi competenti. Nec minor est efficacia statuti in casu proposito, quam est privatæ conventionis, si non major: quod secundum DD. statutum sit pacto potentius. *Georg. natt. in c. quamvis. de Pact. in 6. Tom. 5. Repet. jur. canon. pag. 237. n. 39.* Censerem licite appellandi licentiam statuto posse auferri. Neque hic distinguo inter causas civiles & criminales; cum etiam

in

in criminalibus multarum civitatum moribus, jus appellandi sit sublatum. *Argum. l. 1. § si quis. D. A quibus appell. non licet l. ult. §. ult. Cod. Tempor. Appell. l. 34. & seq. Cod. de Appell. tit. Cod. quorum appell. non recip. & tit. Cod. si de momentan. possess. l. fin. in fin. Cod. de fidejuss. Zoes. D. à quibus appell. non licet, num. 8. Hunn, ad Treutl. volum. Poster. disp. 33. quest. 1. in fin. Christin. Pralud. ad ll. Mechl. num. 18. ibidemque varii. Volumen Consiliorum jurisc. German. part. 3. Consil. 22. num. 5. & consil. 15. disting. Bartol. in l. omnes populi. D. de justitiâ & jure num. 27. Matth. Wesembec, tom. 6. Consil. 328. num. 19. gloss. in Rubric, Cod. decret. Decurion. libr. 10. Mascard. conclus. 7. de interpret. Statutor. n. 41. Bort peculiari tractat. de appell. in caus. Crimin. Diss. Arum. disc. public. 9. tom. 2. thes. 118. Myns. 1. obs. 14. ordin. camer. part. 2. tit. 28. Jacob. Thoming. cons. 24. per totum. Treutl. disput. 33. volum. 2. thes. 1. ad litt. a. ibidemque varii allegati. & post eundem Anton. Matth. tractat. de Judic. disp. 12. num. 20, 21. Ex parte Besold. delib. jur. ad libr. 49. tit. 2. quest. 3. Bender, tractat. de Revis. conclus. 29. per totum.*

Nullo tamen modo valere potest statutum, quo parte inaudita alterâ fertur sententia condemnatoria. Quia licet aliquis defensionis modus, alicui statuto possit auferri, qualis erat appellatio: non tamen illa defensio, quæ juris est

est naturalis, non tamen omnes defendendi
modus, quem etiam suavit exemplum divi-
num, *Genes. c. 3. v. 8, 9. 10. c. 1. de Caus.
Poss. & Propriet. Andr. ab. Exequim c. cano-
num Statuta, de Constit. in 2. Tom. rep. jur. can.
n. 246. & ibi Fasen. Zaf. Hyppol.*

11. An illicitum censei poterit statutum
quo liberorum legitima diminuitur? Respon-
deo, quod non. Neque enim legitima jure
naturæ præcise est determinata, ut augeri
vel minui possit. Quia imo de jure civili fuit
aucta, ut cum antea in omnibus liberis esse
quarta, jam sit aut triens aut semis, pro nu-
mero liberorum. Cumque ejus quota sub-
jaceat juris civilis dispositioni, negari non
poterit, quin etiam juri statutorio subesse
possit. *Argum. l. 8. D. de Reg. jur. Decius
ad d. l. §. ult. Instit. de legit. Adgnat. tutel. l.
6. §. fin autem. Cod. de Secund. Nupt. Novell.
18. Mynsinger. cent. 5. observat. 43. Gail. 2.
observ. 122. num. 11. Fachin. 4. controvers.
32. Zoes. D. de Inoffic. Quærel. num. 109. vid.
Hieron Treutler. consil. 41. num. 19. & num.
113. Volum. consil. jurisc. Germ. part. 3. consil. 65.
num. 2. 3. Claud. Chifflet. de Portionibus. cap. 3.
Gabriel. comm. opin. 6. de legitima. conclus. 1.*

12. An igitur in universum statuto tolli
poterit? Id videtur dicendum. Cum enim
legitima jure humano sit introducta, licet
congruenter affectioni illi naturali, quam
parens habet erga liberos. Et ab eo de-
pendeat

pendeat ejus obligatio, adeoque præstatio.
 Etiam ea propter dicatur ex legibus esse debi-
 ta. Insuper miles, si militari jure testetur, li-
 beris legitimam relinquere non teneatur; qui
 tamen in testamenti factione non nisi juris
 civilis solemnibus est solutus, ut jure naturæ
 debita videri non possit. Idem quod de ma-
 tre illustri dicendum, in ordine ad spurium,
 modo habeat legitime natos. Jure itidem
 Mosaico non passim filiabus legitima pa-
 ternæ hæreditatis concessa fuerit, quibus in
 totum extantibus masculis eadem adempta.
 Tale statutum nihil iniqui in se continere
 dicendum erit. Quod tamen sic accipi velim,
 ut non in omnibus casibus tale statutum va-
 leat, verum quando urgens ratio, aut publi-
 ca utilitas hoc suadet. Quo casu etiam quod
 jure naturæ seu secundum affectionem natu-
 ralem est debitum, qui sensus est *l. 7. in fin.*
D. Si tabul. testam. null. extab. propter rati-
 onem portionem poterit esse non debitum,
 ut in filio ingrato, qui etiam legitimâ, aliter
 sibi debitâ, justâ de causâ defraudatur. *In-*
script. l. 4. D. de Inoffic. Testam. l. 6. §. fin.
autem. Cod. de Secund. Nupt. l. 9. l. 24. Cod.
de Inoffic. Testam. l. 5. Cod. Ad senat. Orfit.
Numer. cap. 36. v. 6. 7. 8. 9. Alexander
consil. 3. volum. 7. Beusf. ad l. 1. D. de jure-
jur. p. 128. Eichard. in Tom. comm. opinion.
libr. 17. verb. Statutum. p. 354. Bened. de Ca-
pra comm. opin. verb. legitima; Zoes. D. de In-
offic.

offic. Testam. num. 109. Claud. Chifflet. de Portion. cap. 3. Diss. Matth. Wesemb. volum. 7. consil. 328. num. 7. & apud Sneider. nonnulli citati instit. de jur. natur. Gent. & civil. num. 23. in margine. Anton. Matth. disput. de legitim. thes. 2. vid. & Acacium Enenck. Baronem de Privil. Parent. & liber. privil. 14. cap. 12. Et Coppen observ. Practic. 121. post alios ibidem distinguentem.

13. An illicitum statutum, (de quo controversia fuit, inter Pontificem, & Rempublicam Venetam) ne bona per laicos, uti loquuntur, transferantur in personas ecclesiasticas, sine licentia superioris? Respondeo, etsi libertati ecclesiæ non facile debeat fieri præjudicium: si quæ libertas jure debitæ est ecclesiæ. Quia tamen bonum publicum tale fieri statutum nonnunquam exigit. Et civitates secundum illos, qui talia condunt statuta, subsidio carent collectarum, etiam subditorum numero: quod clerici secundum illos, etiam eorum bona, sint exempta jurisdictioni magistratus Politici. Neque adversatur legibus personas ecclesiasticas, eorumque bona, suadente utilitate etiam collectis, aut tributis gravari. Distumarem tale statutum nihil illiciti continere. *Argum. l. 1. D. Solut. Matrimon. l. 7. Cod. de SS. Eccles. Argum. c. si imperator. 96. distinct. c. pervenit de immun. Eccles. Argent. ad cons. Brittan. art. 346. Goris tract. 3. Advers. cap. 8. Tholos. libr. 45.*

Synt:

Synt: jur. cap. 2. n. 8. Arum. discurs. Aca-
dem. de jur. Publ. 9 num. 106. & sequent. part.
2. vid. Molin. ad consuet. Parisiens. §. 41. num.
90. 91. 92. 93. 94. diff. apud Gail. 2. observ. 32.
num. 3. Ceval. comm. contr. comm. q. 388. Anto.
Matth. disp. ult. post success. n. 18. ibique DD.

14. Anfigitur illicitum censebitur in Bel-
 gio foederato statutum, quo prohibitum,
 ne Pontificius ordini alicui pseudo - ecclesia-
 stico adscriptus, res immobiles extra famili-
 am alienet? Resp. licet quisque sit arbiter &
 moderator rerum suarum, in tantum ut de
 iis disponendi liberam habeat facultatem.
 Neque cuiquam hominum, ne quidem per
 Principem facile jus sibi competens sit aufe-
 rendum. Quia tamen respublica est suprema
 domina, & moderatrix. Etiam bonum pu-
 blicum exigit ut tale condatur statutum. In-
 super etiā familiarum conservatio id suadet.
 Dicendum erit ipsum nihil iniqui in se conti-
 nere. *Argum. §. 2. verb. Dominorum quidem.*
instit. de his qui sui vel alien. jur. junct. l. 6. Cod.
Unde vi. l. ita vulneratus. verb. multa autem. D.
Ad l. Aquil. l. 21. Cod. Mand. l. 1. §. fin. Cod.
de Caduc. Toll. l. 17. §. 1. l. 18. Cod. de He-
ret. & Manich. l. utilitas Cod. de Primipilo.
libr. 12. Socin. Bald. Hippol. alique allegati
apud Gail. 2. observ. 32 num. 5. 6. 7. Arum.
de jure public. tom. 2. disc. 9. thes. 111. Rit-
tersh. ad Nov part. 1. c. 6. in fin. Constit. Ordin.
Provinc. Ultraj. de ann. 1644 Dec. 17.

15. An illicitum censebitur statutum, quo conventicula pro religionis, aut potius sectæ cujusdam exercitiis privato vetantur? Respondeo, & si conscientię libertas statutis tolli nec debeat, nec possit: ut quæ nulli mortalium, potentissimo licet, verum soli Deo subiecta est. Quia tamen conventus agere plus est, quam conscientię gaudere libertate. Etiam quam maxime interest reipublicæ tales conventus impediri: ut qui turbent reipublicæ tranquillitatem; inque seditiones facile trumpere queant. Non dubium quin tale statutum dicite condatur. *Argum.* l. ita vulneratus. verb. multa autem. D. Ad l. Aquil. l. utilitas. Cod. de Princip. lib. 12. l. 2. in init. Cod. de Summ. Trinit. l. 3. 5. 6. Cod. de Hæret. & Manich. l. 6. & 7. in fin. Cod. Pagan. Sacrific. Petrus Frederic. Mindan. de Process. Execus. libr. 1. cap. 30. Arum. discurs. Academ. publ. 12. cap. 9. num. 20. part. 2.

16. An illicitum judicandum statutum, aut contra jura civilia conditum, quo Hæretici & Sectarii ab officiis aut honoribus arcantur, vel etiam tabernas, aut officinas habere prohibentur? Respondeo, etsi eadem onera cum cæteris subire cogantur, ut etiam videantur ad honores aut officia ex quo esse admittendi. Quia tamen non eadem utroque est ratio, quod hæresis sit odiosa, adeoque indigna favore; sic utrin odium sectæ aut hærescos onera cum cæteris subire cogantur.

gantur. Etiam metus est dissensionis, & periculum perturbationis quietis reipublicæ. Cum ubi religionis dissensus, in diversa studia colliment disceptantes. Nec cuiquam subditorum fit injuria, præsertim si non admittatur, aliud dicendum si ejiciatur, ut cui liberum alio sese conferre. Dicendum; illud tanquam bono publico conveniens, non tantum licitum fore, tale statutum, sed etiam introducendum esse. l. *Secundum naturam. D. de Regul. jur. ibidemque DD. Comment. Argum. l. unic. Cod. de infam. l. 12. Cod. de Decurion. l. 15. 19. & seq. Cod. Episcop. Audient. l. 8. Cod. de Defensor. civit. Argum. l. utilitas Cod. de Primipil. l. 1. & Authent. item Privilegium. l. 2. 4. in init. l. 7. l. 12. l. 18. 20. Cod. de Hæretic. & Manichæis l. ult. Cod. Judæis l. 9. Cod. de Divers. offic. Nov. 37. in Princ. Martyr. class. 2. loc. comm. c. 4. n. 40. nec obst. l. 3. §. fin. D. l. 49. Cod. de decurion. Id enim per imperatores Christian. correctum. vid. Hunn. ad Treutl. de tutel. vid. Cujac. p. 800. nov. 45.*

17. Verum an recte, statuto introduceatur, ut naufragorum bona ad littus appulsa, fisco vindicentur? Respondeo, & si talem consuetudinem apud Anglos, Gallos, Hispanos, communem testentur; ut videatur idem statuto indici posse, quod consuetudine: Quia tamen hæc ipsa consuetudo impietatis & crudelitatis est plenissima, quod afflicto superaddat

peraddat afflictionem, & alicui rem suam sine causâ, sine aliquo suo facto auferat. Nec fieri debeat statuto, quod non debet consuetudine. Dicendum erit, tale statutum omnino improbandum esse. *l. id quod nostrum. 11. D. de Regul. jur. l. 8. D. Ad l. Rhod. de jactu. Authent. Navigia. Cod. de furt. Carol. 5. Constit. Crimin. art. 218. Et ita in Cameraâ decisum esse refert Gail. 1. Observat. 18. per totum, ibidemque varii allegati. Arum. tom. 2. discurs. Academ. de jur. Publ. tom. 9. num. 115. & seq. part. 2. Zoes. D. Ad l. Rhod. de jactu. num. 10. 11. 12. vid. & Bodin. 1. de Republ. cap. ult. Prolixè auctor Batavicae Arcadiae, ibique nostratium & aliorum mores allegati.*

18. An ut in causâ homicidii nonnisi multa quæ pecuniaria exigatur? Respondéo. Etsi quævis civitas sibi possit condere statuta, non tamen id poterit in omni casu. Præsertim in casu, quo statutum juri divino & gentium adversatur. Verum cum tale statutum, omni juri esset contrarium; insuper iu perniciem tenderet humani generis; etiam ad delinquendum invitaret; sicque grande delictum, quasi impunitum foret: tale statutum in civitate condi non posse, dicendum erit. *l. inter claras. & seq. Cod. de Summ. Trinit. l. jus agnationis. D. de Pactis. l. 2. Cod. de injus vocando. l. 53. D. Ad l. Aquil. l. 11. D. quæ ut indigni. Baldus de statutis. quæst. ult. num. 6.*
Barbof.

Barbos. in axiom. verb. Pœna. n. 11. Zoes. D. de Pœn. n. 17.

19. Quid judicandum de statuto, quod exigit, ut simplex furtum capite puniatur? Respondeo, & si in causâ servi de jure civili nonnunquam ad ultimum supplicium deveniatur: etiam Constitutio Frederici imperatoris idem fere decernat in libero homine: nec in totum ab eâ recedat Carolina: & ei pro parte accedat statutum urbis Ultrajectinæ. *l. pen. in init. D. de Condict. caus. dat. caus. non secut. libr. 2. tit. 27. §. 9. de Usibus feud. Statut. Ultraj. Rubric 39.* Quia tamen jure divino secus obtinuit. Neque proportio est inter vitam & bona. Hominisque liberi corpus nullam recipit æstimationem. Malim in illam inclinare sententiam, quâ tale statutum improbat. Nisi tamen propter consequentiam, & crescentibus delictis, pœna ultimi supplicii in fures decreta fuerit. *Exod. 22. v. 1. & seq. Argum. l. 3. D. Si quadrup. pauper. feciss. ditat. l. 13. D. Ad l. Aquil. l. ult. D. de deject. & effus. Petrus Martyr class. 2. cap. 11. num. 33. Danæus Ethic. Christian. ad 8. Præcept. Proluxe Anton Matthæus tract. de Crimin. libr. 47. D. tit. 1. cap. 2. per totum. Et cap. 3. num. 10. -- Argum. l. 1. D. de Abigeis. Vid. Artic. militar. cum Pappi cômment.*

20. Verum an statuto induci poterit, ut pater legitimam post suam mortem filio debitam,

bitam, vel poenam pecuniariam ad legitimæ quantitatem teneatur persolvere, propter delictum à filio commissum? Respondeo, & si legitima filio non sit debita nisi post mortem patris. Nec delictum unius debeat alterum prægavare. Quia tamen delictum filii in potestate, quasi in delicto constituit patrem; urpote cui incumbabat filium bonis moribus induere. Etiam aliquis potest, de jure humano ob alterius crimen affici poenâ quapiam pecuniariâ, si in legem latam consenserit. Et ubi tale statutum, etiam est consensus saltem tacitus, si non expressus, eorum, qui statuentibus subsunt; ut non habeant, quod conquærantur se propter delictum alterius puniri: dicentum erit, statuto recte id induci. *Argum. §. final. Instit. de Obligat. quæ quas. ex delict. l. 5. §. 5. verb. ideo si filius = familias. & §. 6. D. de obligat. & Action. vid. l. 58. D. de Reg. jur. ibidemque DD. l. 2. Cod. de libert. & cor. liber. Stat. ordin. Fris. libr. 2. tit. 2. §. 28. Prolixe Covarr. variar. Resolut. lib. 2. cap. 8. num. 7. Treutl. vol. 1. disp. 13. thes. 17. & 24. thes. 14. vid. Peck. ad c. 86. de R. jur. in 6. Marsil. sing. 36. Vivium in tom. comm. opin. libr. 17. p. 349. verb. Statutum. cum variis limit. & dissentientibus ibid. Arg. c. 2. de Delictis Puerorum, ubi canonistæ. Cujac. ad l. unic. Cod. de Peric. seorum qui pro magistr. interv. libr. 11. Argentr. ad cons. Britt. art. § 26. n. 11. Anton. Matth. tract. de*

de Crimin. in Proleg. cab. 1. num. 14. & seq. & tit. de Pœn. c. 4. n. 2. vid. Aacium E-nench. Baron. de Privil. liber. & Parent. privil. 9. sub finem, & Privil. 14. c. 10. n. 14. 48. DD. ad l. 1. Cod. ne filius pro patre.

22. Verum, quid judicandum de statuto, quo admitteretur fidejussor in criminalibus causis, id est, ut sponsor sese submittat damno quocunque, per legem propter aliquod crimen infligendo? Sunt qui distinguunt inter fidejussorem de sistendo reo, & inter eum, qui ad pœnam irrogandam semet obligat; Sunt qui inter pœnam pecuniariam, & corporalem differentiam statuunt. Sunt deniq; qui inter jus Dei, & jus hominum discrimen faciunt. Quasi tribus prioribus modis procedat de jure fidejussio, non tribus posterioribus. Ego potius rejectis illis distinctionibus libere tuebor, hoc statutum, quo in criminalibus causis, etiã capitalibus, admittitur fidejussor, non omnino improbandum esse. Suadet hanc sententiam jus divinum; quo etiam in aliis facta & delecta aliorum puniri poterunt: crimina parentum in filiis, igitur & propter delicta parentum; auctoritate 2. *Præcepti in Decalogo. Exod. 20. v. 5. non obstante loco Ezechiel. c. 18. v. 2. 3. 4. 5.* Qui referendus ad Evangelicam promissionem, non ad legale præceptum; ad hoc quod Deus velit facere, non quid jure suo possit. Suadent divina exempla, quibus peccata prædecessorum posteris im-

putata fuerunt, adeoque alterius nomine, qui formaliter peccavit, licet posterius per imputationem, poenas sustulerint. Ita Sacrilegii nomine ab Achane commisso, *Josue* c. 7. v. 20. non tantum ipse qui deliquerat, verum etiam utriusque sexus liberi puniti fuerunt, v. 24.

Et quicquid commiserant primi nostri parentes, justo Dei judicio posteris imputatum fuisse, in iisque vindicatum, probat *cap.* 5. Ad Romanos. Ne jam exemplum proferam benedicti nostri Salvatoris, qui pro nobis apud Patrem, ut universi Rectorem, atque Moderatorem, pro nobis miseris peccatoribus, se stitit vadem, sponsores, atque fidejussores; eam poenam, quam nos laturos fuisset, in se sponte & volens, non coactus, boni publici causa, & amoris erga nos, suscipiendo.

Verum ut inclarescat magis haec mea sententia, duas positiones formabo. Prima erit, quod fidejussor se possit obligare ad poenam capitis. Secunda, quod puniri possit capitis poena, idque alterius nomine.

Prima positio vel hinc paret quod ut sese obligare possit ad poenam capitis aut ultimi supplicii, tantum desideretur ut faciat actum, qui possit mereri ultimum supplicium; idque vel ob delictum praesens, vel futurum. Sic de jure civili, qui aliquem capitalis criminis inculpabat, in ipsum crimen inscribebat, ut si non probasset crimen, eam poenam esset sub-
iturus,

iturus, quam tulisset reus, si convictus sceleris fuisset. *l. fin. Cod. de Accus.* Quinimo Commentariensis, custos rei criminalis, si eundem culpâ suâ dimisisset, etiam ultimo supplicio affici poterat. *l. 12. D. de Custod. & Exhib. Reor. l. 4. Cod. eod.* Et fidejussor, si stiterit facinorosum; ultimi supplicii reum se facit; idque secundum sententiam Regiam. *1. Reg. c. 20. v. 38. & seqq.* modo ita fuerit conventum. Quo etiam referri poterunt exempla. *Genes. 42. v. 37. & 43. v. 9. Jos. 2. v. 12. & seqq. & 6. v. 22. 23.* Id quod juri civili congruum, quo fidejussor, si aliquâ suâ culpâ vel dolo, reum non stiterit, quem sistere debebat, non tantum & pecuniariâ multâ venit condemnandus, sed & corporali poenæ quandoque subjiciendus. *l. 4. D. Custod. & Exhib. reor. l. 13. Cod. fidejussor.*

Altera positio: scil. quod fidejussor-poenâ capitis, propter alterius crimen, vel alterius nomine, possit affici. Tum jure civili, & canonico; tum rationibus; tum jure gentium, & exemplis; tum locorum statutis, confirmari poterit.

Equidem jus civile, admittens primæ positionis veritatem, postremi positioni non adversatur. Si enim ex conventionē quis semet potest ad capitis poenam obligare, quid ni etiam poterit semet eidem poenæ subicere, quam reus principalis tulisset si modo tale quid fieri reipublicæ intersit. Neque enim illo

casu magis est, membrorum suorum dominus, quam casu postremo. Et si propter aliquod suum factum, qui sistere promissit reum, sub capitis periculo, ultimum patitur supplicium. Quid ni propter hoc ipsum factum, hanc ipsam voluntatem, quod se in locum rei principalis substituat, eam perferret poenam, quam pertulisset criminis capitalis reus.

Non equidem hic distinguit ius civile inter fideiussorem de iudicio sisti, quasi ille tantum corporaliter possit puniri, & inter fideiussorem simpliciter datum, ad hoc ut subeat poenam, quam tulisset reus Principalis. Leges enim generaliter loquuntur, & totum hoc negotium pro personarum, & criminum qualitate, magistratus ejus, qui summum habet imperium, committunt arbitrio. Quod non fecissent, si in criminalibus capitis poenam concernentibus, nunquam admittendus esset fideiussor. tunc enim iudicis arbitrium fuisset coarctatum. *lex 1. D. Custod. & exhib. Reor. Et l. 3. D. eod.* simpliciter fideiussorem admittit, exceptis causis gravissimis; non quod in iis non sit admittendus fideiussor, verum quod ille præter poenam corporalem etiam meritis sit carceris squalorem. Hæc est ratio jurisconsulti, non alia: qui si fideiussor in illâ causâ intervenire non potuisset, hanc rationem allegare debuisset, quod in causis poenam corporalem merentibus

rentibus non sit admittendus fidejussor. Quin imo in illo crimine, quod exigit necessario custodiam, quale non semper est pecuniariū. per. d. l. 3. & nov. 134 c. 9. si quispiam., vel quæpiam incusetur, fidejussorem dando simpliciter, liberabitur, gravissimo solummodo crimine excepto, proculdubio majestatis, quo casu custodiæ muliebri, aut claustris monasticis erit committenda. Nov. 134. c. 9.

Nec dissentit jus canonum. in c. cum homo 23. q. 5. Ubi refert Augustinus, reum capitū suum decepisse fidejussorem, atque hunc pro isto, legitimo supplicio fuisse affectum. Non ex hypothesisi, si forte alibi talis esset consuetudo, sed probando illam sententiam, quod judicem punientem fidejussorem, extra culpam constituat, qui iudex, si jura nihil tale admitterent, extra culpam constitui nullo modo potuisset.

Non item desunt rationes, quibus sententia mea confirmari potest. Si enim ex contractu, vel delicto, alicui potest imputari, idque suâ voluntate, quod debebat alius quis, qui contraxit, vel deliquit, etiam ad hunc effectum, ut infamiam afficiatur, quæ ipsâ morte major est. Quid ni etiam quod reus criminis debebat, alteri puta fidejussori imputari poterit, si velit in locum rei succedere; ejusque subire vices, idque publicâ consentiente auctoritate. Non aliter enim atque obligatio ex crimine est quid personale

ita & ex delicto, vel contractu, quæ offibus personæ contrahentis inhæret. Ut non magis hæc ipsa alicui possit imputari eam in se suscipienti, atque illa. Aut si quis potest velle, hanc sibi imputari, etiam illam sibi imputari, quasi ipse crimen commisisset, velle poterit. Ita Apostolus Paulus sibi vult imputari delictum ab Onesimo servo commissum; quale etiam jure Romano, (erat enim fur & fugitivus,) poenâ corporis fuit puni-
 tum, *ad l. 3. Cod. & Auth. seq. Cod. de serv. Fugitiv. Gothefr. in comm.* Ut absurdum omnino non videatur, delictum unius, quod corporis meretur cruciatum, alterum in se recipere. Et si potest velle, alterius crimen sibi imputari alter; quid ni poterit alterius loco puniri. Tum quippe pro reo & nocente moraliter habetur; adeoque poenâ illa dignus, quam reus principalis subire debuisset. Exemplum iterum proferam in commentariensi, qui licet nihil dignum fecerit morte ut qui forte in culpâ levi aut latâ aut dolo, quæ tamen singula mortem non merentur: attamen ultimo supplicio erit afficiendus. *d. l. 4. Cod. de Cust. Reor.* Non aliâ de causa, quam quod in se susceperit, sua conventionem, sive expressa, sive tacita, dum in Commentariensem eligitur, custodiam rei, sub capitis periculo. Adeoque se paratum pati declaraverit ultimum supplicium, modo evaserit non fortuito, quem ad poenam perferendam exhibere

exhibere atque sistere debuisset. Ut hic manifestum sit exemplum, quo quis propter alterum qui evasit non tamen propter suum factum, quod non merebatur capitis poenam, idque ex conventionem vel quasi, (nam Aristoteles delicta contractus appellavit involuntarios) ultimo subjicitur supplicio. Quid quod ipsi milites custodes, eo ipso, de jure civili, periculo capitis sese subjiciant, si is cujus custodiam in se susceperant, lata eorum culpa, evaserit, & si illa culpa, citra illam conventionem, expressam vel tacitam, seu citra officium, quod consensum requirit suscipientis, adeoque consensum in omnia negotia, quæ comitanter officium, capitis poena vindicanda non esset, l. 12. l. 14. *D. Custod. & exhib. Reor. Arg. l. 7. D. de Tutel.*

Accedit & altera ratio: Si quis semet potest pro incolumitate patriæ devovere, sic permittente supremo magistratu, & suadente utilitate publica; quid in etiam pro criminis capitalis reo, si in eo conservando, maxima patriæ cernatur utilitas, ut præstet quasi unum perire, quam ut utilissimo rei-publica membro è medio sublato, universus populus periret. *Arg. Johan. c. 18. v. 14.* Nulla enim hic poterit dissimilis allegari ratio. Si enim dicatur, civē patriæ vitam debere, respondebo, & amico nostro aliquo in casu, vitam debere, ut illius vita, nostra debeat esse carior; id quod jure Romano in servis
 1 5. admissum,

admissum, quorum vita domini vitâ erat postponenda. *l. 1. §. 28. D. Silanian.* Unde si talis sit amicus quem salvum esse, intersit reipublicæ, quid ni ejus loco extrema quis tulerit. Maxime si illi tantus debitor, quantus domino servus.

Quid quod gentium jura admiserint obsides, qui sub periculo capitis pro fide, atque promissis suorum concivium facti sunt sponsores. Ut etiam fidejussores in criminalibus sub poenâ mortis possint admitti. Neque argumentum hoc infrigitur, eo ipso, quod obsides dentur inviti, nec sint sponsores. Nihil quippe facit ad momentum causæ, quod inviti dentur. Quid si enim inter cives reperiantur, qui volentes vadimonium pro populo subire velint an ideo incipiet jus obsidum esse iniquum? Quin imo vel eo magis procedit nostrum argumentum, quod inviti subjiciantur poenæ, quam alius est meritis, multo magis volentes, modo publica auctoritas & utilitas hoc ipsum suadeat, ut propter delictum alterius, tali poenæ subjiciantur. Accedit, quod obsides fidem suam pro civibus interponant, & nihil aliud sint quam sponsores reipublicæ, uti fidejussor regulariter est privatorum sponsor. Ut in argumento ab obside desumpto, non sit ratio diversitatis in casu proposito. Ut enim obses consentit in poenam ex delicto suorum civium, si illi fidem fallant, & eo ipso habetur moraliter pro

pro nocente : & ita sibi vult imputari, quod faciunt sui; ita & fidejussor, ad poenam semet obligat, propter delictum alterius, quod ita accipit vult, quasi ipse hoc delictum commisisset, adeoque reatum in se transferri cupit interpretative.

Nec desunt exempla populorum, qui veluti tacito quopiam consensu, pro jure talia facta admiserunt. Celebrata sunt exempla Dæmonis & Eucriti, quorum ille pro Pythia, hic pro Euephemo, ad mortem damnatis, apud Dionysium, Siciliae Tyrannum, mortis sponsores sese constituerunt.

Notissimum Appii Claudii Romani Consulis exemplum, qui obsides trecentos, ex gente Volscorum bellum redintegrantium, in forum adduxit, atque spectante Romano populo & approbante virgis caesos, securi jussit percuti. *Dionys. Halicarnass. libr. 6.* Nec obscurum Eduardi, regis Angliae factum, qui Scoti Guilhelmi Setonii praefecti Bervicii filium, obsidem sibi datum, in crucem egit, quod pater fidem datam non servasset. *Buchan. Rerum Scotic. libr. 9.*

Huc etiam referendi mores antiquorum, ubi vades in poenam ultimi supplicii, & dati assumpti fuerunt. *Teste Vallæ 6. Elegant. 32. vid. D D. apud Hering. de fidejuss. c. 3. n. 43. Gregor. Tholos. Synt. libr. 19. c. 13. n. 3. & libr. 24. c. 3. n. 12.*

Unde etiam statuto caveri posse, ut in

causis capitalibus admittantur fidejussores, idque sub periculo capitis, eandem scilicet poenam subituri, quam reus meritus fuisset, statuunt bene multi. apud *Speckhan. loc. antea allegat. vid. & Menoch. 2. cas. 303. n. 15. 16. & Duem. 2. Regul. Fallent. juris Regula 323. circa finem. Grot. de Satisfactione Christi adversus Socinum. Acacium Enench. Baron. in uno casu. tract. de Priv. Parent. & liber. Privil. 3. c. 6.*

Quinimo idipsum in regno Neapolitano obtinere, DD. allegati probant; hocque quondam Kennemerlandiæ statuto obtinuisset, refert *Leeuwen Paratit. juris noviss. libr. 4. c. 2. part. 1. p. mibi prioris editionis 229.* ubi ex archivis loca varia huc facientia allegat.

22. Neque obstat *l. 13. in init. D. Ad l. Aquilian.* ubi dicitur, neminem esse dominum suorum membrorum. Respondeo enim 1. Nemo est dominus suorum membrorum, in quantum non potest absolute de se ipso disponere, nec in se habet vitæ aut necis potestatem, nec est in suo ipsius dominio, aut proprietate, uti quidem olim erant mancipia, quorum membra, & omnia dominicæ suberant potestati; & quidem in tantum, ut domini in eos vitæ necisque haberent potestatem, membris eorum, olim abuterentur ea etiam in gratiam cujusdam, corporis cruciatibus subicere potuerint.

Et

Et si aliunde damnum ipsorum membris esset illatum, dominis in damnum inferentes daretur actio ex l. Aquilia, in quantum illa membra, illud corpus est æstimabile pretio, cum liberi hominis corpus non esset in commercio, adeoque nec re nummariâ possit æstimari. l. 3. D. Si quadrupes pauper.

2. Nemo sic est membrorum suorum dominus, ut non etiam respublica, aut summi rectores, sint domini supremi, quibus invitis uti de bonis non recte disponunt subditi, ita nec de suis membris. In quantum interest reipublicæ; ne quis suâ, & suis membris utatur male. Ut si intersit reipublicæ, aliquem in alterius delinquentis locum substitui, id etiam fieri possit. Arg. §. fin. instit. qui sui vel alien. jur. l. 1. D. qui sui vel alien. jur. Non aliter atque repugnabat legibus, civem Romanum, patrem-familias, semet alterius potestati subicere, adeoque se met adrogandum alteri dare, injussu populi Romani, cujus consensu, ut postmodum adprobatione Principis adrogatio peragebatur, accedente consensu ipsius adrogandi. Ut ita designaretur, tum aliquem de se ipso, de suis membris, de suâ vita, alterius potestati subicienda (nam jure antiquo pater in filiumfam. jus vitæ necisque habebit) posse disponere, cum accedit consensus Populi vel Principis. l. 2. in med. init. & l. 21. ibique Gothofred. in not. D. de Adoption.

3. Non obstat regula proposita in *d. l. 13*. Quia patitur exceptionem in casu extremæ necessitatis, in casu publicæ commoditatis, cui consulendum est, etiam cum damno privatorum. Quia & illo casu, aliquid fit licitum, quod aliter esset illicitum; & in thesi non admittendum, in hypothesis admittendum erit. *Arg. l. 2. D. Fustit. & jur. junctâ l. 35. D. de Religios. & sumpt. funer.*

4. Nemo eo ipso, quod se sistat fidejussorem in causâ criminali, membrorum suorum vult offensionem, tanquam finem, verum tantum patitur, non invitus, membrorum offensionem, ut medium, ut conditionem antecedentem; non aliter atque qui periculo se subijcit mortis, pro patriæ incolumitate. Ut tantum pro fine sibi propositâ habeat rem bonam, opus bonum, licitum, honestum, laudabile, salutem universitatis, propter quam periculum mortis, quæ per accidens advenit, intrepide vult subire.

Non obst. *2. l. 20. l. 26. D. de Pœnis l. sancimus. Cod. eod.* Quod peccata suos teneant auctores. Adeoque non debeat absolvi nocens, & puniri innocens *l. 5. D. de Pœnis*. Et quia qui se sistit fidejussorem, illo suo facto se reddidit nocentem: & moraliter obligationis auctor censetur, qui illam in se suscepit: & per interpretationem, & imputationem pro nocente habetur, qui in nocentis locum succedit, suâ voluntate, consentiente rectore

rectore supremo, & id suadente publicâ, utilitate: non aliter atque id usu evenire observamus in obside à civitate dato, qui licet innocens, pro nocente tamen habetur, si respublica nocens declaretur. Quinimo uti actiones ex contractibus sunt personales & omnibus personæ inhærentes, ceduntur, & ita cessione creditum transit in cessionarium, ac si ipse creditor esset, & debitum novatione factum transit in novantem, ejusdem voluntate; ita etiam delictum ab uno commissum boni publici gratiâ, volenti fidejussori imputatur. Neque dicendum inter obligationem ex contractu, ad pœnam pecuniariam, & ex crimine ad pœnam corporalem disparem esse rationem. Quod priori in casu detur repetitio, saltem possit dari, ejus quod datum est, non casu posteriori. Quia sæpissime fidejussori in causis civilibus intercedent, inec datur nec dari potest regressus adversus reum principalem; quia id sibi, & suæ facilitati imputare debebit, quod, cum sciret, se repetere non posse, quod vult expendere in gratiam rei, id tamen volens præstiterit. Exempla sunt in fidejussore, qui pro minore 25. annis, pro servo, pro furioso, pro impubere, proque omnibus illis, qui aliquâ personali exceptione tuti sunt, (quales, socii, maritus, cedens bonis suis, aliique l. 7. D. Except.) intercessit.

Præterquam, quod ad essentiam fidejussionis:

onis non spectet, repetitio ejus, quod pro reo principali est expensum. In eo quippe tantum consistit natura fidejussionis, ut quis solvere promittat, quod alius debet, salvâ manente principalis debitoris obligatione. Quæ tamen extincta censebitur, simulac, quod debebatur, fidejussor solverit. Et si ejus recuperandi quod solvit, pro reo principali, non habeat mandati actionem. Id quod evenit, si pro nolente, & invito, semetipsum interposuerit, adeoque forte amore rei fidejusserit. l. 40. l. 53. D. Mandati.

• S E C T I O S E X T A

C A P U T P R I M U M.

1. *Conficiendorum statutorum olim restrictior, quam moribus erat potestas.*
2. *Utrum condere statuta, sit jurisdictionis?*
3. *Utrum Episcopus possit condere statuta?*
4. *Utrum Rex, dux, marchio &c.?*
5. *Utrum Senatus in civitate liberâ?*
6. *Utrum municipia?*
7. *Utrum Academia?*
8. *Utrum familia singulares?*
9. *U-*

9. *Utrum Doctores & Professores?*
10. *Utrum collegialicita?*
11. *Objectionibus respondetur.*
12. *An Synodi?*
13. *An imperator possit canones condere?*
14. *Statuta dum conduntur à municipiis,
omnes oportet esse vocatos, qui
sunt de Municipio.*
15. *Et valent, licet omnes non adfuerint.*
16. *Singulorum tamen requiritur con-
sensus, Si tale quid exigat sta-
tutum.*
17. *In Senatum municipii, si jus condendi
statuta collatum non opus erit ci-
vium pæsentia.*
18. *An requiratur Principis consensus,
ut statuta valeant?*
19. *An sufficiat antecedens, an & con-
sequens requiratur?*

I. **C**onficiendorum statutorum potestas,
olim erat restrictior, quod tantum
præter leges, non autem adversum leges ea
condere fuerit permissum. l. 3. §. *divus Hæ-
drianus. D. Sepulcr. violat. l. 2. D. offic. Præf.
Prætor.*

Verum de moribus major condendorum
statutorum licentia datur, ut quæ juri civili
decre-

derogant. Quod nonnisi deficientibus statutis apud nos locum habet. *Gail. 2. obs. 124. n. 2. Ego pecul. tract. de auctor. juris civil. in Belg. fœder.* Id quod etiam ex clausulis multorum statutorum plus quam manifestum est; in quibus statuitur deficientibus demum statutis in cæteris ad jus civile recurrendum esse. Quia vero potestas illa statutorum condendorum spectat causam efficientem, circa eam ad intellectum materiæ, varias examinabo difficultates.

2. Equidem in principio sese offert illa difficultas: Utrum statuta condere sit jurisdictionis, an simplicis tantum permissionis? Respondeo, cum passim in jure omnibus iis jus condendi statuta, sit tributum, quibus aliqualis competit jurisdictio. Negari non poterit, quin statuta condere sit jurisdictionis; id est, iis tantum concessum, qui gaudent aliquali jurisdictione. Non tamen id affirmandum erit ad exclusionem permissionis. In quantum nulli licitum, etiamsi habeat jurisdictionem, statuta condere, nisi cui hoc ipsum sit permissum. *l. 1. D. de Damn. Insect. l. 32. in init. D. de leg. l. 26. D. Ad Municipal. Bartol. in l. omnes populi in 1. quæst. Princ. num. 3. D. de Justit. & Fur. & quos commemorat Jason in l. 2. Cod. quæ sit long. Consuet. Barbatia de Præstant. Cardinal. 8. 9. part. 1. n. 1. Christ. ad ll. Mechlin. in pralud. num. 6. Volum. Consil. Jurisc. German. part. 1. consil. 39.*

num.

num. 12. *Dissent. Jasonin l. omnes populi. D. de just. & jur. p. 1. §. 1. n. 30. & seq. & 4. seq. n. 27. 28. Jacob. Thoming. tom. 1. consil. 24. num. 6. ibidemque varietati.*

3. Cæterum quis possit condere statuta, & quidem an Episcopus in sua Diocesi seu Provincia ambigitur? Respondeo, affirmativa quidem illis placet, qui jurisdictionem aliam faciunt spirituales, aliam seculares, seu ecclesiasticam vel civilem. Quales qui juris canonici auctoritatem sequuntur. Id quod admittunt, si quando consensus accedit capituli. *Marc. Anton. Marefcot. in c. ut animarum. de Constit. tom. 5. Repet. jur. can. n. 53. p. 116.* Verum quia illam jurisdictionis distinctionem non agnoscimus; neque juris condendi potestas concessa est episcopis; ut qui nec forum, nec apparitionem, nec executionem habent; jure merito iisdem statuta condendi deneganda facultas l. 3. l. 8. *Cod. de Episcop. Audient. & Cujac. in Parat. Cod. ibid. l. 25. in init. Cod. de Episc. & Cleric. nov. 123. cap. 21. & cap. 24.* Quinimo in *Nov. 123. c. 21.* res executioni mandatur per judicem seculares. Et ipse Episcopus coram seculari ratione delicti communis conveniebatur. *c. 24. d. nov. 123.*

Nec obst. *Nov. 79.* Quia ut prior per subsequentes est explicanda.

Non etiam obst. *Nov. 8. c. 9.* quia tantum in defectum judicum relatio fit ad Principem,

cipem , qui coercebit delinquentes , non vero episcopus.

Non obstat insuper, quod dicatur Episcopus habere forum *l. 6. Cod. Episc. Aud.* Ibi enim ad forum , non sequitur executio per eundem. Sic enim & Pedaneus forum habet in quantum quis coram pedaneo convenitur in loco iudicii. Nec tamen Pedaneus habet executionem , aut jurisdictionem. Non denique obstat , quod episcopus coerceat delicta. Quia coercitio canonica , qualis est per excommunicationem, per censuram, nihil habet commune cum jurisdictione. Aliter & Patri , & Domino , & Præceptori , competeret jurisdictio , quibus tamen jure tribuitur aliqua coercitio in suos , quæ nihil aliud est , quam delictorum emendatio. *tit. Cod. de Emend. Prop. & de Emend. Servor. Anton. Matth. Tract. de Judic. disp. 2. de Jurisd. num. 44. Diss. Fason in l. omnes populi. D. just. & jure. loc. ante cit. Octavian. Vestrinus p. mlii 32. Bocer. Class. 1. disp. 3. num. 39.*

4. An id poterit Rex imperio subiectus in suo regno , Dux in ducatu , Marchio in marchionatu , Comes in comitatu , ut liber Baro in suo territorio ? Respondeo, quod ita. Illi quippe immediatè imperatori sunt subiecti , adeoque summi in suâ ditione post imperatorem. Argum. *l. 2. Cod. de Offic. Præf. Prætor. Orient. l. 16. Cod. de Judic. Ordin. Camera part. 1. tit. 57. de juram. judic. & Ass. sess.*

sess. Bartol. in l. omnes populi num. 8. de Just. & Fur. Cujac. 6. observ. 10. Jason. in d. l. omnes populi. §. 20. vid. Franc. Vivium in tom. Comm. opin. libr. 17. in verb. statutum. p. 342.

5. An id poterit Senatus in civitate imperiali liberâ, uti vocant, quæ non nisi imperatorem recognoscit? Affirmativa placet. Tantundem enim is potest in suâ republicâ, quantum Imperator in Imperio. Accedit quod talis civitas introducere valeat consuetudinem, ut multo magis possit introducere statutum. *l. 9. D. Ad leg. Rhod. de jact. l. 37. D. de Rebus Auctor. Jud. Poss. seu de Privil. cred. l. 3. §. 4. D. Quod vi aut clam. Bartol. in d. l. omnes populi. num. 2. Zas. ibidem num. 11. Gail. de Pac. Public. lib. 1. cap. 6. num. 10. & 11. ibidemque alii relati. Canoniste, in c. quod clericis de Foro compet. Emanuel Soares Thesaur. Recept. Sent. in verb. statutum. ibique alii.*

6. An municipia? Idem dicendum. Sunt enim Magistratus in municipiis principes cæterorum. Ut quemadmodum appellatione conveniunt, ita & similiter re convenient. Et quod lex in imperio, id erit in municipiis statutum seu decretum: quæ etiam ad exemplum, lex sæpissime appellatur. Ne dicam municipia ubique fere locorum jurisdictione munita esse, ut leges locales condere iis sit permissum. *l. 15. §. 9. D. de Excus. Tutor. l. 6. in Princ. D. Quod Cujusque Univ. Nomin. l. 3.*

l. 3. §. 4. verb. hoc ita. D. Quod. vi aut Clam. l. 3. & ult. D. de decret. ab ordin. fac. l. 26. D. Ad munic. l. 1. Cod. Emanc. liber. Merius ad jus Lubec. Pralim. quæst. 2. num. 50. & seq. Decker. dissert. libr. 2. dissert. 5.

7. An Academia? Quod affirmandum, modo habeat aliqualem jurisdictionem. Pari enim passu ambulant, statuta condere, & aliqualem habere coërcitionem. Scilicet, quæ sit jurisdictionis. Argum *l. 6. D. Quod cujusque Univers. nom. l. 25. D. Ad Municip. juristat. l. 1. D. de damn. inf. l. 26. D. Ad munic. l. 17. §. 1. D. Qui & à Quibus Manum. Authent. Habitâ. verb. verum tamen. Cod. Ne filius pro patre. Besold. dissert. jurid. Polit. de jurisd. Academ. cap. 6.*

8. An familiæ singulares? Resp. Non defuerunt qui illud assererent. Inter quos allegati apud *Fajon. in l. omnes populi. D. just. & jure. n. 42.* Verum cum familiæ nec jurisdictionem, adeoque nec coërcitionem habeant. de quâ, in *l. ult. D. de offic. ejus cui Mand. est jurisd.* Dicendum videtur, etsi certa pacta sint familiarum, iis tamen vim statutorum non inesse. Ast si accesserit supremi consensus & auctoritas, negandum non erit quin illis pactis juri publico possit derogari. *l. 38. D. de Pact. l. 20. in init. D. de Relig. & sumt. fun. l. 55. D. de legat. 1. l. 15. §. 1. D. Ad leg. Falcid. Zaf. conf. 1. volum. 2. Gail. 2. observ. 127. Schrader. de Foud. part. 7. cap. 4. num.*

4. num. 54. Rosenthal. de feud. c. 7. axiom.
57. vid. Teraquell. de jure primog. q. 16. n. 17.
Vult. de feud. libr. 1. cap. 7. n. 48. Heigius
quest. 23 num. 40. & seq.

9. An Doctores & Professores, idque in
gratiam suorum discipulorum? Non videtur.
Neque enim privati jus statuta condendi ha-
bent, ut qui omni carent jurisdictione, Sic et
illi, in quorum gratiam ea condunt, ad obe-
dientiam cogi non possint. Ex officio tamen,
id est honestatis ratione si quas regulas studi-
orum gratiâ, suis præscribant discipuli,
illi semet talibus subjicient; non aliter atque
parentibus obsequia præstant liberi. Argum.
l. liberto. & ibi gloss. D. de obseq. Parent. Præst.
l. 4. Cod. locat. in simili Boër. decis. 155. num.
29. Angelus & Alexander in l. si non speci-
ali. 9. & l. ult. Cod. de Testam apud Schneid-
win. numer. 19. ad §. jus autem civile. Instit.
de jnr. nat. cent. civil.

10. An collegia licita, qualia sunt corpo-
ra Pistorum, Naviculariorum &c.? Resp. Et si
talìa collegia sibi aliquem ordinem præscri-
bant, decreta condant, & secundum ea qui
sunt in collegiis, invicem sint obstricti. Cen-
serem tamen illa decreta statutorum vim non
obtinere. Neque enim talia collegia publica
sunt, nec singuli in collegiis, publicis fun-
guntur muneribus. Quicquid sit, id certum
est, non eandem esse rationem collegiorum,
quæ est municipiorum. Ut dicendum sit col-
legiorum

legiorum jura potius paſtorum ſeu conventionum, quam ſtatutorum nomen mereri. *l. ult. D. de Colleg. & Corpor. l. ult. Cod. de juridiſd. Diſſ. Sneiderwin. ad §. jus autem civile. num. 15. Inſtit. de jur. nat. gent. & civil. Bocer. Claſſ. 1. diſp. 3. de form. & mod. conſt. jur. num. 40. & varii citati apud Berlich. deciſ. 150.*

11. Nec obſtat quod Collegium alicujus negotiationis judices dare poſſit, adeoque juridiſtionem habere videatur. *l. 3. in fin. D. juridiſct. l. ult. Cod. de juridiſd. omn. judic.* Neque enim *d. l. ult.* aſſerit à negotiatoribus vel opificibus judices dari poſſe; ſunt enim illi omnes privati. *l. 3. Cod. eod.* Verum municipia, rempublicam, judices dare poſſe, negotiatores, opifices, qui de talibus negotiis judicent, id vero innuit. Idque non ſine ratione, quod illi artifices optime de rebus ſpectantibus ipſorum opificium & negotiationem poſſint judicare: ſiquidem artifice credendum in arte ſua. Arg. *l. 1. in init. D. de ventr. inſpiciend.*

12. Verum, an non collegia vel potius eccleſiaſticae congregationes, qualia Concilia aut Synodi, ſtatuta condere poterunt eccleſiaſtica? Reſpondeo, ut proprie loquendo ſint ſtatuta, quibus etiam quis in foro ſoli ligetur, & coërceatur, ſi eadem violaverit, non videtur affirmandum. Ut tamen in conciliis eccleſiaſticos canones, ſeu regulas, condant, ſpectantes fidei normam & mores & diſci-

& disciplinam ecclesiæ, quibus obstrin-
 gantur ecclesiæ membra, quoad homi-
 nem internum; idque spirituali aliquâ ju-
 risdictione, suo modo; (quæ tamen non est
 species jurisdictionis illius, quæ externum
 hominem coërcet) etiam, si approbatæ ab
 Imperatoribus, quoad externum hominem,
 modo verbo Dei congrue atq; convenienter
 sint constitutæ; de omni jure indubatum est.
*l. 7. §. 4. Cod. Summ. Trin. l. 8. §. 3. Cod.
 Eod. Nov. 42. in fin. Nov. 83. c. 1. Nov. 131.
 c. 1. Actor. cap. 15. Inscriptio Ordin. Eccles.
 Synod. Dordrac. de ann. 1618. 1619. & ar-
 tic. fin. dict. ordin.*

13, An idem de imperatore statuendum?
 Ut condant ea, quæ externum hominem spe-
 ctant, adeoque extrinsece circa ecclesiæ ne-
 gotia ordo servetur, pacique publicæ istac
 ratione consulatur, in quantum ex illo Con-
 stantini, est Episcopus extra, nemo prote-
 stantium ambigit. Ut vero canones ecclesi-
 asticos, formaliter sic dictos constituat, fi-
 dei doctrinam, & ecclesiæ regimen intrinse-
 cum spectantes, nemo dixerit, nisi qui impera-
 torem in rei veritate, formaliter, & eminent-
 ter velit Papam, aut ecclesiæ Patrem spiri-
 tualem. Ratio est, quia in conciliis ubi ca-
 nones & regulæ ecclesiasticæ conduntur,
 solummodo Christus est univoce ecclesiæ
 Princeps, in re spirituali; supremus autem
 præses atque judex Deus per Scripturam;

quandoque externi ordinis, præses imperator; & ecclesiasticæ personæ ibidem congregatæ donis & vocatione instructæ, quales Apostoli, Presbyteri, ecclesiæ doctores, sub Christo iudicio ministeriali iudices, ut quibus solis Christus domus suæ spiritualis administrationem demandavit. Ut præter personas enumeratas aliæ non desiderentur, quæ regulas ad substantiam rei ecclesiasticæ spectantes, constituent.

2. Quia uti distincta sunt collegia, nec invicem subordinata adeoque toto genere diversa, respublica & ecclesia, ita & diversæ ipsorum regulæ, diversa jurisdictio; illa secularis, hæc spiritualis, illa dominica mixtum vel merum imperium habens conjunctum; hæc ministerialis, sine ullâ externâ coërcitione: ut alterum in alterius jura involare nequeat. *Artic. 30 confess. Belgicæ. artic. 71. ordin. Eccles. de ann. 1618. 1619.* Et quemadmodum sacerdotium non fert imperio leges, ne quidem in iis negotiis, ad quæ oportet utriusque concurrere administrationem, aliâ tamen atque alia ratione: ita nec imperium sacerdotio præscribit canones ecclesiasticos, quos à solo Christo, & ministris seu mandataris Christi, sufficienti mandato instructis, accipit. 3. Quia si imperator regulas ecclesiasticas conderet, sequeretur, eas non amplius esse regulas ecclesiasticas, verum leges:
cum

cum quicquid imperatori placet, legis habeat vigorem. *l. 1. D. Princip. Constit.* Verum eas ipsas leges non esse, quod legibus imperatoriis, & ab imperatore latis contradistinguantur, patescit ex *Nov. 131. c. 1.* Ubi sancivit imperator Justinianus, ut *canones vicem legum-obtinerent*; scilicet qui antea-solum ab ecclesiasticis erant conditi, eosdem postmodum *sicut leges* vult observari imperator. Cum tamen quæ decreta ab imperatore condita, non ut leges observanda, sed quia reverâ ab initio leges erant. Ut canones vicem legum habere dicantur, postquam ab imperatoribus sunt probati, non ante, quod tantum ab iis conditi, qui legum ferendarum potestatem non habebant, quales erant in officiis ecclesiasticis constitutæ personæ. 4 Quia & ipsi imperatores Christiani exserte statuunt in Conciliis, in Synodis, à Sanctis Patribus, Episcopis, Presbyteris, ecclesiæ doctoribus non à se, factas esse regulas. *l. 3. §. 3. l. 7. §. 4. Cod. de Summ. Trinit.* Eaque *synodorum non sua appellant dogmata.* *Nov. 131. c. 1.* à conciliis exposita aut firmata, quæ ipsi ibidem sequuntur, non faciunt.

Cui consona ordin. Eccles. de ann. 1618, 1619. Quæ id juris ecclesiasticis collegiis tribuit. *art. 49. 50.* Eoque etiam nomine iisdem, ampliatio, diminutio, alteratio, dictorum canonum ecclesiasticorum concedi-

tur. *artic. fin. d. ordin. 5.* Quia imperator, vel summus magistratus dum ordinis ratione conciliis præest, ne qua causa detur confusio- nis, aut tumultus, neve ad rixas & conten- tiones transeant ecclesiasticæ (aliò in conciliis Præsìde collegii ecclesiastici constituto in quantum ibidem de negotiis agitur ecclesia- sticis, quibus non præsidet imperator *nov. 6. in init.*) tantum suffragio quo gaudet deli- berativo, non vero decisivo. *artic. 54. 41. 50. ordinat. Eccles. de ann. 1618, 1619.* quod illis tantum competit, qui debitis pietatis & doctrinæ donis, legitimâ vocatione instructi, ecclesiasticis causis atque quæstionibus de- cidendis dati sunt. Ut iniquum sit virum Principem illis semet immiscere. *Actor. 15. l. 4. verb. nam injuriam facit. Cod. de Summ. Trinit. Daneus ad 2. Quæst. sibi Propos. de auct. Magistrat. in Synod & Class.*

Negari tamen non poterit, quin imperator, vel supremus in suo territorio, canonibus ec- clesiasticis auctoritatem suam accommodet, quo publice servantur, quo singula ecclesiæ membra obligent; & si quæ eos negligant, coërceantur, necnâ in eorum violatores sta- tutâ, *artic. 4. Constit. Urbium quarundam in Holland. circa jus Magistr. in Ecclesiastic.*

Ut quemadmodum contemptus canonum per ecclesiasticos censurâ vindicatur ecclesi- asticâ: sic etiam eorum transgressores, post- quam canones sunt confirmati, civili aliqua

pœna

pœna multarentur. Quo etiam nomine imperator Justinianus canones tanquam leges servari voluit, eas sua sanctione probavit, confirmavit, etiam contemtores eorum gravi pœna coercendos statuit. *l. 7. §. 4. Cod. l. 8. §. 3. Cod. Summ. Trinit. Nov. 42. in fin. Nov. 83. c. 1. nov. 115. c. 3. §. 14. nov. 131 c. 1. Daneus. Resp. ad tertiam quest. de potest. Magistr. circa canones eccles. constit. Francisc. Junius de jur. Magistr. in Eccles.*

Neque tamen per hanc ipsam imperatoriam confirmationem regulæ ecclesiasticæ, in quantum tales, incipiunt esse Imperatoriæ: non magis atque tutor à Patre testamento datus imperfecto, sed confirmatus à Prætorè, desinit esse testamentarius. *Arg. l. 3. D. conf. tutor.* Neque obstabit, quod quis ea sua faciat, quibus suam accomodat auctoritatem. *Argum. §. pen. instit. proam.* ut videantur esse canones imperatoriæ, seu Politicæ, in quantum ab imperatore, vel à politica potestate sunt comprobatae. Quia nec imperator, nec politica ulla potestas, unquam facit illos canones esse regulas ecclesiasticas; utpote, quæ tales erant, simulac ab ecclesiasticis essent conditæ. Verum hoc efficit tantum, ut qui canones antea nonnisi regulæ ecclesiasticæ membris ecclesiæ suadendæ, omni vi coactiva, omni externa coërcitione, destitutæ, ut quæ penes ecclesiasticos nulla, jam adinstar legum obligent ecclesiæ membra, in quæ,

fi ea neglexerint, etiam Politice, erit animadvertendum.

Atque hæc ipsa, quam jam explicui communis est reformatorum sententia, Belgii fœderati praxis; à qua qui deviat Theologus in Belgio, jure merito heterodoxias manifestæ, contra subscriptionem à se factam, est infimulandus. Ut hic reprehendendus veniat D. Samuel Maresius, qui *decreta Magistratus Politici inter canones recipit p. 3. in fin. Allocut. ad Lectorem in vindic. Responsi de Canonicis Ultraject.* Idem, quod satis innuit. p. 42. Epistol. de Reconcil. inter se & Celeberrimum Voetium; quæ ut mendaciorum est plena, ita etiam continet, lubricas & periculosas locutiones. Et licet eadem Epistola scribat, sibi nihil mecum esse negotii, Theologo cum Jurisconsulto; non tamen ægre laturus est, si eum hic docere voluerim, & commonstrare, quam non deviet ab orthodoxia, ibique tanquam viator vectorem monere.

Neque enim existumare debet, me adeo rudem esse in negotiis Theologicis, ut non ejus errores varios, multasque heterodoxias possem, si vellem, detegere; quas etiam penes me ex ipsius scriptis excerptas asservo. Et ne hic videar minus honorificè de ejus sentire eruditione, id sciat & si sic illi visum, experimentum à me capiat, me illos etiam in Hebraicis, atque Rabbinicis progressus fecisse, ut licet velit esse ille Senior in theologia doctor,

etor, facili negotio ejus ignorantiam detegerem; quæ tanta est, ut ne quidem rectè scribat voces Hebraicas, in ejusdem Systemate latinis litteris occurrentes.

Quod quam turpe sit Theologiæ Professo-ri, ut ipsos sacræ scripturæ fontes, adire & consulere nequeat, nemo est qui ignorat.

Præterquam quod D. Maresius, pro mendacissimo & hac in parte sit habendus, ut qui & directe, & per consequentiam, me multis calumniis & contumeliis graver. Quid enim hoc est, si non putidum mendacium, quod meorum librorum, qui plerique inscio Reverendo meo Parente à me editi, saltem ab eo nunquam visi, antequam essent editi, Parentem facit autorem, & cooperatorem? Quinimo contra veritatem, quod meum factum concernit, narrat formulam à se oblatam Synodicam fuisse.

Ipse enim meis oculis vidi formulæ contentum & summam D. Maresii manu descriptam, ejusque stylo & phrasibus consignatam fuisse, sicque quoad potiore partem in belgicum per Deputatos translatam. Etiam grande mendaciū est, reconciliationis formulam à Rev. Parente oblatā, minus gratam fuisse DD. Deputatis Groninganis; cum Viri illi Reverendi, in consistorio nostro Ultrajectino, præsentibus nostris DD. Deputatis, conceptis verbis mihi gratias egerint maximas, „ quod pacis & concordiae studio, hunc labo-

„rem sumplissem, & formulam talem con-
 „cepissem, (nam Parens id mihi negotii
 „commiserat; quod aliis esset occupatus)
 „quæ Parenti exhibita placeret, quæquæ fi-
 „niendis litibus inserviret; quamque gra-
 „tam & acceptam fore D. Maresio, nulli
 „dubitabant, ut quam primum eandem per
 „Maresium subsignatam essent remissuri.
 Provoco hic ad scientiam & conscientiam u-
 trinque DD. Deputatorum, & coram Deo te-
 stor, rem ita sese habere, prout eam enarravi.

Verum quod præterire non possum, quia
 per consequentiam me tangit, ut Maresius in-
 ter calumniatores primum locum reperiret,
 eadem epistola, etiam dum pacem offert,
 suo pravo more, exemplo Judæ proditoris,
 & Joabi dolosi Rever. Parentem, præter jus
 & fas, mille contumeliis una phrasi onerat,
 asserendo p. 4. se hactenus in Parentem *nihil*
non legitime & jure scripsisse. Scilicet in prin-
 cipio caudati scorpii lingua lambunt, in-
 terim dum arcuata cauda venenum immit-
 tunt. Quin imo non erubuit, quod probi-
 tatem & pietatem omnem hac in parte ex-
 uerit, calumniatorum ille Senior, (præ-
 ter alias diabolicas fabulas & calumnias,
 in Reverendum meum Parentem, ejus-
 que Patrem honestissimum, cujus manes
 quiescere debuissent, emissas, & repetitas,
 licet antea à me refutatas) Epistolæ suæ in-
 ferere (id enim apprime ad conciliationem
 facie-

faciebat,) quod Reverendus mihi Parens ,
 eo tempore , quo turbabatur ecclesiæ Status
 Ultrajecti , *videretur periclitari de famâ & for-*
tunâ ; quodque à supremis suis dominis Stigmato
suerit notatus. O diabolicam calumniam ? O
 sceleratam linguam , & pennam , in fidelem
 Christi servum , instinctu carnis , & dæmo-
 nis armatam ? Venia mihi detur , quod hic
 mitius loqui nequeam. Si enim Maresio vi-
 sum Rev. meum Parentem , qui in illum con-
 scripserat hoc insignire epitheto , quod sit ca-
 lumniatorum & Sycophantiarum archidiabolus
sua ling. abortiv. p. 16. Quis equidem Mortali-
 um , nisi invidus , & malevolus , pietatis hostis
 acerrimus , innocentiae oppressor , & scelerum
 Maresianorum propugnator iniquus , id cui-
 quam vitio verterit , quod duro nodo durum
 adhibeat cuneum. Si enim homines male
 feriat maledicere fas esse judicant , saltem id
 tacite probant , nefas equidem non erit re-
 maledicere. Et si diabolica spargere menda-
 cia , scelera innocentibus impingere , (eo scil.
 abiere seculi mores) pro ludo & joco habe-
 tur ; quid culpandum in illo , qui dum defen-
 sionis jure atque viribus nititur , opera men-
 daci diabolica appellat , adeoque operarium
 & inventorem talium , diabolum.

An igitur censet ille Satanas (ut ad rem re-
 deam) inculcator fratrum , libertatis ecclesiæ
 proditor , homo mundanus , praxeos pietatis
 osor , famam Viro honestissimo , idque ad lubi-

tum virorum inimicorum adimi? Aut Christo & Apostolorum existimationi quicquam fuisse derogatum, quod illis populi primores minarentur, classicum ad hoc canentibus Phariseis? An jura ignorat, quæ statuunt, famam non nisi per judicis sententiam, per leges, aut certum genus poenæ adimi? An ignorat mores totius fere Belgii, quibus ne quidem, discedere jussi, minimâ infamiæ macula, afficiuntur? Nisi & apostoli è Synagoga ejecti, nisi Salvator per Gadarenos exire jussus, perpetua infamiæ macula laborarit. Verum quid de stigmate hic narrat syco-phanta? Venerandum illum Senem, & quidem innocentissimum, si causæ spectes justitiam, inauditum, & indefensum stigmate notare, idse quidem esset summæ impietatis & iniquitatis: quod adscribere velle (id enim non egerat defensor ecclesiæ Trajectinæ) Provinciarum & urbium rectoribus, esset non tantum grande dedecus, sed & iniquitas maxima. Quod si unquam tale quid evenisset, non defuisset innoxiiis justa defensio, non tantum adversus Maresium malarum causarum Tertullum, sed etiam adversus omnes, qui in bonos & fideles Dei servos sine modo; sine causâ grassantur. Majori ego jure de ipso Maresio dixero, quod de fama & fortunis, & vita (si jure cum ipso fuisset actum) ipsius actum fuisset; non propter quæsitâs incusandi occasiones, quæsitos prætextus, verum propter

propter crimen infamans, publicum, & capitale, cum Principis Leodiensis decretum publice affixum, falsificasset; sicque de novo imprimi curasset, per typothetam ibidem. Qui miser homo, illo auctore & instigatore, propter incæptum facinus & consummatum punitus est, licet mitius. Ille autem maculæ exemptus propter honorem ordinis & ministerii; licet duplici pœna dignus. Et quia sceleris fuit auctor, & quia aliis laudator pessimi extitit propositi. Hæc vera sunt, neque à me probanda, cum ipse se ipsum ubique prodat, nec facinus unquam fuerit inficiatus, verum libellum (*la Chandelie mise sub le boisseau.*) potissimum in sui purgationem emisit; ubi utramque facit paginam, illa defensio palliativa, qua facinus mitigare studet.

Ut nullæ hic aliæ judicis superessent partes, nisi in condemnando. Quia igitur ipse nocentissimus est, & lacerata illius famæ carina, (sic alibi de Parente loquitur) id conatur, ut in consortium trahat venerandum meum Parentem, nullius delicti, multo minus infamantis sibi conscium. Imitatus in eo fures & raptores, qui dum comites periculi quaerunt, in levamen pœnæ, etiam non rogati, socios quandoq; per mendacium nominant, qui extra noxam constituti. Verum nolim ipsum aliis onerare, ne videatur occasionem quæsisse & non in eam incidisse illum redar-

guendi. Dabitur quondam otium illius mores, & doctrinam exagitandi, licet sub potentiorum quorundam clypeo lateat, dum gnatonem & parasitum agit, atque ad instar Zedekix apud Achabos Michæ. malum & invidiam conciliat.

14. Cæterum quo casu civitates aut universitates jus condendi statuta consequuntur, non ea legitime condunt, nisi convocatis omnibus municipibus, seu civibus universitatibus; iisque omnibus consentientibus, aut saltem parte majori. Et si quidem agatur de re majoris momenti, duabus tertiis præsentibus. Omnium enim censetur voluntas moralis, quæ est plerorumque in universitate. Cum ea lege in unum convenerint, ut quod pars potior statuerit, id, quasi omnium nomine statutum, robur sit habiturum. Arg. *init. instit. de Attil. Tutor. & §. 1. verb. quod si non fuerit. Instit. de Satisf. Tutor. vel Curat. l. 106. §. 1. D. de Reg. jur. l. de unoquoque D. de Re Judic. l. 7. §. fin. & l. 8. D. de Pact. l. 32. D. de leg. l. 3. & 4 D. quod cujusque univ. nomin. l. 19. Ad Munic. l. 2. & 3. D. de Decret. ab Ordin. Faciend. l. 2. Cod. de Decur. Neque obstat l. 8. D. de Pact. l. 19. Cod. de Decur. Ubi & minor suffragantium pars vincit majorem. Si enim à minori creditorum, vel civium numero aliquid adversus majorem partem opponatur, & quidem secundum æquitatem & rationem,*

tum

tum ut creditorum, sic minor & sanior pars civium prævalebit majori, si modo ostendatur maiorem partem non bona ratione motam fuisse. Atque hic est sensus. *ll. obiectarum. Argum. l. 1. §. sed neque. Cod. de vet. Fur. Enuch. vid. Perez. de Decret. Decur. super immun. n. 4.*

15. Quid si omnes quidem fuerint citati, non tamen omnes adfuerint, imo ne quidem duæ partes decurionum aut civium in re leviori fuerint præsentēs: An quod ab illis statutum, ratum erit, quasi omnium nomine gestum esset? Id dicendum videtur. Inspicitur enim, regulariter, quod à majori parte eorum qui præsentēs fuerunt, actum est. Ut cæteri, qui venire recusant, pro contumacibus, adeoque pro fictē consentientibus sint habendi. *l. 160. §. 1. D. de Reg. jur. l. penult. & l. ult. Cod. de legat. Argum. l. 11. §. 4. D. de Interrogat. in jur. fac. Clarus. §. fin. quest. 32. Hieron. Cagnol. & Faber in Comment. ad d. l. 160.*

16. Si tamen lex vel statutum caveat, omnium & singulorum consensum adhibendum esse, requiritur ut ab omnibus, saltem ab iis qui præsentēs sunt consensus adhibeatur. Nec poterunt pluralitate suffragiorum prævalere, ex vi talis statuti. Idem quod dicendum, si intersit singulorum, qui sunt de municipio. Cum quod omnes tangit, ab omnibus debeat approbari. *l. 5. D. de de-*

cret. ab ordin. faciend. c. quod omnes. de Reg. jur. in 6. l. 11. D. de Servit. Prædior. Rusticor. l. 28. D. Commun. Dividund. Gotsfred. ad l. 19. D. Ad Municipal. Perez. Cod. de Decurion. n. 26.

17. Quod si cives jus statuta condendi, vel in Consules civitatis contulerint, sive tacite, patiendū id fieri, sive expresse, id declarando: neque singulorum amplius citatione, neque ullorum opus erit præsentia, ad valorem statutorum. Quod enim quis per alium facit, in quem tanquam Procuratorem, aut actorem consensit, id per se facere videtur. Ut hoc casu nihil intersit, an ipsi cives statuta condant, an illi, quibus id negotii commiserunt. §. *Senatusconsultum. Instit. de jur. natur. gent. & civil. l. 2.* §. *deinde quia difficile. D. de Origin. jur. l. 6.* §. 1. *D. quod cujusque Univers. nomin. l. 18. D. Mandat. c. qui per alium de Reg. jur. in 6. l. 180. D. eod. l. 56. l. 64. D. de Solut.*

18. Cæterum, an qui jus habent condendi statuta, absque superioris consensu id possint, satis est controversum? Distinctionem expediendam esse censco. Aut enim qui statuta condunt, sunt liberi Principes, & domini; liberæque civitates, quæ regalia habent; & condere sibi quaslibet leges proprio jure possunt. Aut sunt civitates municipales & subditæ alicui populo, nec habent jus statuta condendi sine consensu supremi, vel generali,

generali, vel speciali. Idque tam procedit, si ea statuta juri communi convenient, quam si eidem adversentur. Illo casu ea condunt, ex generali legis concessione. Hoc casu, non-nisi speciali consensu accedente: *l. omnes populi. D. de just. & jur. Quæ Lex tantum loquitur de populo libero.* Ut hic omnes ferè DD. errent, qui aliter sentiunt. *l. 9. D. Ad l. Rhod. l. Antiochensium. D. de Privil. credit. l. 4. D. de decret. ab ordin. faciend. l. 3. §. 5. D. de Sepulchr. viol. Authent. Navigia. Cod. de Furt. Baro ad l. 3. D. quod cujusq. universi nomin. Zasius ad l. de quib. num. 15. & 16. D. de leg. Jacobus Thoming. tom. 1. Consil. 24. quest. 5 vid. & Collectorem consuet. Hungar. & Transylv. part. 3. tit. 2.*

Nec obstat, quod statutis nonnullis aliquid contra jus civile, dicatur inductum: ubi tamen nulla mentio specialis concessionis. Id enim intelligendum est, vel in quantum salvâ sua lege municipes in ditionem populi Romani pervenerunt, vel in quantum ea statuta civitatum Princeps approbavit. *l. 3. §. plane. D. quod vi aut clam. l. lucius. in fin. D. Ad Munic. l. semper. §. legem. D. de jur. immun. d. l. 9.*

19. Verum amplius inquiritur, an sufficiat consensus antecedens, an præter illum ad statutorum vim & robur opus sit consensu subsequenti, id est superioris confirmatione? Respondco, eo ipso, quo generalis consensus

fus antecessit, in iis, quæ juri publico non adversantur, nulla opus est confirmatione. Quæ enim semel placuerunt, amplius, nisi gravi de causâ, displicere non possunt. Arg. l. 2. ff. de constit. Princ. De moribus tamen adhiberi solere adeoque prudenter desiderari, statutorum confirmationem & approbationem, docent Pragmatici. Bocer, Class. 1. disp. 3. num. 41. de form. & modo constit. jur. ibidemquæ Jafon. Coler. Coras. citati. Merula Prax. Civil. lib. 1. tit. 4. cap. 5. num. 1. 2. Petrus Heigius quest. 23. Christin. Prelud. ad Consuet. Mechl. num. 5. & in Epilogo ad dd. ll. num. 11. vide tamen hic Merium distinguentem ad jus Lubecense. Prelim. quest. 2. num. 55. & seq.

SECTIO SEPTIMA.

CAPUT PRIMUM.

1. *Necessaria est statutorum interpretatio.*
2. *Quotuplex sit interpretandi ratio?*
3. *Utrum etiam Municipiis interpretari liceat statuta?*
4. *Quotuplex sit interpretationis modus?*
5. *Quæ sit restrictiva statuti interpretatio?*
6. *Quæ*

6. *Quæ extensiva?*
7. *Quæ sit statuti activa interpretatio?*
8. *Quæ passiva?*
9. *Quæ declarativa, seu significativa?*
10. *Quæ correctiva seu emendativa?*
11. *An si statuentes dicunt literaliter accipiendum esse statutum; etiamnum admittat interpretationem?*

1. **Q**Uandoquidem pari passu ambulant, statutorum constitutio, & eorundem interpretatio; nec minor est auctoritas interpretantis, quam statuentis: ea propter postquam de efficiente causa statutorum actum est, de eorundem agendum erit interpretatione. *Arg. l. ult. Cod. de legibus.*

Eam ubique adhibendam esse, tum dicat necessitas, tum sapientum suadet auctoritas. *l. 2. §. his legibus. D. Origin. jur.* Quo nomine duo evitanda extrema. Et illa Francisci opinio, qui animum agens, fratribus monachis interdixisse fertur, ne quis in traditis à se regulis aut quæreret aut reciperet aliam interpretationem *c. exiit. §. ceterum. de verbor. signif. in 6. Alberic. de Rosat. ad l. quamvis D. in jus vocand. n. 6.*

Et illa quorundam captiosa & inepta interpretatio, quæ præter sophisticam, & Sy-cophanticam redolet nihil. Quæque non
tama

tam juris est interpretatio, quam ejusdem correctio, censura, everfio. Quam hodierno tempore nonnulli Aristarchi male morati, qui jun explicando dati sunt, nimium licentiose adhibere solent; & loco utilium scriptorum, præter cerebrinos mores, & in utopiâ Mori, vel in idea Platonis, admissos, proferunt nihil. Parum memores prohibuisse imperatorem ne quispiam in leges à se editas sic scribat, aut evulget commentarios. *l. 1. §. nostra autem Cod. de vet. jure Enucl.*

Ut itaque in statutorum interpretatione ordine progrediar, & evitem quod in aliis improbandum, atque perstringendum censui, in quasdam inquiram difficultates. 1. Cui incumbat statutorum vera interpretatio? 2. Quomodo interpretatio adhihenda?

2. Quod primum spectat quæsitum, idque ratione personarum, quibus id juris est concessum; ibi multiplex interpretandi ratio consideranda. Vel enim est interpretandi ratio decisoria, vel scholastica, vel forensis. Illa est, quando auctor statuti illud interpretatur, sic ut ejus interpretatio tam sit obligatoria, atque ipsum statutum, adeoque sit juris decisoria. Qualis etiam interpretatio consuetudini tributa, ut quæ certissima & optima legum interpret. *l. si de interpretatione 37. D. de legibus.*

3. Ubi quæsitum, utrum Populi aut Principis, solius sit interpretari statuta, utrum id etiam

etiam concessum ip[s]is Municipiis? Respon-
 deo, licet solius sit populi, aut Principis,
 prout variat reipublicæ forma, leges in-
 terpretari, quia tamen statuta non sunt le-
 ges; & Municipiis privilegium statuta con-
 dendi est concessum, quod de necessitate
 comitari oportet, juxta interpretandi. *Arg. l.*
2. D. jurisd. l. 2, §. his legibus. D. orig. jur. l.
ult. Cod. leg. Etiam id ipsum Municipiis esse
 concessum, arg. dictarum legum, negari non
 potest. dist. Canones secundum Panormit. in
cap. ex parte, de verbor. signif. Bartol. in l. o-
mnes Populi. D. de instit. & jure, Paul. Win-
deck, Theolog. jurisconsf. part. 2. c. 5. vid. Ma-
rul. Prax. civil. libr. tit. 4. cap. 1 art. 15.
Vinn. quæstion. Select. libr. 1. cap. 2.

Interpretatio Scholastica est, quando ju-
 ris antecessor in academiâ verba & sensum
 statutorum, ex legum collatione explicat,
 subjectis forte ejusdem statuti rationibus.
 Qualis ipsi imperatoriâ concessa auctoritate.
tot tit. Cod. de Profess. Qui in Urbe Constan-
 tin. libr. 10. Forensis interpretatio duplex
 est, vel quando jurisconsultus, tanquam vir
 bonus & æquus, cui de jure respondendi à
 Principe facultas est concessa, æquum ab ini-
 quo secernit, justum ab injusto separat; at-
 que ita suo modo statutum casui sibi oblato
 applicat, *Arg. l. 1. §. 1. D. justit. & jure. l.*
2. §. 5. D. origin. jur. Vel quando judex, si
 de statuto dubitetur, illud ex officio ad cas-
 sus.

sus similes extendit. l. 10. l. 12. l. 13. D. de legibus. Nulla tamen harum interpretationum futura decisoria, id est, nulla earundem erit virium cum ipso statuto, quid interpretandi licentia jurisconsultis, aut iudicibus tribuendâ, quæ olim. *Besold. in oicon. jur. ad l. 7. 8. tit. 1. libr. 1. Dig. n. 9. in fin. post Buium 1. Subtil. 3.*

4. Verum ad interpretandi modum me-
met conferam, ubi de tribus agendum. 1.
De variis interpretationum modis. 2. De iis,
quæ in ipsâ interpretatione observandâ, &
ad quæ attendendum, ut intellectus sta-
tuti appareat. 3. De interpretatione quo-
rundam statutorum in specie:

1. Interpretationis modus in genere du-
plex, vel naturalis vel civilis. Ille est, quan-
do vel ratio superior, vincit inferiorem; ut
si boni publici causâ aliquid statuatur, contra
privatorum commodum, statuto compre-
hensum. Vel quando regulam juris naturæ
in thesi consideratam moderamur secundum
hypothesin; ut si dicatur, *non occides*, & in
hypothesi, *occides tamen*, modo aliter pericu-
lum nequeas evadere. Modus interpretandi
civilis est, quando statutum aut legem incer-
tam, ex probabilibus circumstantiis, decla-
ramus. vid. *Albus. dicajol. libr. 1. c. 16.*
17. Atque talis interpretandi modus, vel
potius talis ex modo interpretatio potissi-
mum, vel Restrictiva, vel Extensiva. vid.

Albe.

Albericum de Rosate. ad l. qui duos. n. 3. D. leg. 3. fol. 70. D. inforciati. Hillig. ad Donell. 1. Comm. 13. 14. ibique alii.

5. Illa, quando generalis statuti oratio & sententia, ad certas tantum species sub eadem oratione generali contentas reducitur.

Quod accidit, cum ratio statuti, & mens statuentis in quibusdam cessat casibus, qui tamen sub generali oratione comprehendebantur. Tumque necessum est dictum limitari secundum ejusdem rationem, quod oratione potentior sit mens dicentis. *Arg. l. 50. §. 1. D. leg. 1. l. 24. D. de Rebus dubiis. l. 6. §. 2. D. jur. Patronat. Claud. Cantianca loc. legal. à sent. contra scriptum.*

Poterit autem illa ratio ad quam attenditur vel esse expressa in ipso statuto, vel in alio statuto tradita, vel per interpretem ex rerum conditione collecta; vel anceps & dubia.

Si primum: tum ubicunque locum habebit ratio, etiam locus erit statuto. *Argum. l. 12. in init. & §. 1. D. qui & à quibus manum.* Ut deficiente ratione in aliquo casu, etiam deficiat statutum, à quo impune iudex recedet. *Arg. l. non dubium. Cod. de legibus & ibi gloss. in verb. amplexus. Dynus circa Reg. fin. de Reg. jur. in 6.*

Si secundum; idem, quod in casu primo, statuendum erit. *Arg. l. 26. l. 27. l. 28. D. de legibus.*

Si tertium; nec diversum quid à casu primo

mo & secundo statuendum, modo adeo certa sit interpretatio, ut certior reddi nequeat. *Arg. l. 11. l. 12. l. 13. D. de legibus. & Arg. l. milites. 9. D. de Re Milit. l. nominatim. D. lib. & Posthum. hered. instit.*

Si quartum, in dubio statuti verba non erunt aliquâ restringenda interpretatione. Quia verba generalia, generaliter sunt accipienda. Et ubi statutum non distinguit, aut restringit, nostrum non est distinguere aut restringere. *Bald. in l. non dubium. Cod. de leg. & alii apud Alderan. Mascard de Statutor. interpret. conclus. §. m. 1. 2. cum variis limitationibus. Lagus Method. jur. p. 1 c. 9. per totum. vid. Sainson, ad Turon. tit. 1. §. 5. gloss. 4. p. 9. 10. 11. 12.*

6. Interpretatio statuti extensiva est, quando quidem verba statuti sunt specialia, sic ut iis non omnia comprehendantur, quæ comprehendi potuissent, verum tamen subiecta ratio est generalis, ut ad alios casus, ad alias personas verbis non comprehensas, extendi non incommode possit. Neque enim tam verba, quam sensum, quam rationem nos intueri oportet. *Argum. tit. instit. de legit. Patron. tutel. §. 1. in fin. instit. qui sui vel alien. jur. l. 17. l. 29. l. 30. D. de legibus.* Ut enim lege omnes casus exprimi non posse certum est, ut ideo ex ratione legis, ad similia progredi liceat; ita etiam in statuto, si ratio sit manifesta, extensionem ad similia admitteremus. *Arg. l. 10. 11. 12. 13. 27. D. de legibus.*

Quâ

Quâ etiam ratione ab uno correlativorum ad aliud facienda est extensio. *Arg. l. fin. D. Accept. l. fin. Cod. de Cupress. ex luco Daphnensi. & l. fin. Cod. in dist. induit. Gabriel. comm. opin. libr. 6. de leg. & Constit. concl. 3. cum limit. & etiam tit. de Statutis. Anton. de Rosellis de success. ab intestato. n. 156. fol. 244. vol. 8. tractat. Stephanus Coste tract. de ludo. §. 2. n. 17. vol. 1. tract.*

7. Ut tamen non indistincte id admittat. *Bartol. in l. omnes populi. D. de justiti. & jure. q. ult. Secundum quem alia est statuti extensio activa, alia passiva, quam etiam distinctionem post alios admittit. Alderanus Mascard. de Gener. Statut. interpret. concl. 2. n. 256. Illam appellat, per quam statutum per commodam similitudinis accomodationem ad casus in ipso non expresse comprehensos transfertur. Id quod tum verum, cum illi casus non sunt jure communi, aut aliis statutis decisi. per l. alleg. Gloss. ad l. non possunt D. de leg. Cum si ita decisi forent, non alia quærenda foret casuum decisio, quæ dispositioni juris communis relinquenda. Arg. l. 21. D. de Testam. Militar. In qua lege de Privilegiis militum agitur, quibus concessum ut testamenta ipsorum, militiae facta valerent etiam post missionem, idque intra annum. Id quod ad eos non erat extendendum, qui acceptis successoribus militare desierant, quod is casus esset decisi. l. 20. in init. D. eodem*

eodem vid. & l. 64. §. 9. D. Solut. Matrimon.

Maxime autem extensio statuti in casu proposito locum habet cum quod statuto inductum, effectum commode sortiri nequit, si non ad ea quoque quæ in illo non sunt expresse posita, extendatur. Id quod etiam in iis de jure obtinent, quæ aliter strictam admittunt interpretationem. *Argum. l. 32. §. 15. D. de Recept. qui arbitr. l. 22. in init. D. Usa & habit. l. si stipulatus. 111. D. verb. obligat.*

Sunt tamen qui eam appellant activam interpretationem, quando statutum in aliud statutum influit, & illud explicat, & informat. *Petr. Anchor. in c. canonum Statuta, de Constit. Tom. 2. Repet. jur. canon. p. 124. n. 264. & p. 132. n. 340. & seqq.*

8. Passivam statuti extensionem tum admittit Bartol. cum unum statutum ad aliud, quod de eodem agit negotio, trahitur; adeoque ab illo moderamen aliquod, & interpretationem nanciscitur. Finge, statutum licentiam tribuere conjugibus invicem gratificandi, idque illimitate, non expressâ certâ quantitate; quod tamen non accipiendum illimitate, quasi etiam ille gratificandi modus, in detrimentum legitimæ filiorum, possit admitti: cum statutum de legitima liberis relinquenda, huc trahendum; secundum quod illud primum explicandum. Sic

Paulus

Paulus J.C. jubet extendi leges testamentarias ad testamentum, citra observationes juris communis conditum, ex aliâ lege, putâ Corneliâ, firmum, ut tamen illud juxta easdem leges moderetur. *l. 1. §. lex Falcidia. D. Ad l. Falcid.* Et J.C. Hermogenianus, mores atque leges civitatum de muneribus intelligi vult ex illis, quæ per ipsum de muneribus alibi erant relata. *l. 1. §. 2. in fin. D. de Muner. & Honoribus. Lagus Method, jur. part. 1. cap. 10.* Licet meo judicio hæc statuti interpretatio potius restrictiva quam extensiva sit dicenda, dum unum statutum illimitate positum, per aliud restringitur, & coarctatur.

9. Præter jam enumeratos interpretationis, modos, quibus statutum, vel ampliatur, vel arctatur, doctores addidere alios duos modos scilicet unum *declarativum*, seu *significativum*, quem Grammaticalem appellant, alterum *correctivum*, seu *emendativum* statuti. *Jason. in l. omnes populi. §. 2. D. just. & jure. n. 60. varii apud Alderan. Mascard. de interpret. statutor. concl. 2. num. 78. 79. Petrus Anchoran. in c. canonum statuta. de Constit. Tom. 2. Repet. jur. can. p. 124. n. 264. p. 132. n. 340. & seqq.* Illum appellant, quando verba, dictiones, & phrasæ statuti explicantur, grammaticè, litteraliter, historice, ut veritas sermonis statuto comprehensi innotescat.

10. Hunc appellant, quando statutum aliquam manifestam in se continens iniquitatem, vel manifestum casum excludens, sic explicatur, ut illa auferatur, hic casus includatur &c. Verum studio in generali à me proposita divisione illos omisi modos. Et quia qui litteraliter statutum explicat, & declarat, circa sensum statuti nihil agit, ut ea proprie non sit interpretatio. Quo etiam nomine à DD. talis admissa verbalis interpretatio, licet omnis ab ipso statuyente & quidem expressis verbis interpretatio sit exclusa. Et quia statutum emendare aut corrigere, non tam est interpretari quam id ipsum abrogare, vel ei obrogare, vel derogare. Quod juris equidem nonnisi statuti conditori reservatum est. Non negandum tamen, quin de jure civili quandoque Prætori, qui quodammodo viva vox erat juris civilis & ejus interpretes l. 8. *D. de just. & jure*. talis emendatio & correctio juri civilis fuerit concessa: l. 7. §. 1. *D. just. & jure*. Non tamen primario sed per consequentiam, non propalam, verum indirecte, & per obliquum, ne juris civilis majestatem lædere, aut quicquam adversum illud statuere deprehenderetur, tantum ejusdem custos & moderator. *igit. instit. de bonor. Possess.*

11. Occasione distinctionis modorum interpretandi statutum, inquirunt interpretes, num si statuentes dicerent, litteraliter intelligen-

telligendum esse statutum, omnis interpretandi ratio exclusa censeretur? Resp. Quia in statuentium est potestate, taliter condere statutum, qualiter ipsi volunt, si-bique omnem omnino reservare interpretationem. Et qui concedunt jus interpretandi, etiam illud denegare valent; dicendum videretur omnem omnino exclusam esse rationem interpretandi. *Arg. l. 1. l. ult. Cod. de leg. & l. 3. ibique DD. D. de Regul. jur.* Non tamen meo judicio censebitur exclusa *declarativa* interpretatio, ut quæ est litteralis, seu verborum significativa *Bartol. in l. omnes populi. D. de just. & jur. n. 65. Felyn. in Pro-æm. decret. n. 22. Alex. consil. 50. vol. ult. num. 12. Alique apud Mascard. de interpret. Statut. concl. 2. [n. 80.] & concl. 4. n. 107.* Uti nec extensiva vel restrictiva censebitur exclusa, casu quo neutra admissa, iniquitas & injustitia ex statuto oriretur. Eam enim voluisse statuentes aut affectasse, credibile non est. *Arg. l. 15. D. Condit. instit. l. 19. D. de leg. Menoch. 1. conf. 11. Bald. de Statut. n. 13.* Nec unquam censebitur esse exclusa interpretatio, si ex collatione alterius statuti, à quo prius declaratur, aut suppleatur, ea commodè haberi possit. post *Baldum Mascard. concl. alleg. num. 81. 82.*

SECT. VII. CAP. II.

1. *Quanam spectanda, si de vero sensu statuti difficultas?*
2. *Si sensus statuti investigari nequeat, ad statuti conditorem erit recurrendum.*
3. *An si statutum sit juris communis derogatorium, extensivam admittat interpretationem?*
4. *Si sensus dubius talis adhibenda interpretatio, quæ juri communi minus adversetur.*
5. *Et statutum, quod simpliciter loquitur, intelligendum est secundum jus commune.*
6. *Statutum, quo victus victori in expensas tenetur, sic accipiendum, si non habuerit justam litigandi causam.*
7. *Statutum continens verba taxativa, quandoque extensivam admittit interpretationem.*
8. *Si statutum dictet in casibus non expressis ad jus commune recurrendum*

SECT. VII. CAP. II. 245
*dum esse ; per jus commune solet
intelligi Romanum.*

9. *Si quis in instrumento juris auxilio renuntiaverit , non censetur juri statutario renunciaſſe .*
10. 11. *Si de moribus in ſtatuto juris fiat mentio , an jus intelligi debeat provinciale ?*
12. 13. *Jus ſtatutarium ſuper adveniēſ juri communi , quandoque hoc tollit , quandoque non .*
14. *Statutum de moribus deſiderans Tabellionem cum duobus teſtibus , ad teſtamenti factionem , non exclu- dit ſolemnia juris civilis .*
15. *Succurritur objectionibus .*
16. *Num extendatur ſtatutum de caſu vero ad caſum fictum ?*
17. *Affirmativa ſententia explicatur .*
18. *Statutum , quod extantibus masculis excludantur fœminæ , non admittit masculos adoptivos .*
19. 20. 21. 22. 23. *Statuta ſi invicem contraria , qui concilianda , vel explicanda ſint ?*
24. *An in ſtatutis tempus compositionis ,*

an confirmationis spectandum ?

25. *Rejiciuntur variae dd. limitationes circa statuti posteriora, correctoria priorum.*

26. *Si statutum expressam sui derogationem exigat, posteriori statuto debet esse inserta clausula prioris revocatoria.*

1. **A**lterum quod circa interpretandi modum observandum, spectabat ea, quæ in genere circa statuti interpretationem observanda, quo sensus & intellectus genuinus, innotescat. Et quidem spectanda sunt in statuto, de cujus sensu laboramus, antecedentia, & consequentia; examinanda Rubrica; præfatio, quæ ut plurimum causam finalem continet, ut mens statuentis innotescat; accipienda verba in sensu ordinario, & proprio, à quo non est recedendum, licet statutum videatur odiosum, aut à jure communi exorbitare; nisi tamen manifestum sit, id voluisse statuentem, quod improprie exprimit sermo; vel nisi proprio servato sermone, vel impossibilitatem, vel iniquitatem, vel absonum sensum contineret statutum: quod nunquam admittendum. Spectandus is sensus statuti, qui rei gerendæ accommodatior, qui benignior, qui vitio caret. Spectanda consuetudo, quæ retro in civitate obtinuit; tenenda

nenda practica, uti loquuntur, seu observan-
 tia; respiciendum aliud istius loci statutum;
 jus commune; jus urbis regie, id est metro-
 politanæ vel civitatis dominantis statutum;
 denique vicinarum urbium vel populorum
 ad jacentium consuetudo. Nisi tamen statu-
 to fuerit expressum, in casu dubio ad jus com-
 mune recurrendum esse. §, at nec i s. ibique
DD. instit. *Ad l. Aquil. l. 18. l. 19. l. 23.*
l. 32. l. 37. l. 38. D. de legibus. l. 56. l. 168.
D. Reg jur. l. 67. D. eod. l. ille aut ille. §. 1.
D. legat. 3. l. Nepos Proculo. 125. D. verb.
signif. l. non aliter. 69. D. legat. 3. l. 50. in fin.
D. leg. 1. l. 1. §. si is qui navig. verb. in re igitur
dubiâ. D. Exercit. Action. l. 3. D. liber. & Posth.
l. 18. D. leg. l. quoties. D. de Reg juris. §. fin. in-
stit. de Satisf. Laurus de Palatiis. de Statuto. quod
Extantibus masculis exclud. fœmine. in prefat. n.
6. & in seqq. Prim. vol. tract. Barbatia, de
Præstans. Cardinal. 2. quæst. tract. 2. n. 4. 7.
fol. 63. 64. post Baldum. in l. fin. §. in com-
putationibus, in verb. fin. Cod. Fure deliber.
Francisc. Balbus de Prescript. 2. part. 3. part.
Princip. q. 14. n. 33. Jacob. Marchisellus.
Sylva quæst. Pract. q. 49. n. 10 post Bartol. in
l. cœctos Populos. Cod. Summ. Trinit. & idem
Marchisell. n. 14. post Bald. in l. quamvis. Cod.
in jus vocand. idem Bald. in l. fin. D. hered. in-
stituent. Castrens. ad l. omnes populi. D. just.
& jure. n. 7. Gail. 2. obs. 33. Jacob. Tho-
ming. decis. 26. n. 27. & seqq. & decis. 14.

n. 5. Scheff. *quæst. jur. Practic.* 26. n. 7. & seq. Merend. *contr. juris libr. 2. c. 10.* Giurba *obs.* 53. n. 23. 24, ibique alii. Alderan. Mascard. *de interpret. Statutor. concl.* 3. & *concl.* 4. in *init.* & n. 161. 162. 163. Joseph. Ludovic. *libr. comm. conclus.* 55. per totum. Thesaur. *quæst. forens. libr. 2. q. 49.* Claud. Cantuanc. loco, à more p. mihi 118. 119. Menoch. 2. *Præsumpt.* 6. n. 12. Berlich. *decis.* 107. in *fin.* & *decis.* 1. 5. n. 11. vid. Montan. *de Tutel. c.* 12. n. 10. Lagum *Method. jur. p. 1. cap. 8. n. 5.* 6. *Bebionem ad tit. instit. de jure natur. & gent. p. 30.* Marium *ad Lubecens quæst.* 10. *Prælim. Prol. Mascard. libr. all. concl.* 2. n. 103. & seqq. usque ad *fin. post Decium & alios.*

2. Quod si omnibus conditionibus & requisitis expensis, atque examinatis, adhuc dubius & incertus remaneat statuti, de quo agitur, sensus, ad auctorem & conditorem statuti recurrendum erit, qui sua interpretatione, quod certius est, statuet. *Argum. l.* 11. *D. de legibus. l.* 1. 9. 10. 11. 12. *Cod. l.* 2. §. 18. *Cod. de veter. Fur. Enucleando.*

3. Verum quoniam circa statuti explanationem in genere consideratam, supersunt etiamnum aliquod difficultates, eas ne quid intactum maneat, in sequentibus explicabo. Quid si statutum sit juris communis derogatorium; an sicut aliud statutum, extensivam admittet interpretationem? Respondeo, id quidem communiter negant, quasi hic de casu

casu expresse ad non expresse non fiat
 transitus. Alii distinguunt, inter statutum
 favorabile & odiosum. Quasi illud, non hoc
 admittat extensionem. Sic *Anton. de Rosel-*
lis de success. ab intestato. fol. 246. n. 215.
vol. 8. tract. Et allegati apud *Aideran. Mas-*
card. de interpret. statut. conclus. 4. 5. per tot. & n.
86. 141. 4. concl. ubi explicatur, quid sit favora-
 bile, quid odiosum? Alii distinguunt inter sta-
 tutum quod adjuvat jus gentium, vel potius
 coarctat. Quasi illud, non hoc sit extendendū.
Anton. de Canario. de insinuation. q. 20. num.
27. fol. 163. vol. 1. tract. Verum, quandoquidē
 statutum nonnunquam à jure communi de-
 viat, quod id ipsum forte non satis accommo-
 datum nostræ reipublicæ formæ; quodque
 jus commune rationi & æquitati minus con-
 gruum; etiam statutum de moribus nostris
 quasi jus commune, in loco, ubi conditum,
 non obstante jure communi, ad similia tra-
 hi & referri poterit. Tritum enim illud
 Doctorum: argumentum ab identitate rati-
 onis, in statutis esse admittendum. *Argum.*
tit. instit. de legitim. Patron. tutel. l. 13. D. de
leg. l. 6. §. 1. D. verb. Signif. l. ut gradatim.
§. et si lege. D. Muner. & Honor. l. 1. §. mu-
tuum. D. Ad Senat. Macedon. Bald. tract.
de statut. n. 1. 2. Bartol. ad l. omnes populi. n.
53. & seq. Cravett. de Antiq. tempor. part. 4.
in Princ. n. 75. Matth. Wesemb. vol. 5. consil.
220. n. 14. Treutl. consil. 89. n. 3. & disp.

250 SECT. VII. CAP. II.

vol. 1. disp. 1. thes. ult. litt. c. *Goris advers. tract. 4. de differ. juris. §. 1. nam. 2. Christin. ad Consuet. Mechlin. in Pralud. nam. 5. & num. 25. & seqq. Merend. contr. juris libr. 2. c. 10. Sand. de feud. Gelric tit. 3. cap. 1. n. 70. 71. p. mihi. & 44. Groenweg. Proœm. instit. de ll. abrog. n. 17. 18. — Chassan. in Epilog. ad consuet. Burgund. verb. interpretes secundum jus scriptum. n. 8. & seq. Molin. ad Paris. §. 20. Gloss. 5. n. 47. Argent. ad Brittan. in Prasat. tit. de Donat. n. 10.*

4. Id tamen secundum plerosque doctores erit statuendum, ut si statuti sensus sit obscurus vel dubius, talem admittat interpretationem, quæ juri communi recepto, non sit contraria. Legum quippe correctio, ut odiosa, non facile inducenda, ne quidem per ipsas leges. Nisi tamen illa correctio, vel expressis verbis probetur, vel ipso facto, id est urgentibus conjecturis, potissimum à causâ finali statuti, desumptis. Quo etiam nomine argumentum à contrario sensu nunquam in statutis erit admittendum; quia & in pactis dotalibus, licet ipsa sint stricti juris. Maxime, si verba, unde sumi debet argumentum, sunt proposita causative, & contrarium argumentum non est contra jus commune. Argum. l. 32. in fin. Cod. de Appellat. l. quamvis. Cod. de Testam. *Laurus de Palatiis. super Statuto Italia: quod extantibus masculis, non succed. fœmin. 2. part. Princip. n.*

7. p. 49. vol. 1. tractat. Petrus Antibolus de Muneribus. §. 4 n. 10. vol. 10. tract. p. 30. Gail 2. obs. 138. n. 7. Quetta Cpnfil. 27. Cravett. de Antiq. tempor. part. 4. §. absolutus. n. 42. Menoch. de Recup. Possess. remed. 9. n. 387. & seq. Trentl. consil. 19. n. 104. & consil. 41. n. 49. Andreas Kolb. Exercit. legal. 2. n. 35. Berlich. part. 2. decis. 203. ibidemque varii. Jacob. Thoming. consil. part. 1. cons. 1. n. 60. & cons. 34. num. 35. Matth. Wesemb. part. 6. cons. 296. Christin. Prolixe volum. 1. decis. 113. n. 20. & seqq. & vol. 2. decis. 54. in fin. Idem ad Mechlin. in Epilogo. n. 8. Mæv. Prelim. quest. 9. n. 33. & seq. ad jus Lubec. Anton. Matth. tract. de Auction. libr. 1. c. 21. n. 33. — l. 26. §. 2. D. Pact. Dotatibus. ibique post Baldum Gothesfred. proluxe Mascard. de interpret. statutor. concl. 4. n. 69. & seqq.

5. Hinc itidem consequitur, statutum quod simpliciter loquitur, intelligi, restringi, & modificari debere secundum jus commune; ad quod ante omnia recurrere soliti statuentes. Nisi ut in antecedentibus dictum, sit juris communis derogatorium. Tunc enim in illo individuo, in quo disponit, contra jus civile, per illud & secundum illud non explicabitur. Vel nisi jus commune servatum in dicto statuto manifestam contineret iniquitatem.

Vel nisi evidens sit statuentes à jure com-

muni recedere voluisse. *Matthefilanus. de success. ab intestato. 3. Artic. Principal. num. 5. vol. 3. tract. Et Chassan. ad Burg. Rubric. 2. §. 1. n. 12. Panormit. in c. in nostris. de injur. & alij in Dictionario Alberici de Rosate verbo statutum dubium. in Addit. post Bursatum consil. 12. vol. 1. n. 53. Mascardus de interpret. statut. general. concl. 2. n. 20. 226. 244.*

6. Quâ etiam ratione statutum, quod disponit simpliciter, ut victus victori in expensas sit condemnandus, hunc sensum admittit, si non habuerit justam litigandi causam; hic quippe sensus juri communi est conformis, & rationi conveniens, §. 1. *instit. de Pœn. temer. litig. l. 13. l. 15. Cod. de Judic. l. 73. §. 2. D. de leg. 2. Bald. in l. terminato. Cod. de fructibus & lit. Expens. Alciat. in praxi juris utriusque tit. de expensis. p. 275. & seqq. Lanfranc. ab Ariadno de Expens. fol. 221. vol. 9. tract. Mascard. d. libr. concl. 2. n. 41. & concl. 12. n. 1. 2. 3. 4. Pacius. disp. 24. ad Instit. n. 15. Gudel. de jure noviss. libr. 4. c. 13 ibique Covarr. Pract. quest. 27. Christin. vol. 2. decis. 54. n. ult. idem prolixè tit. 1. arr. 29. ad ll. Mechlin.*

7. Quid si statutum contineat verba taxativa, an unquam extensivam admittet interpretationem; adeoque de casu expresso ad non expressum, verum tamen similem, transferetur? Respondeo, licet verba taxativa, sint aliorum casuum exclusiva, si respiciamus casus

casus disparatos; non tamen erunt casuum similitum exclusiva. Per vulgatum illud DD. & Philosophorum; exclusiva quidem excludit genere diversa, non tamen concomitantia. Id quod obrinet quam maxime, si non admissa extensione & ampliatione statuti, idque ad II. similitudinem, absurdus admitteretur sensus, adeoque vitio statutum non careret. Ut si non rationis statuti sit dissimilitudo, quia par aut major ratio, similis etiam casus ad statutum sit referendus.

Id quod alii tantum in favorabilibus, alii etiam in odiosis causis admittunt. Arg. §. porro. *verb. sed quia. libr. 2. feudor. tit. 24. l. 12. l. 19. D. de legibus. l. oō as. 12. Cod. de Præd. Minor. & ibi Gotbestr. in comm. l. 1. Cod. de bonor. Possess. contr. Tabul. & ibi gloss. & DD. Alexander, Fason, Bald. Castrens. apud Gomes. variar. Resol. tom. 1. c. 11. n. 12. & 13. Alderan. Mascard. Re interpret. statutor. conclus. 4. n. 158. 159. -- DD. ad §. 28. instit. de Action. & Novell. 115. c. 3. in fin. instit. diff. Zoes. in simili. D. de liber. & Posthum. hered. instit. n. 13. 14.*

8. Quid si statutum distet, in casibus non expressis ad jus commune vel civile recurrendum esse; id ne de jure alio statutorio communiori puta Provinciali, de Principum constitutionibus in illâ itidē civitate receptis, erit intelligendum, an potius de jure civili Romanorum? Respondeo, quoniam in Pro-

vinciis Belgii foederati, regulariter deficientibus locorum statutis, jus Romanum, ut in plerisque partibus exquisitum, est receptum: & passim statutorum conditores statutis hanc clausulam subjiciunt, ut in casibus non expressis ad jus commune scriptum, sit recurrendum: quod ibidem jus Cæsareum, jus Justinianæum appellatur: nec præter illud reperitur aliud quippiam commune, apud nos receptum, quod juris communis nomen meretur: affirmandum erit intrepide, per jus commune, civile Romanorum seu Justinianæum, seu Cæsareum intelligendum esse.

Argum. §. sed quoties, instit. de jure natur. gent. & civil. *Auth.* Præsides. Cod. Episc. *Audient.* in med. l. rem non novam. in fin. init. Cod. judic. *Jafon* in l. omnes populi. D. just. & jur. n. 20. 21. 22. *Sainsou.* ad *Turonens.* §. 14. gloss. 1. p. 24. *Ordin.* Curie *Ultraj.* *Provinc.* in fin. *Constit.* ordin. *Provinc.* *Ultraj.* super matrimon. de ann. 1584. Octobr. 6. art. 24. 29. *Ordinat.* *Urbis Ultraj.* in fin. *Christin.* ad l. *Mechlin.* in *Prelud.* n. 38. ibidemque varii. idem in *Epilogo.* n. 20. & seq. *Zoef.* D. de Pæn. n. 13. idem. D. de Testam. milit. in fin. *Auctor* *Batavicae Arcadie* p. mihi. 398. in medio. vid. & *Menoeh.* 2. *Præsumpt.* 6. num. 11. 12. ego in meo tract. de auctorit. juris civilis & canonici in Belgio foederat.

9. Unde secundum Baldum, si quispiam in instrumento omnis juris auxilio renonciaverit,

eiaverit, non censetur statuti beneficio renunciasse. in l. *sed et si quis*. §. *quasitum D. si quis cautionibus*: vid. tamen prolixè. *Andreas de Exea Tom. 2. Repet. jur. canonic. p. 132. n. 48. Et seqq. Gothefr. ad l. 1. §. 1. D. Quæ in Testā. delent.*

Neque officium huic sententiæ quæ occurrunt apud Corenium, *obf. 30. cur. Holl. ob-234. n. 68.* Neque enim ibi agitur de statuti sensu, sed de partium conventionione; in quâ forte, si casus aliquis sit omissus, pro omissio habebitur; ex jure communi patrio, id est vel provinciali, vel consuetudinario generali decidendus.

Idque rationi juris congruum est; cum illa partium conventio supra se habeat jus patrium provinciale, vel consuetudinariam generale, ad quod, probabile est, patres respexisse, & cui probabiliter se confirmare voluerunt. Verum statuta, quæ partim urbana, partim provincialia, supra se aliud jus commune præter Cæsareum, seu civile Romanorum, non agnoverunt, usque ad illud collimare in defectum juris proprii videantur. Et licet jus Provinciale dici possit, quasi commune nobis, uti loc. alleg. scribit Coren. non tamen est commune, sic absolute dictum, quale est Romanorum. Nisi tamen addatur, aut occurrat hæc phrasis, *jus regionis commune*, aut *jus commune patriæ*, *gemeyn lants recht*. Tum quippe probabile statuentes jus provinciale statutarium respexisse.

10. Si tamen de moribus in statuto mentio fiat juris simpliciter, sine ullo additamento, tum probabile etiam jus aliud statutarium provinciale, vel generale consuetudinarium intelligi: quia & hoc ipsum juris venit appellatione: *l. ult. D. de Decret. ab ordin. faciend. l. 3. §. 5. D. Sepulchr. violat. Fafon in loc. alleg. n. 23. 24.* Maxime cum de moribus statuantes dum intendunt *jus civile*, id non sine additamento, *civilis, Casarei, communis scripti, Justinianei, imperialis, secularis*, exprimant.

11. Quin tamen quandoque factâ mentione *juris communis*, ad provinciale, vel generale consuetudinarium sit recurrendum, negari non poterit. 1. Si, absurdus sensus statuti oriretur, recurrendo ad jus commune. Aut præter casum statuto expressum, jus civile injustitiam foveret. *Arg. l. 19. D. de legibus.* 2. Si per generalem consuetudinem juri civili in cæteris casibus statuto non expressis esset derogatum. 3. Si staute tali statuto, nihilominus in illâ regione, vel civitate, soliti sint recurrere ad jus Provinciale. Quia servanda est consuetudo, & quod diu retro in civitate obtinuit, pro lege habetur. *l. 23. l. 35. l. 37. D. de legibus. post Decian. Fafon. aliosque Masc. conclus. 2. num. 92. & seqq.*

12. Quid si jus statutarium superadveniat juri communi, an per illud jus commune sublatum

sublatum censebitur, an potius aliquid ei
 superadditum vel adjectum esse dicetur?
 Respondeo. Aut jus statutarium idem dicit,
 quod jus commune, nec alterum per alte-
 rum videbitur esse sublatum: quod quemad-
 modum lex legi, pactum legi adjicitur, e-
 tiam de superfluo, licet unum per aliud non
 abrogetur, sed stabiliatur magis; ita etiam
 statutum juri civili de superfluo superaddi-
 tum, confirmei illud magis, ex eoque
 confirmetur, in quantum easdem tum
 restrictiones tum limitationes admittet, quas
 admisit jus civile. Sic ut tamen appellan-
 dum sit statutum, non jus commune, in
 quantum fortius vinculum ei, quod jure
 communi cautum est, adjicitur. *Arg. §. 2.*
inst. de Usucapion. l. 19. in init. D. de Usu-
fruct. Barbatia. de Præstant. Cardinal. quest. 1.
part. 1. n. 13. p. 41. vol. 6. Tractat. ibique
Bartol. Baldus. aliique.

13. Aut jus statutarium aliquid adjicit
 juri communi, quod ut plurimum est existu-
 mandum, per *Marsil. singul. 121. inc. habens*
justam causam. & sing. 207. init. victus.
 Tumque aut versamur in favorabilibus cau-
 sis, aut in casibus odiosis.

Si illud, non censebitur per statutarium,
 jus commune antè, esse sublatum. Quod
 in suo vigore manebit, ut jure communi
 quis uti valeat, & eo recurrere, neglecto
 statuto, ejus loci, in quo domicilium habet.
 Quia

Quia cum cuivis liceat favori introducto pro se renunciare, etiam illi licebit negligere tale statutum, quod solummodo ejus respicit favorem. *Arg. l. 41. D. oblig. & Actiō. l. 91. D. de Reg. jur. l. pen. Cod. de Pact.*

Si hoc, censebitur jus statutarium tollere jus civile commune. Odiosa quippe, qualia pœnalia, sunt restringenda. Et quæ pœnæ arbitrio judicis essent irrogandæ, frustra statuto civitatis determinatum modum accepissent. *Arg. l. 13. l. 42. D. de Pœn. l. 155. §. fin. D. de Reg. jur. l. final. Cod. de Modo Multar.*

Unde statutum imponens pœnam libellis famosis, quæ est pecuniaria & arbitraria, non sinit esse locum pœnæ juris civilis, quæ capitis eum damnat, qui libelli famosi auctor esse deprehenditur. *Bald. in l. data opera. Cod. qui accus. non poss. Petrus Anchoran. in c. canonum statuta. verb. quero. de Constitut. Franciscus Lucanus de Fisco, ejusque Privileg. n. 2. fol. 107. vol. 1. tractat. Bartolom. de Capua Super Capitul. Regni Sicilia. p. 281. Mascard. de Statutor. interpret. concl. 2. num. 60. 71. Mindan. de Mand. judic. libr. 2. c. 4. num. 2. DD. apud Marium. quest. 9. Prelim. num. 35. 48. & seq. Grot. libr. 2. p. 17. verb. doch is by ons niet verboden. Rodenb. tractat. de jure conjug. cap. 3. tit. 2. n. 3.*

14. Hinc etiam viceversâ, in causâ favorabili statutum, de moribus ad testamenti conficiendi

ficiendi solemnitatem desiderans Tabellionem, & duos testes, non excludit testamenti faciendi rationem secundum solemnia juris civilis: ut etiam alicui liceat coram septem testibus condere testamentum, etsi Tabellio non fuerit adhibitus; modo tamen in hac nostrâ Provinciâ, prius litteras licentiæ, seu veniæ impetraverit, id quod in omni testamenti factione coram Notario, & testibus, etiam est necessarium.

¶ 5. Nec obstat quod ait *Montan. cap. 33. de Tutel. num. 38. 39, 40.* Solemnitatem ultra jus commune requiri cumulative, adeoque statutum à jure communi suppleri. Id enim tum demum verum est, cum per statutum alicui magis prospectum voluere statuentes. Id quod accidit, si sorte plures solemnitates requirat statutum ad alienationem bonorum minoris, quam lex desiderat. Finge enim statutum velle, ne qui major hic quondam erat masculus, decimo octavo ætatis anno, sua immobilia alienet, citra consensum propinquorum. *Statut. Ultraject. Rubric. 28. n. 6.* Quo casu non videtur alia exclusa solemnitas, de jure communi ad alienationem immobilium minorum requisita. Et ita dicendum, solemnitatem juris statutarii superaddendam solemnitati civili. Quasi inducta ad unum finem, non debeant operari ejus contrarium. *Arg. l. cum sala. §. 8. D. Condit. Demonstrat. Castrens.*

Strenf. confil. 278. *aliter.* 271. *col.* 1. 2. *Decius confil.* 110. *n.* 1. *apud Masc. concl.* 2. *n.* 58. 59.

16. Sed anxie circa extensivam interpretationem statuti DD. inquirunt, num de casu vero procedat unquam ampliatio ad casum, non verum, id est, ad casum fictum. Resp. Sunt bene multi, qui censent statutum, quod loquitur de casu vero, non extendi ad casum fictum, quod statutum stricti juris sit, adeoque strictam admittat interpretationem. Id quod etiam admittendum videtur, si statutum requirat casum verum, non fictum, Vel in casu ficto adhibito, absurdus statuti census oriretur. Vel statutum esset admodum odiosum, adeoque nec extendendum; vel contra jus commune sit introductum. *Arg. l.* 3. §. *hac verba.* D. *Neg. Gest. l. pen.* D. *de Pæn. l.* 14. D. *de legibus.* *Alexand. conf. viso statuto.* 189. *vol.* 7. *Bartol. ad d. l.* 3. *Virius in tom. comm. opin. libr.* 17. *verb. statutum. p.* 343. Quo forte referri poterunt varii apud Christinæum ad Mechlin: in *Prelud. n.* 37. *allegati. vid. Hyppol. in c. at si clerici. de Judic. n.* 82. *Tom.* 3. *Repet. jur. canon. O volum. confil. jurisc. German. pars.* 3. *confil.* 15. *Hartm. Pistor. libr.* 1. *q.* 25. *n.* 20. *Berlich. 2. Practic. concl.* 18. *n.* 28. *ibique varii.*

Sunt alii, qui existimant statutum in casu vero etiam referri ad casum fictum quando idem disponit, quod jus commune, vel loquitur

quitur in juris materiâ, in quâ casus verus & fictus æquiparantur. *vid Bald. Panormitan. Fasonem, apud Alberic. de Rosate in Diction. verb. Statutum. in addit. Et post Romanum consil. 105. n. 2. Felyn. in c. insinuavi. n. 2. & alios. Alder. Mascard. de Statutor. interpret. n. 72. & n. 211. 212. & seqq. cum limit. & conclus. 10. n. 1. 2. & seqq. Costal. ad l. 3. 5. D. Neg. Gestis. Gomesf. ad l. 70. Taur. n. 17. Christin. in Pral. ad Mechlin. n. 37.*

17. Sic tamen malim sentire; quia statutum regulariter interpretationem recipit ex jure communi, quod etiam admittit extensionem de casu vero, ad fictum. Et fictiones suadente æquitate sunt introductæ, quæ maxime in statuto dominantur. Et statutum nobis est veluti lex quæpiam civilis. Etiâ statutum de casu vero ad fictum referri poterit; si modo neq; ex verbis, neque ex mente, aut intentione statuentis, neque ex ratione ipsius statuti, neque ex naturâ rei, quia est odiosa, sit exclusâ fictio. *Arg. l. 11. §. 7. D. interrog. in jur. faciend. l. 15. D. de Rebus cred. l. Gallus. §. & quid si in fin. D. liber. & Poster. hered. instit. Arg. §. namque si. 4. & seq. instit. Action. §. ult. instit. Quibus non est permiss. facere testam. Fason in l. omnes populi. D. just. & jur. n. pen. & ult. Cataldinus de Boncompagnis de Syndicatu. n. 76. post Baldum in l. Gallus. 29. §. quid si is. D. liber. & Posthum. Hæred. Costal. ad l. 3. D. Neg. Gestis.*
Everhard.

Everhard. Consil. 78. paulo post inis. & loco à vi fictionis. p. mihi. 379. lin. 20. Molin. ad Consuet. Paris. tit. 1. §. 11. num. 29. p. 245. & §. 36. num. 10. p. 509. Zoef. D. Solut. Matrim. num. 4. vid. & Anton. Math. disp. 3. de quasi Usufr. n. 18. ubi aliæ allegationes.

18. Unde si statutum diceret extantibus masculis excludi foeminas, tale statutum non extantibus legitimis & naturalibus simul, non extendetur, ad filios, qui tales juris fictione, quales sunt legitimi tantum, seu adoptivi. Hæc quippe causa est odiosa, & præjudicium grande altatura liberis justo quæsitis matrimonio. Quinimo ea ipsa extensio statuti, æquitati naturali adversatur, & illi parentum affectui, quo liberis ex se quæsitis, sua reliqua copiant. Nec minus liberorum justis nuptiis quæditorum, circa successionem spem deminuit, quam quisque obsequio parat sibi; adeoque & evertit debitam obedientiam, omni succedendi viâ rescata. l. 15. *D. de inoffic. Testam. l. 7. in fin. D. Si Tabul. Testam. null. extab. Unde liber. l. 17. §. 3. D. de Adopt. vid. ad similia. Treutl. vol. 2. disp. 16. thes. 3. in notis. Et ex professo, de hoc statuto, ejusque interpretatione. Laurus de Palatiis per totum. prim. vol. tractat*

19. Quid si reperiatur in statutis oppositio vel saltem aliqua contrarietas appareat id est;
in iisdem

in iisdem reperiatur vel antinomia, vel epantio-
phania? Respondeo, vel unum tantum sta-
tutum est, in quo aliqua continetur contra-
rietas, sic ut verba priora posterioribus ad-
versentur. Tumque nihil in illo statuto vale-
re contendunt, sic ut nihil servari velint,
quod contraria continens scriptura perplexę
comparetur. *Arg. l. hæc verba. D. verb. si-
gnif. l. 16. D. Condit. instit. l. ubi repugnan-
tia. D. Regul. juris.* Quam tamen legem po-
stremam, alii scripturæ vel instrumento appli-
catam velint, ubi falsitatis est suspicio, non
statuto, quod ab universitate conditum. *l.
qui falso vel varie. 16. D. de Testibus.* Sic ut
ultimum statuti capitulum, antequam corrigere
velint, per *l. 24. D. de legibus. cui potius adjici-
am l. 15. in fin. D. de Prescript. vid. Alberic.
de Rosate ad l. etsi. Cod. Testam. Tutel. n. 4.*

20. Vel plura sunt statuta; & videndum
num ad concordiam aliquo modo reduci
possint. Quod præsumendum ut plurimum,
unum statutum alterius esse declaratori-
um, uti una pars statuti ab aliâ declaratur;
Nec facile præsumenda correctio, nisi ex-
presse constet, statuentes per posterius statu-
tum prius corrigere voluisse. Adeoque omnia
tendenda esse prius, dispiciendumque, num
vel aliquâ limitatione, vel distinctione inter
se conciliari possint; etiam ipsas particu-
las taxativas negligendo, vel disjunctivas in
copulativas, & vice versâ resolvendo. *Ar-
gum.*

gum. §. 15. de confirmat. D. Ad Senat. & Popul. & §. 15. Const. ad Magnum Senat. l. 26. 28. D. de leg. Ubi Bartol. & Bald. l. si servus plurium. §. fin. D. leg. 1. l. 32. in fin. Cod. Appel l. sancimus. Cod. de Testam. l. sape D. verb signif. Alex. 4. consil. 4. n. 7. Francisc. Virius in tom. comm. opin. libr. 17. p. 133. ibique Bartol. in l. 1. §. partis. D. quod vi aut clam. Alex. vol. 5. cons. 107. n. 6. Alberic. de Rosate in l. scriptura. Cod. fide instrum. num. 4. vid. Everhard. in loc. legali: à natura dispositionis taxativa.

21. Quod si plura sint statuta, quæ invicem contraria: vel non erunt æque valida, ut in uno forte desint requisita debita; nec tum maximopere erit laborandum, quod unum propter defectum requisitorum, nullius sit efficaciam. Id quod etiam obtinere volunt, si unum sit publicatum, alterum non æque. Ut illud tantum liget, non hoc. Per DD. in l. omnes populi. D. just. & jure. nov. 66.

22. Vel illa plura statuta non erunt æque generalia; tumque posterius speciale non derogabit priori, quod generi per speciem non derogetur: ut hic stricte loquendo, non sit contrarietas, nisi statutum posterius, priori non derogaret, quod esset inutiliter & frustra conditum. c. generi. de Reg. juris in 6. l. in toto jure 80. D. Reg. jur. l. 41. D. de Pœnis. Alex. 6. consil. 58. 89. Mascard. de interpret. statut. concl. 8 per totum.

23. Aut

23. Aut statuta quæ invicem contraria, æque sunt generalia, æque firma, ut nihil in solemnibus, in requisitis desit; tumque si posterius priori ex parte adversetur, etiam ex parte tollit; si in totum, etiam in totum destruit prius, *l. ult. D. de Princ. Constit. l. pacta novissima. Cod. de Pact. l. 28. D. de leg. l. 27. in med. Cod. de Testam. l. Sancimus. verb. reliquum vero. Cod. Donat. Clem. dudum. §. nos enim de Sepultur. vid. Christin. ad Mechlin. in Præl. n. 34. § 1. Honded. conf. 196. n. 4. Surd. conf. 568. n. 9. Menoch. conf. 196. n. 4. apud Marium, Giubam obs. 45. n. 17.*

24. Id quod procedere volunt interpretes, etiam si illa duo statuta eodem tempore confirmata; quod tempus compositionis statuti, non confirmationis velint attendi. *Arg. l. consueiuntur. §. si miles. D. Codic. Bartol. in l. omnes populi. D. iust. & iure. m. 35.* Verum è contrario dicendum, potius confirmationis, quam compositionis tempus esse spectandum, ut id posterius sit statutum, quod quidem forte primo compositum, postremo tamen fuit confirmatum. Ea quippe demum nostra facimus, quibus nostram impartimur auctoritatem, ut ante confirmationem nihil nostrum censi debeat. *§. pen. Instit. Pragm. ibique DD.*

25. Ut hic etiam rejiciendæ veniant omnes illæ Doctorum limitationes, qui sine ullo juris aut legum fundamento asserunt,

1. Si prius statutum æquias, per posterius, sed durius, non corrigi. Lex quippe servanda, licet dura, & ita etiam statutum. *Arg. l. 51. in fin. D. Aquil. l. 12. §. 1. in fin. D. Qui à quibus manumiss.* 2. Si unum statutum prius compilatum, licet postremum in librum redactum, censeri tamen esse prius. Quod equidē non verum, si tempus confirmationis, cum tempore redigendi in librum conjungantur, per dicta antea. 3. Si prius favorabile, posterius odiosum. 4. Si unum prohibitivum, mandans alterum. Quia erubescimus sine lege loqui. *nov. 18. c. 5. in init. diff. variis apud Masc. libr. alleg. concl. 8. n. 42. 43. & 4. 5. & seqq. per totum.*

26. Si tamen statutum prius, conditum & confirmatum expressam sui velit derogationem, adeoque sit posterioris derogatorium, tunc equidem per posterius non censetur correctum aut revocatum, nisi posteriori inserta sit expressa derogationis clausula; idque de moribus procederet ad exemplum testamentorum. *Arg. l. 22. D. de leg. 3. & l. si mihi & tibi. §. in legatis. D. leg. 1. Bartol. in l. omnes populi. D. just. & jur. n. 31. Anton. Burges Repet. Fur. Canon. Tom. 2. in c. cum omnes, de Constit. p. 295. n. 330. & seqq. vid. Guidon. Papa de Compulsorialis litteris. quest. 1. num. 4. vol. 9. tractat.*

SECT. VII. CAP. III.

1. *Qualem statutum admittat interpretationem, quod vel alterutrum oculum eruumdum esse, vel alterutrum manum amputandam, statuit?*
2. *Quale membrum sit amputandam, si simpliciter de membri amputatione statutum loquatur?*
3. *Si manum amputandam statutum diceret, qualis amputanda veniat?*
4. *Si pœnam imponat percutienti, an sese extendat ad impellentem, ut quis percutiatur?*
5. *Si vetet exportari frumentum &c. an referatur ad illud, quod quis proprii usus gratia exportavit?*
6. *Statutum prohibens rem suam vendere, non extenditur ad casum, quo quis eam rem vendidit, ad quam personalem habebat actionem.*
7. *An si rei per statutum legari prohibita, debeat aestimatio?*
8. *Statutum exigens probationes per scripturam,*

pturam, num excludat alia species probationum?

9. *Statutum quod in numero plurali loquitur, etiam ad numerum singularem extendendum.*
10. *An quod statutum de filiis loquitur, etiam comprehendat nepotes?*
11. *Unde statutum jubens, ut in solidum succedant filii, nepotes excludit.*
12. *Si tamen deficient filii, admitti poterunt nepotes.*
13. *Non tamen ordinariè filiorum appellatione filia continebuntur.*
14. *An si statutum vocet agnatum ad hereditatem, excludatur frater uterinus, reliquique cognati?*
15. *Statutum de lucro dotis, qualiter explicandum?*
16. *An statutum quod Advocatos quoad actiones personales Curia Provinciali subjecit, etiam quoad crimina eo, dem subiciat eidem foro?*

1. **S**ubsequitur membrum tertium, quod in statutorum interpretatione considerandum erat. Scilicet quorundam statutorum sensus erat eruendus, adeoque exempla

empla nonnulla in hypothesi proponenda, ex quibus constaret, quid in aliis similibus explicandis obtinere debeat. Et quidem ex innumeris quæstionibus, quæ ad certum ordinem, ad classes certas redigi non commode poterunt, illustriores, & usum non contemnendum in forò habituras, subjiciam. Quarum prima hæc est.

1. Si statutum disponat alicui alterutrum oculum eruendum esse, aut manum alterutram amputandam, qualem admittat interpretationem, casu quo, is qui delinquit, altero oculo, vel alterâ manu caret? Respondco, licet pœnæ communiter interpretatione molliori temperandæ sint, adeoque in mitiorem partem accipiendæ, quia ut plurimum odiosæ; & in casu proposito, rei durior sit causa in ordine pœnæ statutarie, quam alterius cujusdam, qui membris orbatus non est, aut mutilus. Quia tamen pœna quæ à statuto imposita, non est eâ gravior, quæ ratione commissi criminis est debita: licet forte accadat, id quod hic non attenditur, eam esse huic facinoroso duriorẽ. Et reipublicæ quam maxime interest delicta non manere impunita: quæ res est favorabilis. Hac vero occasione accideret, sceleratos ordinarias pœnas evitatuos esse; adeoque spe impunitatis, amplius peccatuos. Dicendum videtur, secundum juris rigorem, alterum oculum eruendum esse, vel alteram

manum amputandam. *Argum.* §. 9. *Institut. Ad leg. Aquil. l. 23. §. 3. l. 51. §. 2. D. rod. & ita tenuit Bald. in Authent. Sed novo jure. Cod. de furi. & Serv. fugit. & tractat. de Statutis. quest. 5.* Etiam hanc sententiam judicando tenuisse consilium Neapolitanum scribit *Grammat. decis. 94. Clarus 5. Sent. §. final. quest. 60. num. 5.* licet ipse per Principem poenam temperandam censeat, ideoque in partem mitiorem inclinare videatur. vid. *Paulum Grillandum de Relaxat. Carcerator. libr. 5. q. 4. in 4. vol. tract.*

2. Quid si statutum absolute loquatur de membri amputatione, vel mutilatione, non expresso membro; quod nam veniat amputandum, disquiritur? Respondeo, quia statutum in dubio talem admittit interpretationem, qualis juri communi maxime est conformis; quo jure non facile, ad membri amputationem proceditur, aut si procedatur, ad ejus membri amputationem, quod quam minimum usum corporis lædit, aut impedit ejusdem officia: dicendum videtur, cum qui deliquit, abscissione potius manus, quam alterius membri puniendum esse. Nisi tamen ipsa criminis qualitas, aliud membrum amputandum esse suaderet. Uti lingua in blasphemo, in perjuro digiti primores. *Arg. l. 42. D. de Pœn. Auth. sed novo jure. Cod. De Serv. fugitiv. Novell. 134. c. ult. Gothefred. ibid. & ad l. 3. Cod. eod. Paulus Grillandus*
de

de Relaxat. Carcerat. loc. cit. Gregor. Tholos. Synt. jur. libr. 3 l. c. 16. n. 6.

3. Quid si statutum diceret alicui facinoroso manum esse amputandam, an dextram, an vero sinistram amputabimus? Respondco, quia in odiosis, favorabilem communiter sententiam amplectimur, manum sinistram amputandam esse, suadebit interpretatio benigna. Nisi tamen delicti qualitas aliam admitteret interpretationem. Puta, si forte notarius falsi crimen commisisset, & ex forma statuti exigeretur manus amputatio. Tutum enim dextram, in qua peccavit amputandam esse, juris rationi foret congruum. Unde etiam dicendum, in casu quo statutum iuferret manum alicujus esse mutilandam, qui in militiâ turpiter gladium abjecisset, eum pollice truncandum esse ut fiat *poltronus*, quasi pollice truncus, militiâ indignus, quod eâ parte videatur deliquisse; adeoque æquum esse, ut in eâ parte luat, quâ peccavit. *l. interpretatione. D. de Pœn. l. in ambiguis. D. de leg. l. semper in dubiis. l. ea quæ. §. in re dubiâ D. de Reg. jur. Argum. l. & in his D. de Condit. & Demonstr. l. fugitivis. Cod. de serv. fugit. Auth. omnes peregrini. in fin. Cod. Commun. de success. c. imperialem. §. Scriba. de probibit. feud. alienat. libr. 2. feud. Paulus Grilland. de Relaxat. Carcerator. loc. antea alleg. Perez. Cod. de fals. n. 19. Gothefred. in not. ad nov. 134. c. ult. Gabriel. Naud. de Re Militar.*

4. Quid si statutum poenam imponat percutienti, aut vulneranti, an sese extendet id eum, qui aliquem stimulando, incitando, causam dedit, ut alius percutiatur & vulneretur. Respondeo, etsi qui occasionem, & causam mali præbet, nonnunquam eadem poenâ dignus judicetur, quæ qui malum commisit. Quia tamen id ipsum tum demum secundum jus civile admittitur, cum lex expresse de eo qui causam mali præbuit, loquitur; quod obtinet in *l. Corneliâ de Sicariis*. Et statutum non majorem admittit interpretationem, quam ipsa lex. Etiam distincta sunt, quid fieri vere, & per consequentiam seu interpretative. Neque de casu posteriori statutum loquitur. Stimulatorem talem ordinariâ statuti poenâ non teneri, probabilius videbitur. *l. qui occidit. §. pen. l. ult. D. Ad l. Cornel. de Sicar. l. ult. D. de vi bonor. Raptor. l. 1. §. rejicitur. D. de vi & de vi armata. Baldus tract. de Statutis. Quest. 1. num. 12. & seq. & in simili casu. quest. 11.*

5. Quid si statutum sub poena pecuniariâ vetet exportari linum, oleum, frumentum, an etiam extendetur ad ea, quæ quispiam vel proprii usus gratia, vel gratiâ familiæ exportavit? Respondeo, quia per allegata superius, statutum accipit interpretationem ex jure civili, & quidem talem, quæ rationi & æquitati, sit consentanea. Improbam autem censerî posset, nemini licere ad usum proprium

um necessaria secum ferre, existumarem eum in pœnam statuto comprehensam non incidere, qui gratiâ sui quid extulit, aut exportavit. l. 4. §. 1. *D. de Publican. l. 5. Cod. de reſtigal. & Commiss. per Bartol. Alexandr. Jason Nat. allegatos à Christinao ad ll. Mecht. in Præud. num. 22.*

6. Quid si statutum sub certâ pœnâ prohiberet aliquem rem suam divendere extraneo, aut peregrino, an sese extenderet ad eum, qui rem vendidit, ad quam personalem habebat actionem id est, qui ipsam actionem vendidit? Respondeo, Et si quandoque æquiparentur res, & actio ad rem, per regulam juris, quod qui habet actionem, ipsam rem habere videatur. Quia tamen ea regula non tam procedit secundum veritatem, quam secundum juris interpretationem. Et impropria est illa locutio, notam improprietatis, *videtur*, conjunctam habens. Statuti autem verba proprie sunt accipienda, si non verborum proprietas absurdum contineat sensum. Etiam interpretatio adhibenda secundum veritatem; quâ inspecta, minus est actionem, quam ipsam rem habere. Dicendum erit, statuti pœnâ eum non teneri, qui ad rem actionem vendidit extraneo. l. 15. *D. de Reg. jur. l. 204. D. cod. Bartol. Alexander, & alii ad l. 29. §. videndum. D. de liber. & Posthum. hered. instit. Hieronym. Cagnol. comment. D. ad Reg. jur. 18. num. 6.*

¶ 9. *Petrus Faber. comment. ad d. l. 15.*

7. Quid si statutum rem aliquam legari vetet, puta, rem immobilem ecclesiæ superaddita clausula irritante; an saltem ejus rei legatæ debebitur æstimatione? Respondeo, Et si communiter ita interpretemur ultimas voluntates, ut potius valeant, quam ut pereant: saltem aliquem sortiantur effectum. Etiam rei alienæ legatæ nonnunquam ab hærede præstanda sit æstimatione. Insuper pro legatario plerumque sit præsumendum, quem honorare voluit testator. Et maximus in plebisque sit favor piæ causæ. Tamen quia propter clausulam irritantem tale legatum est ipso jure nullum; & ita quid fieret in fraudem talis statuti. Dicendum erit, ejus legati ne quidem deberi æstimationem. *Argum. §. 4. v. Sed si talis. Instit. de legat. l. 39. §. 10. D. de leg. 1. Peck. de Amortiz. bonor. libr. 4. cap. 9. & de Testam. conjug. lib. 4. cap. 32. Sand. decis. 4. lib. 4. tit. 4. ibidemque varii allegati, diss. Wamesius consil. 409. num. 3. & consil. 416. num. 11. De Testamentis. vid. Menoch. de Præsumpt. libr. 4. præsumpt. 20. n. 5. 6. Mantica. de Conject. Ultim. volunt. libr. 9. c. 9. n. 9. Renatum Choppinum de Moribus Paris. 1. tit. 1. n. 8. & de Sacra Politia libr. 3. tit. 1.*

8. Quid si statutum exigat probationes per scripturam seu instrumenta: (quale est statutum Trajectense, & Vianense in causâ locationis.

locationis & conductionis) an talem admittet interpretationem, ut excludat cæteras omnes probationum species, quales sunt, per binarium testium numerum, per certa indicia; vel etiam probationem factam interpositione juris jurandi voluntarii, secundum sensum Græcorum intellecti? Respondeo, quamvis etiam instrumentorum nomine veniant testes, qui in exequendis litibus, eandem vim obtinent, quam instrumenta. Ut absurdum videatur plus fidei mereri pellem animalis mortui, quam hominis vivi. Quia tamen statuta commemorata loquuntur prohibitive seu negative, id est, ne alia species probationis sit admittenda, quam quæ est per instrumentum locationis; exclusi videbuntur duo testes, etiam conjecturæ & presumptiones. Quia tamen potissimum ratio & mens statuentium est inspicienda, quæ non alia, nisi ut forte calumniis irretur obviam, & celerius res possit expediri. Probationum itidem materia quantum potest fieri est amplianda, non coangustanda. Nosque insuper oportet statutum sic interpretari, ne absurdum sensum contineat, & ut in casu non expresso, juri civili se accommodet. Insuper nemini est, denegatum, saltem non est denegandum, ut adversarium in propriâ causâ judicem eligat. Nec ad probationis speciem jusjurandum voluntarium refertur: cum ne quidem sit probationis legitimæ species.

cies. Jusjurandum voluntarium vel s. testes, hac prohibitione, forte taxativam voculam continente, exclusos non esse, existimarem. l. 1. D. de fid. instrum. l. 99. §. 1. D. verb. signif. l. 13. Cod. fid. instrum. c. pen. n. 1. de fid. instrum. l. 19. D. de legib. l. quoniam in fin. Cod. de Hæretic. l. 38. D. de jurejurando. l. non erit, §. dato D. cod. l. ult. §. 10. Cod. de jur. deliber. . Arg. l. 18. Cod. de Testib. Sneiderwin. ad §. item si quis. num. 87. Instit. de Action. & ibi Bald. in Authent. Sed novo jure. Cod. Si certum Petet. Augustin. Beronius Quest. 37. num. 4. & 5. Chassan. ad Consuet. Burgund. Rubr. 7. in textu. Sufficenter probata. num. 12. Joachim. Beust in Rubric. D. de jurejur. §. 62. Vid. Constit. Caroli 5. de ann. 1524. Decemb. 3. Polit. Ordinat. Holland. de ann. 1580. artic. 31. Statutum Ultraject. Rubric. 7. art. 13. Ibidem Statut. Viennens. Hippol. de Marst. singul. 157. ibidemque Cynum in l. optimam. 14. Cod. de contr. & comm. stipulat. Felin. aliosque. Cravett. consil. 674. n. 38. 39. Jacobum Schultes. observ. forens. 29 n. 5. Cujac. 13. observ. 38. in init. Gothefred ad d. l. 18. Mynsing .1. obs. 5. Franc. Kivius lib. 1. decis. 107. n. 10. mea in cap. de Gener. Statut. interpret. Sneiderw. §. item si quis. instit. Action. n. 90. Groenw. de l. Abrogat. in l. 18. Cod. de Test. & in l. 24. Cod. loc.

9. Quid si statutum loquatur in numero plurali,

plurali, an etiam interpretatione extendendum erit ad numerum singularem? Respondeo, aut præcise statutum exigit numerum pluralem, ut si testes ad actus celebrationem adhiberi velit; & dubium non est, quin ad minimum duo adhiberi debeant. Aut statutum ita loquitur in numero plurali, ut eadem ratio, quæ statuto inest, numero singulari applicari possit; tumque ad numerum singularem extenderetur. Ita si mulctam ei imponat, qui verba contumeliosa alicui dixerit; suffecerit hic vel unum verbum contumeliæ gratia illatum. Injuria enim eo ipso illata censebitur, cui statutum obviam ire voluit. Idque propterea quod impunitum aliter esset maleficium: ac facile statuti verba in alterius detrimentum eluderentur, quod fieri non oportuit. *Argum l. ubi numerus. D. de testib. §. 3. in fin. instit. de Testam. Ordin. l. 1. §. 1. D. de Negot. Gest. l. 2. §. quod ait. D. de vi bonar. Raptor. l. 3. in init. D. de Abigeis. Arg. l. 50. in fin. D. Ad leg. Aquil. l. non tantum. D. De legib. Bald. de Statut. Quest. 9. ibidemque alii allegati.*

10. Quid si statutum filiorum faciat mentionem, an etiam eorum appellatione veniant nepotes? Respondeo; & si negandum non sit, aliquando in jure filiorum appellatione nepotes comprehendi. Quia tamen ubique non est par ratio filiorum & nepotum, quod illi sint gradu proximiores, hi remotiores.

Et à proprietate verborum ad improprieta-
tem, in præjudicium filiorum non est recur-
rendum. Nisi aliud suadeat mens statuentis,
vel præsumptio & justa interpretatio; appella-
tione filiorum excludendos esse nepotes
existumarem. §. *fin.* *Instit. de Testam. Tutel.*
l. 6. D. de Testam. Tutel. l. 220. §. 1. D. de
verb. signif. l. 59. D. de Ritu. Nupt. l. 41. §.
5. D. de leg. 3. l. 201. D. de verb. Signif. l.
6. Cod. ad Sen. Macedon. l. 34. Cod. de inoff.
Testam. Prolixe Gabriel comm. opin. libr. 6.
de verb. signif. conclus. 1. cum limit. & sublim.

11. Unde quæsitum: an si statutum di-
sponat, ne pater valeat efficere, quin filii
sui in totum succedant, nepotes jure merito-
cum filiis admittere possit, aut hæreditatem
universam relinquendo nepotibus, statuto
satisfacere? Respondeo, quoniam Statutum
principaliter, in gratiam filiorum est con-
ditum. Etiam sufficienter verificari potest in
filiis, licet interpretatione non extendatur,
ad nepotes. Et quod in cujusdam favorem est
introducendum, in eorum torqueri nequit præ-
judicium. Multo minus adversus intentio-
nem statuentis impropriam & latissimam ad-
mittere significationem. Præsertim cum ta-
le statutum sese conformet juris communis
dispositioni, per quod ad successionem vo-
cantur soli filii: dicendum parentem nepoti-
bus gratificando, statuto non satisfecisse.
Argum. l. 201. D. de verb. Signif. l. 12. D.

liber. & Posthum. hered. Nov. 118. c. 1. Godefred. in comm. ad l. 6. D. de Testament. Tutel. & ad l. 84. D. de verb. Signif. Menoch. 4. præsumpt. 94. n. 15. Cravetta, in simili. consil. 588. Tessaurs libr. Singul. Quæst. Forens. 91. per totum.

12. Quid si itaque statutum disponat, ut mater filiis sua bona relinquat, an non saltem ipsis deficientibus, relinquenda erunt nepotibus? Respondeo, licet verba statuti strictam admittant interpretationem, dum agitur de præjudicio filiorum; dumque exorbitat à jure communi rationabili. Quia tamen, si versamur in favorabilioribus, appellatione filiorum nonnunquam continentur nepotes. Dicendum erit, iis non existentibus, hosce admittendos esse, *l. 84. D. de Verbor. Signif. l. 7. Cod. de Secund. Nupt. l. 1. Cod. de Condit. insert. l. 6. Cod. de Institut. & Substit. sub condit. l. 30. Cod. de fideicomm. Bartol. in l. liberorum. D. verb. signif. Tiraquell. in l. si unquam. in verb. filios non habens, n. 2. Cod. Revoc. donat. Castrejs. cons. 448. vol. 2. num. 1. Et ita decisum fuisse in Senatu Pedemontano, etiam in revisione confirmatum, refert Tessaurs. libr. Singul. Quæst. Forens. 92.*

13. Verum, an etiam si statutum filiorum faciat mentionem, eorum appellatione foeminae continebuntur? Respondeo, etsi communiter in jure sub verbo masculino etiam comprehendatur foemininum. Quia tamen permulta

permulta locorum statutis, masculis sunt concessa, quæ foeminis, quarum conditio in multis juris articulis est deterior, sunt denegata. Ex mente statuentium ubi de jure prælationis agitur, foeminas exclusas esse, verò similis est. Ita statutum feudum deferens filiis, censetur exclusisse filias. Et statutum Trajectense aliquid tribuens filio natu majori jure præcipui, non continebit filiam natu majorem. Cum enim non indefinite, sed specificè statutum loquatur, exclusa etiam filia censetur. *l. 1. l. 172. D. de verbor. signif. - l. 9. D. de Stat. Homin. - l. 116. D. de verbor. Signif. l. 122. D. eod. Gotesfred. in comment. ad l. 1. D. de verb. signif. lit. m. Nizol. Allegat. 19. num. 76. 77. vid. tamen Baldum de statut. Quæst. 10. Gabriel. commun. Opinion. libr. 6. conclus. 7. num. 4. Cujac. accurate in fin. libr. 2. tit. 11. feud. Molin. ad consuet. Paris. tit. 1. §. 12. num. 1. p. 247. vid. Anton. Merend. libr. 10. c. 8. 9. contr. jur. tom. 2.*

14. Quid si statutum agnatum vocet ad hæreditatem, excludetur ne frater uterinus, reliquique cognati? Respondeo; etsi de jure civili differentia sit sublata inter agnatos & cognatos, effectu aliquo inspecto; sic ut ex æquo ad intestati bona admittantur, si modo in eodem sint gradu. Etiam fratres uterini in tantum habeant jura agnationis, ut ulterioris gradus agnationis præferantur, licet cum fratribus

bus utroque parente junctis, non admittantur. Si tamen statutum expresse vocet agnatum; & statuti verba sensu proprio sint accipienda: nec agnatorum nomine veniant cognati. Dicendum erit existentibus agnatis, licet gradu remotioribus, uterinos fratres ceterosque cognatos exclusos esse. l. 15. §. 2. *Cod. de legit. Hæredit. Novell. 118. cap. 3. & 4. Lexicon. jur. Brissou. aliorumque in verbo Adgnati. Baldus consil. 30. num. 4. volum. 1. & Vincent. Hond. Consil. 1. Volum. 2. cit. apud Baptistam Costa, de quotâ & rata. quest. 148. num. 12. 13.*

15. Quid si statutum de lucro dotis vel ex parte mariti, vel ex parte uxoris, disponat, id quod de moribus in multis obtinet territoriis; qualis admittenda sit interpretatio, disquiritur anxie? Respondeo, quia in illo statuto explicando alii ex professo laborarunt, omnesque casus explicarunt prolixè, nolim hic, quod nostris jam moribus, frequentatur nimium, plagiarium, aut collectorem agere; atque adeo bonos auctores, qui consulendi, lectoris avidi manibus excutere, in gratiam quorundam ignavorum, qui soliti non res ipsas, sed numerum dd. ponderare. vid. *Bald. in l. 1. Cod. de Condit. ob caus. Johann Campegium de dote. part. 5. q. 8. 9. 10. 11. Et an habeat locum in bonis feudalibus? Cacialupi. tract. de feud. cognit. artic. 3. n. 11. vol. 2. tract. p. 119. & p. 121. n. 24. videtur*

nur. etiam Boer. ad Bituricens. tit. 8. §. 4. Roland.
à Valle. de iur. dot. Gilken. ad l. 1. Cod. Summ.
Trinit. Francisc. Virius. in vol. comm. opin.
libr. 17. verb. statutum. p. 339. Quæst. cons.
63. n. 5.

16. Concludam materiam de interpreta-
tione statutorum ipsigni & inter practicos a-
gitata quæstione; An si statutum disponat
(quale est Curia Ultraj. Rubr. de Advoc. n.
13.) *Advocatum in actione, vel in omni acti-
one personali, conveniri non debere, coram judi-
ce inferiori, eundem eximat iudicis inferioris
iurisdictioni. id est urbis Ultrajestinae, quoad
crimina?* Respondeo, Et si negari non po-
terit, quin statutum admittat declarationem
& interpretationem, nonnunquam etiam
prorogationem seu extensionem de uno casu
in alium, per superius allegatos textus &
doctores. Etiam actionis nomine quando-
que veniat accusatio. *l. qui accusant. juncta
gloss. Cod. Edend. Rubr. Cod. quando civil. actio
crimin. prejudicet.* Censerem tamen (salvo
meliore iudicio) Advocatum in criminalibus
coram iudicibus inferioribus conveniri posse,
imo debere.

I. Quia statutum non est interpretatione
extendendum de casu in casum toto genere
diversum, multo minus contrarium, per su-
perius allegata. Verum certum est, causas
civiles valde diversas esse à causis criminali-
bus. Unde etiam aliæ dilationes in civilibus,
aliæ

aliæ in criminalibus admittuntur. Aliaque etiam est causa delinquendi, alia contrahendi. Ut diversorum diversa esse debeat ratio. *l. 1. in fin. & l. fin. D. de fer. l. 2. 3. Cod. Ut intra cert. temp. crimi. caus. l. 13. Cod. de jud. Bald. quest. 1. de Statut. num. 10. & quest. 4. num. 1. & 2.*

2. Quia statuti verba propriè sunt accipiendi, non abusive, nisi urgens ratio contrarium suaderet per allegata superioribus dispp. Verum certum est, in jure negotiorum nomine non venire delicta aut crimina publica, aut actionis verbo accusationem, nisi dura admodum catachresi, quam statutis applicare velle, ubi commodus ejus sensus haberi potest, absurdum est. *Rubric. & tot. tit. Instit. de Action: Eadem Rubrica D. Rubric. D. & Cod. & Decretal. de Accusat. §. 1. & 15. Instit. de Action. l. 25. l. 37. D. eod. l. 178. §. 1. 2. Verb. signif. Rubr. Cod. Ut nemo invitus agere vel accusare cogatur. Fason. ad Init. Inst. de Action. Sneiderwin. Instit. eod. ad §. actio. 1. num. 1. Bacchov. Vinv. aliique eod. loc.*

Quinimo quando statutum utitur verbis legalibus, intelligendum est secundum naturam istorum terminorum. Nisi ex indiciis aut circumstantiis aliud quid colligi possit. Ut ita mens statuentium fiat clara. *Bald. consil. 212. in fin. lib. 5. cit. à Jacob Schulz. observ. forens. 3-1. num. 4.*

284 SECT. VII. CAP. III.

3. Id quod procedit, si quando ne quidem in una parte statuti sub actionibus crimina comprehenduntur. Ut hinc sumatur indicium, quid velint statuentes per actiones intelligere. Cumque in libro statutorum unum ab alio accipiat interpretationem, per allegata superioribus thesibus, etiam id hic obtinere, congruum erit. *vid. Cur. - Provinc. Ultraj. Rubric. 1. artic. 24. & Rubric. de Advoc. art. 13. junct. Rubric. Statuti Ultraj. civitat. Rubric. 21.*

4. Accedit, quod unum statutum ab alio, etiam non eodem libro contentum recipiat interpretationem. Et quidem ita, ut debeant illa iusta interpretatione & distinctione inter sese conciliari. Neque enim credendum est statuentes in uno aut altero statuto sibi fuisse contrarios, aut sese correxisse, nisi illa correctio expresse probetur. *Jason. in l. triticum. 94. num. 6. D. de verb. obligat. - Cravett. Consil. 307. num. 3. -- Alexand. in l. 1. in Princ. num. 4. D. Oper. Nov. Nunciat. Menoch. lib. 6. Presf. 38. num. 2. vid. & antea.*

5. Quod in tantum etiam procedit, ut licet forte statuti verba (de jure civili accepta) talem sensum admitterent, qualem pars adversa illi tribuit, (contra quam obtinet in casu proposito) non tamen ille sensus procedere deberet, propter aliud statutum, ab eodem auctore conditum, ex quo deberet declarari.

Bald.

Bald. Consil. 408. num. 9. v. & in hanc. vol. 1. Castrenf. Consil. 468. num. 9. volum. 1. & consil. 94. num. 2. eod. vol. Berlich. decis. 115. num. 11. Nam si statutum suppleri debeat à jure communi, multo magis ab alio statuto ejusdem conditoris: quale jam allegatum *d. Rubric. 21.* Ordinarie quippe præsumendum statuentem velle potius conservare, statuta, quæ à se profecta, quam jus commune. *Arg. l. Si hominem. D. Mand. l. forma. Cod. off. Præf. Prætor. Anchor. cons. 93. in v. non obstat. Roman. cons. 399. apud Montan. de Tutel. c. 33. n. 40.*

6. Quicquid sit negari non poterit, quin ita sint interpretanda statuta, ne quid inde proveniat absurdi, iniqui, aut ea condita censeantur in alterius præjudicium. Quod adeo verum est, ut hæc de causa etiam à propria significatione recedere liceat. Maxime cum etiam ipsa principalia rescripta sic interpretari soleamus, quæ aliter latissime dicuntur accipienda. Unde si tale statutum Curie Provinc. Ultraj. ita interpretaremur, ut sub actionibus continerentur crimina, tenderet interpretatio præjudiciū jurisdictionis urbi quondam concessæ in criminalibus, eo ipso, quod advocati per illud Provincialis Curie statutum eximerentur. *l. nec audjendus. D. de oper. lib. l. nam absurdum. D. de bon. libert. Argum. l. pen. D. de Constit. Princ. l. 2. §. 10. & 16. D. Ne quid in loc. Publ. Bartol. a. liique*

liique citati apud Andr. Kolh. declar. const. March. post pact. dot. & succ. conjug. quest. 7. num. 14. & seq. Quinimo si ratione delictorum, jurisdictio præsertim criminalis concessa fuisset Curiae Provincialis Senatoribus, in Advocatos, non utique hoc ita frigide propositum fuisset dicta ordinatione, nulla meri imperii facta mentione. Quod cum specialem legem desideret, nec contineatur generali & indefinita oratione, eo etiam trahi non debuit. Arg. l. 1. D. off. ejus cui mand. jurisd. l. 6. D. Pignor. & hypoth. l. ult. D. Supell. leg. Molin. ad Cons. Paris. §. 1. Gloss. §. num. 48.

SECTIO OCTAVA.

CAPUT PRIMUM.

1. *Quæ statutorum requisita, ut ullarum sint virium?*
2. *Utrum statuta statim obligent atque sunt publicata?*
3. *Utrum statuta referenda sint ad futura tantum negotia; an etiam ad præterita? cum variis limit. & Sublimit.*
4. *An quod est contra statuta gestum, sit ipso jure nullum?*

1. Post-

1. **P**ostquam de conditoribus statutorum
eorumque variis interpretandi modis
actum est, quæ equidem materia est. optima,
& subtilis, *Sainson. ad Turon. tit. 1. §. 5. p. 9.*
suadet bona methodus, ut post causas, effe-
ctus varii inde resultantibus primum in genere,
dein in specie explicentur. Nullorum tamen
ulla erit vis aut efficacia, nisi tria adsint requi-
sita. Quorum unum si desit, viribus statuta
destituentur. Primum est, ut condantur iuste,
& iuste ab iis qui condendi habent auctorita-
tem. Secundum, ut condita promulgentur.
Tertium, ut promulgata, recipiantur. *DD.*
apud Mascard. de Statutor. interpret. conclus. 8.
seqq.

2. Secundi requisiti consideratione, oc-
currit illa difficultas, utrum statuta obligent
simulac lata sunt, & publicata? Respondeo,
quandoquidem statuta non obligant, ante-
quam fuerint intellecta, adeoque innorue-
rint, id quod statim fieri non potest. *l. 9. Cod.*
de leg. non etiam videbuntur statuta simulac
promulgata sunt ad obedientiam sui munici-
pes obligare. Nec ramen quemadmodum in
legum promulgatione, duorum mensium
spatium erit expectandum. *Novell. 66.* ve-
rum tempus modicum, quo commodè in-
notitiam incolarum perveniant. *Arg. l. 2.*
§. 4 D. origin. jur. Idque propterea, ne pro-
babilis ignorantia possit allegari: quæ trans-
gressores excusaret. *DD. l. 8. 9. D. & Cod.*
jur. & fact. ignor. Et

Et maxime in recens incolâ facto præsumitur, ignorantia, nisi aliquam jam moram fecerit, in illo municipio. Ut tamen hic nihil certi circa tempus sit determinandum, verum quicquid in dubium trahitur, judicis prudentis relinquendum veniat arbitrio. vid. *Gail. 2. obs. 48. Menoch. 2. Præsumpt. 3. n. 8. & prolixè Muscardum de interpret. Statutor. conclus. 6. n. 144. & seqq. quem hic transscriptum nolui.*

3. Subsequitur altera nec minor, sed intricatior longe, difficultas, quæ etiam in materiâ legum occurrit: num quæ statuta lata sunt & promulgata, etiam ad præterita, referri debeant negotia? Respondeo, si statuta simpliciter loquantur, ad exemplum legum, non nisi ad futura negotia referri debent. *l. leges, Cod. de leg. l. anteq. & pen. Cod. de Sacrosf. Eccles. DD. in Auth. de Nupt. in Princ. §. duo igitur. c. fin. de Constit. Clement. 2. in fin. de judic.*

Nec tamen ad omnia futura; saltem non ad ea quibus homines ad delinquendum invitarentur. Finge, statuta remittere male facta, de præterito, veniam dare delictis, non equidem illa trahenda ad futura. *Arg. l. 27. §. 3. in fin. & §. 4. D. de Pact. l. cum lex. D. de leg. ibi Bartol. & Bald. Salicet. in l. 2. Cod. gener. Abolit.*

Quod dictum statuta non nisi ad præterita referri id varias admittit exceptiones, quas

quas omnes, saltem plerasque recensebo.

I Excipe, nisi nominatim ad præterita referantur. d. l. leges. Quod tamen non intelligendum de præteritis diu & antiquis negotiis, aut quorum memoria non amplius extat; quod hinc occasio litium & confusions omnium rerum, atque jurium oriretur. *l. minime. l. sed & ea que longa. D. leg.* Nisi tamen & in iis id ipsum suaderet evidens necessitas, vel publica utilitas. *Arg. l. 2. D. de Princ. Constit.*

Quod etiam non intelligendum esse censent doctores, in præteritis, duris, rigidis, & odiosis; de quibus tamen addubitarem. vid. *Bartol. in l. omnes populi. D. just. & jur. n. 51. quest. 5. in Princ. Masc. libr. all. concl. fin. n. 59. 61. 62.*

Quod etiam non intelligendum de præteritis pendentibus, quod res non sit integra; nisi & expresse pendentia sint excepta. *Masc. conclus. 13.*

Multo minus de præteritis jam decisis, aut brevi terminandis: puta si fuerit renunciatum allegationibus utrimque, si conclusum sit in causâ. *Abbas & DD. in c. fin. de Constit. n. 9.* Nisi tamen expresse statuta ad decisa referantur d. l. 7. *Cod. leg.* Ut tamen decisus, non lædatur jus tertio jam quæsitum. Aut si lædatur, id fiat publicâ suadente utilitate, per notata à me in *tit. de Princ. Constit. circ. fin.*

Quid si, casu quo ad pendentia negotia re-

N

ferendum

ferendum sit statutum, quod in priori instantiâ decidum est, pendeat coram iudice appellationis: an etiam ad illam causam referri debebit, quasi adhuc pendentem? Resp. Quod non. Iudex quippe appellationis iudicans de sententiæ iniquitate, sese referre debet ad illa jura, quæ tempore prioris instantiæ obtinebant, ut sententia à iudice inferiori lata, iniquitatis arguatur. Neque enim si tempore prioris sententiæ, eam tulisset iudex, aliter eam ferre potuisset, nisi juri itum obtinenti congruenter. Ut nihil aliud facere debeat in secundâ instantiâ, quam quod iudex primæ instantiæ fecit, & facere debuit, quo sententia legibus esset conformis. Appellatio enim nihil aliud est, quam ab iniquitate sententiæ provocatio. *l. 1. in init. D. Appell. Auth. ut cum de appell. cognosc. in init. seu nov. 115. Bartol. in l. omnes populi. D. just. & jur. n. 40. ibique post Gloss. Alexand. consil. 96. libr. 2. n. 3. Masc. ult. concl. n. 31. 32.*

2. Excipe, nisi statuta posteriora sint prioris alicujus statuti declaratoria: utpote quæ ex sui natura respiciunt lata, adeoque præterita. *Arg. l. heres palam. D. Testam. Auth. de ea qui raptor. seu nov. 150. in fin. Auth. de filiis ante dotul. instrum. nat. §. 1. Canoniste inc. fin de Constit. Felinus, alique ibid. Bartol. in l. non dubium. Cod. de leg. Fas. son in d. l. n. 10. Masc. ult. conclus. n. 41.*

Idem quod de confirmatoriis statutis est affirman-

affirmandum, *l. bene à Zenone. Cod. Quadrien. Præscript c. 1. de Translat. Prælat, Bartol in l. omnes populi. D. just. & jur. n. 46:*

Non idem tamen dicendum, ratione pœnæ adjectæ; ut quæ ad præterita referri non debebit. Quid enim peccavit antiquitas, quæ præsentis legis ignara, pristinam secuta est observantiam. *l. jubemus. 29. in fin. Cod. de Testam. Arg. l. 9. Cod. de leg. Zoef, D. de leg. n. 43. 44.*

3. Excipe, nisi annullarent actum ex causa de præterito, factum scil. contra dispositionem prius existentem, & ipsum actum annullantem. *l. pen. Cod. Incestuos. Nupt. Auth. de Alien. & Emphyt. §. si vero aliquid. c. 5. de Usur. c. peccat. de Regul. jur. in 6. Bartol. l. d. omnes populi. n. 44.*

4. Excipe, nisi statuta posteriora respicerent judicii ordinatoria, quæ etiam quoad illa ordinatoria locum habent in omnibus libris futuris, licet de præteritis & pendentibus sint negotiis. *Arg. l. unic. de Errore calculi. Bartol. in d. l. omnes populi. n. 44. Mascard. de interpret. Statut. concl. ult. n. 49. 50.*

5. Excipe, nisi statuta de præterito, complementum accipiant de futuro, ut tamen ante gestum in duriori & asperiori statu non constituatur, nec gerendum cum gesto omnino sit connexum; tum quippe de gerendo, tanquam de gesto judicabitur, *Bartol. in*

d. l. n. 47. Bald. ibid. n. 52. Laurus de Palatibus super Statuto Italia: Quod Extant. Masculis fœmina non succedant. 2. part. Princip. n. 12. Masc. d. conclus. n. 52. Et seqq.

6. Excipe, nisi statuta introducerent aut tollerent aliquam exceptionem, in ordine ad negotia: tum enim ratione negotiorum de præterito etiam illa exceptio locum habebit. Scilicet, ut tempus exceptionis incipiat currere, à tempore conditorum statutorum. Nisi tamen aliud quidpiam expresse statuto foret cautum. Argum. *l. pen. Cod. Usur. l. tētium, Cod. de Testibus. l. fiscus. D. de Fure fisc. Abb. Felin in c. fin. de Constit. Masc. d. conclus. fin. n. 55.*

Hinc patescit ratio artic. 21. in med. *nuptura constit. ordin. Ultraj. de ann. 1659. april. 14.* Quo introducta exceptio biennii vel 6. mensium, quibusdam contractibus, etiam ante initis, objiciendum; quæ exceptio in ordine ad ante gesta, à die editæ constitutionis currere incipiet. vid. de tali exceptione. *Pichard. accurate ad tit. instit. de litterar. obligat. n. 16. 17.* Et de æquitate vel iniquitate talis statuti. *Francisc. Cosc. in c. Cognosc. de Constit. Tom. 2. Repet. jur. Canon. n. 23. p. 295. Petrum dē Ubald. in c. si diligenti de Præscript. Tom. 4 Repet. Juris Canon. n. 68. p. 320.*

7. Excipe, nisi essent introducta favore cujusdam liberationis; maxime si non ad delinquendum invitarent. Ut si dictarent: quicunque

cunque pacem ab offenso habuerit, liberetur. Quicunque bannitus fuerit, liberetur, si solverit decem. *Gloss. in l. cum secundi. D. Injust. Testam.*

8. Excipe, nisi aliter absurdus intellectus inde resultaret, si non ad præterita referretur. *Marcus Anton. Marascot. post Jasonem & alios. in c. ut animarum. de constit. Tom. 5. Repet. jur. can. p. 116 n. 62.*

4. Tertia generalis difficultas est, an simulac statuta lata sunt, & promulgata, etiam in notitiam civium venerunt, sic ut nulla probabilis ignorantia possit allegari, quicquid adversus statuta factum est, vel gestum, sit ipso jure nullum?

Respondeo, uti leges sunt duum generum, ita & statuta. Velenim erunt minus quam perfecta, vel perfecta. Illa, quæ quidem aliquid fieri verant, non tamen si quid factum sit, illud quod factum est, rescindunt, verum poenam delinquenti imponunt. Et dubium nullum, quin indistincte, hoc casu quod contra statuta factum, non sit ipso jure nullum. *Ulpian. in Fragment. tit. 1. de leg. l. sanctio legum. D. de Pæn.* Quinimo quædam sunt prohibita inchoari, quæ tamen non prohibita, postquam inchoata, confirmari, ut, postquam facta sunt, teneant. Quæ etiam, licet contra statuta facta, non sunt ipso jure nulla. *l. unic. Cod. de Contract. judic. l. & si contra. Cod. de Nupt. Arg. l. 1. §. biduum. D.*

quando Appell. Azō in summ. Cod. de leg. n.
17.

Quod si statuta sint perfecta, sic jam loquar ad imitationem Ulpiani, illa iterum non unius erunt ordinis, aut generis.

Vel enim continent alicujus favorem, vel publici boni causa sunt introducta. Illo casu, quæ contra statuta gesta, non sunt ipso jure nulla, si modo partis aut partium adsit consensus, eorumq; quorum interest, quique juri pro se introducto poterunt renunciare, *l. pen. Cod. de Pact.* Hoc casu, aut permittunt, consulant; aut prohibent, præcipiunt, mandant. Si permittant, proprie nihil fit contra statuta: quia quæ permittuntur, non subjacent juris necessitati, uti nec illa, quæ per modum consilii suadentur, licet & hæc postrema quandoque partium favore sint introducta. *Arg. §. fin. instit. verb. obligat.* Quæ vero prohibent aliquid fieri, aut fieri mandant. Vel quod contra factum est, rescindi volunt, adeoque non erit etiam, quod contra factum est, ipso jure nullum, rescindetur tamen. *Arg. l. 1. D. quod Met. caus. gest. Nov. 115. c. 3. in fin.*

Vel nihil statutis illis est adjectum; vel adjecta est clausula irritans, & annullans id quod gestum est. Utroque casu, quod contra gestum est, ipso jure non valet, & pro nullo habetur. *l. non dubium. Cod. de leg. ibique DD. c. quæ contra jus. de Reg. jur. in 6.*

Id

Id quod procedit, si in conditionali statuto conditio non servetur, modo talis sit conditio, quæ formam internam det statuto, adeoque necessaria sit, ut vel ex verbis, vel intentione statuentis, inesse aut adesse debeat. *Barros. in axiom. iur. verb. forma. Baldus in Auth. matri. Cod. quando. mul. off. tutel. Tiracq. de Retract. §. 1. gloss. 21. n. 13. Bartol. in l. 1. n. 9. D. Condit. & Demonstr.*

Idem quod ut plurimum servatur, si statuta contineant ablativos absolutos, quæ sapissime inferunt aliquam necessitatem. *l. evictis agris. D. de Evict. l. testatore. D. Condit. & demonstr. vid. Boer. ad Bituricens. tit. 8. §. 1. p. 109. Chassan. ad Burgund. Rubric. 7. §. 5. in textum. Ne peut faire. n. 1. 2. Mascard. conclus. 9. n. 2. 3. 4. & seqq. n. 19. & seqq. Zoef. D. de legibus. n. 47. 48. 49. 50. Sanden. 2. def. 6. tit. 1. Vinnius Select. quest. 1.*

S E C T. VIII. C A P. II.

1. *Utrum statuta laicorum, uti loquuntur personas ligent ecclesiasticas?*
2. *Utrum cives Academici, territorii statutis ligentur?*
3. *Utrum ratione suorum bonorum immobilium?*
4. *Quid de Principe statuendum, & ejus famulatio?* N 4. 5. *Quid*

5. *Quid de Nobilibus?*6. *Quid de subditis extra territorium quid committentibus?*7. *Quis effectus statuti, ne cives invicem extra territorium conveniant?*8. *Quid si animal extra territorium portaverit civis, quo ibidem pariret, an nihilominus, id persolvere teneatur, pro nato animali, ad quod in territorio, si pareret, erat obligatus?*9. *An statutum liget subditos, ne extra territorium frequentent cauponas &c.?*

1. **P**Ræmissis generalibus statutorum effectibus, in specie quorundam effectus examinandi, idque in ordine personarum, quæ statutis ligari, vel non ligari dicuntur. Ubi occurrit, illa inter canonistas, & legum doctores agitata quæstio: Num statuta laicorum uti loquuntur, personas ligent ecclesiasticas? Respondeo, cum Ecclesia sit in republica, etiam ecclesiastici ut rei-publicæ membra considerari debeant, quidni ut pars civitatis Politico magistratui, adeoque eorum statutis erunt subiecti. Id tamen negari non poterit, quin posteriores Imperatores plus nimium indulserint Episcopis, id impense procurantibus, ne per omnia secularium

cularium legibus essent alligati. *tōt. tit. Cod. Episc. Audient. Clapmar. de Arcan. Reipublic. lib. 3. cap. 5. Mer. Prelim. question. 3. ad jus Lubecense. num. 3. & seqq. diff. Christianus cum multis aliis allegatis ad ll. Mechlin. in Prælucl num. 41. ubi etiam pro parte affirmativâ varios enumerat.*

2. Num Academici cives ejus loci seu territorii statutis, teneantur, ubi domicilium foveant? Respondeo, si Præfectorum imperio & jurisdictioni subsint, quorum in loco habitant, dubium nullum est, quin & eorum statutis sese accommodare debeant, quia subiecti; ratione quippe subditorum statuta tenent, eosque constringunt. Quod si tam in civilibus quam criminalibus causis exempti reperiantur, id quod ratione privilegi-
 orum illis concessorum in multis obtinet Academia: etiam non obstringentur illorum locorum statutis quæ in locis obtinent Academiae. Certum enim est statuta deficere & cessare ratione non subditorum. Cum quos non continet jurisdictio, eos non constringat constitutio. Et licet sint intra limites territorii, quod Academia pro Domicilio agnovit, non tamen sunt de illo territorio, ratione jurisdictionis; ut nec quoad statuta, ibidem condita, quod ea non receperint. Uti igitur, nec forum ibidem sortiuntur, nec judicem, ita nec legibus loci tenebuntur. *Arg. l. fin. D. de jurisdict. Authentic. Habita Ibidemque*

DD. Cod. Ne filius pro patre. Besold. in Polit. tract. de Jurisd. Academ. Mer. ad jus Lubecense. quæst. Prelim. 3. num. 1. & num. 24. ibidemque alii allegati.

3. Verum, an non Academici cives, (qui subditi non sunt, ut dictum, si personas intueamur, etiam res mobiles, quæ conditionem personarum comitantur,) subesse cogentur statutis, idque ratione bonorum immobilium, in loco domicilii Academiae sitorum? Respondeo, cum civium Academicorum privilegia tantum sint personalia: quod ibidē immobilia non præsumantur possidere, cum pleriq; sint exteri; in quorum potissimū gratiam illa privilegia sunt concessa. Neque ullo privilegio constet immobilia territorii, juri civitatis esse exempta. Dicendum est, eos immobilium ratione statutis loci domicilii subjectos esse. *Arg. l. ult. D. de jurisd. Auth.* *Hæsta Cod. Ne filius pro patre. Ex parte Pingizerus quæst. Saxonie. 29. num. 40. & seq.* Eam tamen sententiam usu multorū locorum abrogatam esse, scribit *Mer. in quæst. Prelim. 3. num. 30. Ad jus Lubec. vid. Richterum ad d. Auth.*

4. Quod de Principe dicendum, anne cum statutis locorum subjectum judicabimus? Resp. Quia cessante jurisdictione, etiam cessat statutum. Nec quispiam inferiorum Principem legibus, adeoque nec suæ jurisdictioni subjecit. Nec superior inferioris mandato ligatur. Etiam in generali sermone communiter

munitur non censetur esse comprehensa persona loquentis. Sequetur Principem statuti obligatum non esse, licet in civitate contraheret, aut domicilium foveret. Idem quod ministris, & universo Principis famulatio DD. applicatum volunt. Nisi tamen vel sponte se subjecerit Princeps, vel statuta quid contineant juri divino & naturali conforme, id est, honestatem naturalem. i. 18. *D. de Minor. l. 4. D. de Recept. Arbitr. l. 19. Cod. de Testamen. §. fin. Instit. quibus mod. Testam. infirm. l. 14. D. de jurisd. l. 4. Cod. de leg. - Argum. l. 2. Cod. de Offic. Magistr. milit. l. 1. in fin. Cod. Si quacunque prae d. potest. in v. cum suam, suorumque domin. inquisitio. Cod. de Solut. l. 4. Cod. de leg. Andr. de Exea in Repet. jur. canon. tom. 2. in c. canonum Statuto, de Constit. p. 189. n. 248. Petr. Heigius part. 2. quest. 25. per totum. Menoch. libr. 2. Praesumpt. 5. Imbert. instit. Forens. libr. 1. cap. 1. in comment. Peck. de jur. sistend. cap. 22. num. 20 & seq. Christin. ad Mechlin. in Epilog. num. 25. Zoef. *D. de Princip. Constit. num. 38.**

5. An igitur & nobiles statuti suae civitatis, tenebuntur? Resp. Si incolae sint civitatis ipso incolatu, nisi exemptionem jure certo docere possint, non tantum ratione bonorum, verum etiam ratione personarum, ejus loci, ubi habent domicilium, & jurisdictionem, & statuta agnoscere tenentur. Quod in tantum verum est, ut nullis civitatis

oneribus sint exempti; etiam propter mune-
 ra sibi impositâ, quæ subire detrectant, pæ-
 nâ quâ pecuniariâ constringantur: *l. 3. §. 1. l. 16. D. de Muner. & Honor. l. 10. D. de Vacat. & Excus. Muner. l. 9. Cod. de Excus. Muner. l. 3. Cod. de quibus muner. nulli lic. l. 1. Cod. de Decret. Decur. super Immun. Novell. 15. cap. 1. & 6. in fin. Merul. lib. 4. Prax. civil. dist. 2. tit. 1. cap. 5. Baptist. Cesar. Consil. Illustr. 70. part. 2. Christin. decis. 102. volum. 1. Mer. quest. Prelim. 4. ad jus Lubec.*

• 6. Verum an unquam statuta, verbi gratia prohibitoria, aut præcipientia subditos obstringent, aliquid extra territorium committentes? Respondeo, quemadmodum lex omnes Imperio subiectos ligat, ubicunque locorum versentur, & ideo etiam ab iis, qui forte in peregrinatione hærent observari debet: ita etiam statutum nonnunquam obligat subditos extra territorium, præsertim si id exprimatur, ne quid sub pœnâ, extra territorium committant. *Argum. Init. v. Nam cum decederet in Africa. & v. propter magnas. Instit. de Codicill. l. 13. D. qui testam. facere poss. l. fin. D. de decret. ab Ordin. faciend. l. 2. l. Mercatorem 4. Cod. d. Commenc. & Mercator. Alexander. Consil. 41. libr. 6, Baldax. de Angel. in Prato super primo libr. Cod. ad l. 3. de legibus. Peck. de jur. sistendi cap. 8. Christin. ad ll. Mechlin. tit. 12. artic. 9. num. 7. vid. tamen hic Gaëriel. comm. opinion. libr. 6. conclus.*

cluf. 8. ibidemque varias limitationes. vid. mea antecedentia.

7. Unde quæsitum, an si statutum disponat, ne concives invicem iudicio conveniant extra territorium; quale est concessum Brabantinis, læto introitu, Philipp. II. Hisp. Regis, quale etiam apud Hollandos, aliosque obtinet; aliquid operetur extra territorium statuentis? Resp. Si spectemus concives invicem extra Provinciam sistentes; eo usque effectum sortiatur hoc statutum ut concives in loco statuentis mandato pœnali impetrato invicem ad hoc cogant, ut refutis expensis, liti extra territorium inchoatæ renuncient. Id quod etiam obtinet secundum auream bullam *Caroli IV. verb. cum per duos Romanos Imperat.*, ubi quia omnes uni subsunt Imperatori, actus in contrarium declaratur nullus. Quod si spectemus iudices externos, statutum nihil operabitur quoad illos, quia illi extra territorium statuentis, adeoque insuper habito tali statuto, adhuc arrestum personæ, admittent. Ut id ipsum de re arrestanda, multo magis sit dicendum; nisi obstant concordata. Et quia extra territorium jus dicenti, impune non paretur. Et quia actio realis in loco rei sitæ intentari potest. Et quia tale statutum, quod meo iudicio admodum anomalum, non facile ad correctionem juris civilis est extendendum, si in ordine ad cives statuentis adhuc aliquid operetur. *l. ult. D.*

de juris d. l. ult. Cod. Ubi in rem act. l. 38. D. de jud. Tiraq. de jure Primog. q. 48. n. 7. Zanger. de Except. part. 2. cap. 1. num. 259. n. 283. 284. Aurea bull. Carol. V. de ann. 1530. Latus introitus Philipp. II. Hisp. Reg. artic. 24. & 32. Vivien. in comm. ad let. introit. prolog. -- vid. Jason. Consil. 201. num. 16: vol. 2. 4. Panorm. in cap. ex pacto 31. de verb. signif. num. 2. 3. Matth. Wesemb. conf. 201. per totum. Nicol. Everhard. conf. 45. n. 4. Sententia in Hollandiâ lata de ann. 1549. Mart. 13. Grot. Antiq. Batav. cap. 5. p. mibi 36. 37. Berlich. decis. aurear. part. 2. dec. 245. Merius ad jus Lubec. lib. 5. tit. 3. 4. art. 4. n. 8. Itaque in Vianensi Camerâ intelleximus. ann. 1660. dec. 19.

8. Hinc si statutum dicet; quæ communis est opinio, ut proprietarius pro quolibet animali, in territorio nato, aliquid persolvere debeat, obligabitur ad solutionem summæ impositæ, licet animal prægnans extra territorium portaverit, ut ibi pareret. Commisum quippe in fraudem statuti extra territorium, ligat subditum, ad pœnam in territorio subeundam. l. 2. Cod. de Eunuch. Bartol. in l. satis. n. 13. Cod. de Agricol. & censit. allegat. à Baldax. de Angel. Neapol. in Prato super 1. libr. Cod. ad l. 3. Cod. de legibus. Gabriel. comm. opin. libr. 6. conclus. 8.

9. Quæ etiam ratio est, quod statutum valeat, & omnino subditos constringat, etiam

am extra territorium , quo iisdem interdicitur , ne vel molendinis extra jurisdictionem civitatis positis , utantur , vel cauponas extra territorium exercitas , ubi cervisia vili venditur , frequentent. Est enim statutum , quasi personale , saltem pœnale , quod ligat subditos territorium exeuntes , ratione pœnæ eidem appositæ. *Arg. l. 2. Cod. de Eunuch. l. 2. 4. Cod. Comm. Mercat. Alex. vol. 2. consil. 211. in fin. Pres. Everhard. consil. 45. vid. & à me alleg. superius in cap. de Stat. divis. Diss. ex parte Hartman. Pistor. observat. 200. post alios ibidem allegatos.*

SECTIO NONA

CAPUT PRIMUM.

1. *Quis ordo servandus in effectibus statutorum comparatis ?*
2. *Si contentio de re , aut in rem actione , aut de actione personali , sed in rem scriptâ , quale spectandum statutum ?*
3. *Quale in successione ab intestato ?*
4. *Quale in successione testamentariâ ?*
5. *Quale si bona sint feudalitæ ?*
6. *Feuda per omnia patrimonialibus non comparantur.*

7. *Quale.*

7. *Quale, si de missione in possessionem feudi?*
8. *Quale, si de bonis mobilibus, controversia?*
9. *Quid statuendum, casu quo duobus in locis quis habet domicilium?*
10. *Casus deciditur, quo jure Aesdonico & Scabinico, in mobilia succeditur, ratione statuti loci, ubi quis moritur.*
11. *Quale statutum spectandum, si de nominibus & actionibus contentio?*
12. *Traditur casus exceptus.*
13. *Quale spectandum statutum, si de annuis redditibus contentio?*
14. *Quanam mobilium aut immobilium veniant nomine?*

I. **H**Atenus explicui, & quidem facili negotio statutorum effectus absolutos; sunt etiam difficultates evolvendæ, circa effectus statutorum comparatos; dum variorum locorum statuta dissonantia, circa unam eademque rem, vel personam, vel negotia, concurrunt; quæ longe prioribus sunt explicatione difficiliore. Quoad tamen fieri poterit, plerasque ex quibus de cæteris facile judicandum, in ordinem redigam, sicque me præstitisse,

præstitisse, quod ante me forte non alius, judicabit ille, qui extra partes constitutus mea legerit, & perlegerit accurate. In quibus ne quid intactum maneat, hanc servabo methodum: ut agam. 1. De negotiis realibus. 2. De Solemnibus, negotiorum. 3. De personalibus statutis. 4. De causis judicialibus. 5. De delictis, eorumque pœnis.

2. Quid si itaque contentio de aliquo jure in re, seu ex ipsâ re descendente? vel ex contractu, vel actione personali, sed in rem scriptâ? An spectabitur loci statutum, ubi dominus habet domicilium, an statutum rei sitæ? Resp. Statutum rei sitæ. Ut tamen actio etiam intentari possit ubi reus habet domicilium. Idque obtinet, si forensis sit ille, de cujus re controversia est, si incola loci, ubi res est sita. *l. ult. D. de jurisd. l. pupillo. D. Tutor. & Curat. dat. l. venditor. §. si constat. D. comm. pradior. l. rescripto. in fin. D. Muner. & honor. l. an in totum. Cod. de Ædif. Privat. tit. Cod. Ubi in rem actio. l. certa summa. Cod. de Fure fisci. libr. 10. Alderan. Masc. de interpret. statutor. concl. 6. n. 101. 102. & seqq. vid. Choppin. ad Paris. 2. tit. 5, n. 21. 22. Barbos. ad l. 65. D. judic. n. 152. & seqq.*

3. Quid si circa successionem ab intestato, statutorum sit difformitas? Spectabitur loci statutum, ubi immobilia sita, non ubi testator moritur. Unde primogenitus in Angliâ, tantum patri succedit, ratione bonorum

rum Anglicanorum. Ratione bonorum in Belgio jacentium, pari jure cum fratribus concurret, nec gaudebit jure præcipui, nisi in specie id illi deferat statutum, mobilium quorundam ratione. *Arg. ll. allegatarum. Covarr. de Sponsal. part. 2. c. 7. n. 8. Gabriel. comm. opin. libr. 6. de Statut. conclus. 9. ibique varii. Gilken. ad init. Tit. Cod. de Summ. Trinit. n. 78. & seqq. & n. 83. 84. Barbof. ad l. hæres absens. §. proinde. in articul. de foro ratione rei sitæ, per totum. D. de Judic. vid. de illo Angliæ statuto, ejusque explicatione distinguentem, sed perperam, Bertachin. tractat. de Episcop. 2. part. libr. 4. q. 18. n. 50. vol. 5. tractat. Martinum Laudensem. de Primogen. q. 28. vol. 6. tractat. Proluxe Johann. le Crier de Primogen. libr. 2. q. 6. 7. 8. fol. 175. vol. 8. tractat. Grav. 2. conclus. 123. Matth. Stephani de jurisfd. 33. n. 54. Bacchor. ad Trentl. 1. disp. thes. ult. litt. e. Mascard. d. concl. 6. n. 203. & seqq. Ubi casum excipit, quo statuto expresse cautum est, ne forensis ita ut municeps succederet, n. 207. diss. Schultet. 1. quest. pract. 24. n. 5. & seqq. qui domicilii locum vult spectari, per l. 50. D. Pet. hæred. Neque obst. l. 28. Cod. Episc. Cleris. Quia omnes suberant uni imperatori; nec dicam quod etiam favor piæ causæ quid operetur.*

4. Quid si testamento bona immobilia relicta, diversis subjaceant statutis? Idem dicendum; nihil enim interest, testatus quis
an

an intestatus decedat, ut locus sit regulæ: extra territorium jus dicenti, impune non paretur. *l. ult. D. jurisd.*

Ut immobilia statutis loci regantur, ubi sita, *DD. ad l. 1. Cod. de Summ. Trinit.* prolixè *Johannes le Crier. de Primogenitura. q. 6. 7. 8. 9. libr. 2. vol. 8. Tractat. Coras. de juris arte. p. 3. c. 13. Gail. 2. obj. 124. Mynsing. cent. 5. obj. 19. Gravett. consil. 30. n. 3. part. 1. Burgund. ad Flandr. tract. 6. & 7. Argentr. ad Brittann. art. 218. n. 24. 25. Hartman. Pistoris obs. 55. n. 1. Bocer. Class. 1. disp. 3. n. 44. Coler. Process. execut. p. 1. c. 3. n. 244. Besold. ad l. 9. tit. 1. libr. 1. D. n. 7. Sand. libr. 4. tit. 1. def. 14. & tit. 8. def. 7. & libr. 2. tit. 5. def. 109. Perez. Cod. Testam. n. 22. Christin. ad Mechlin. tit. 16. artic. 39. idem vol. 2. decis. 59. & in Prælod. ad Mechlin. n. 53. Coren obs. Cur. suprem. 20. p. 77. Perez. Cod. Testam. n. 22. Groenw. ad Grot. introd. jur. Holl. part. 26. libr. 2. in fin. Rodenb. tract. de jure conjug. cap. 5. tit. 2. p. 98.*

5. Quid si inter immobilia reperiatur feudum, an feudi ratione spectabitur statutum rei sitæ, an curiæ feudalis, an rei, à quâ dependet feudum? Resp. etsi feudi natura respiciat suum principium, ut videatur attendendum rei statutum à quâ tenetur: quia tamen membra regi debebunt secundū loci consuetudinem, ubi sita, nec statutum rem afficere potest,

DD. Cod. Ne filius pro patre. Besold. in Polit. tract. de Jurisd. Academ. Mer. ad jus Lubecense. quæst. Prelim. 3. num. 1. & num. 24. ibidemque alii allegati.

3. Verum, an non Academici cives, (qui subditi non sunt, ut dictum, si personas intueamur, etiam res mobiles, quæ conditionem personarum comitantur,) subesse cogentur statutis, idque ratione bonorum immobilium, in loco domicilii Academiae sitorum? Respondeo, cum civium Academicorum privilegia tantum sint personalia: quod ibidē immobilia non præsumantur possidere, cum pleriq; sint exteri; in quorum potissimū gratiam illa privilegia sunt concessa. Neque ullo privilegio constet immobilia territorii, juri civitatis esse exempta. Dicendum est, eos immobilium ratione statutis loci domicilii subiectos esse. *Arg. l. ult. D. de jurisd. Auth. Hættæ Cod. Ne filius pro patre. Ex parte Pingixerus quæst. Saxon. 29. num. 40. & seq. Eam tamen sententiam usu multorū locorum abrogatam esse, scribit Mer. in quæst. Prelim. 3. num. 30. Ad jus Lubec. vid. Richterum ad d. Auth.*

4. Quod de Principe dicendum, anne cum statutis locorum subiectum judicabimus? Resp. Quia cessante jurisdictione, etiam cessat statutum. Nec quispiam inferiorum Principem legibus, adeoque nec suæ jurisdictioni subjecit. Nec superior inferioris mandato ligatur. Etiam in generali sermone communiter

muniter non censetur esse comprehensa persona loquentis. Sequetur Principem statuti obligatum non esse, licet in civitate contraheret, aut domicilium foveret, Idem quod ministris, & universo Principis famulatio DD. applicatum volunt. Nisi tamen vel sponte se subjecerit Princeps, vel statuta quid contineant juri divino & naturali conforme, id est, honestatem naturalem. i. 18. *D. de Minor. l. 4. D. de Recept. Arbitr. l. 19. Cod. de Testamen. §. fin. Instit. quibus mod. Testam. infirm. l. 14. D. de jurisd. l. 4. Cod. de leg. - Argum. l. 2. Cod. de Offic. Magistr. milit. l. 1. in fin. Cod. Si quacunque prae. potest. in v. cum suam, suorumque domin. inquisitio. Cod. de Solut. l. 4. Cod. de leg. Andr. de Exea in Repet. jur. canon. tom. 2. in c. canonum Statuta, de Constit. p. 189. n. 248. Petr. Heigius part. 2. quest. 25. per totum. Menoch. libr. 2. Praesumpt. 5. Imbert. instit. Forens. libr. 1. cap. 1. in comment. Peck. de jur. sistend. cap. 22. num. 21 & seq. Christin. ad Mechlin. in Epilog. num. 25. Zoes. *D. de Princip. Constit. num. 38.**

5. An igitur & nobiles statutis suae civitatis, tenebuntur? Resp. Si incolae sint civitatis ipso incolatu, nisi exemptionem jure certo docere possint, non tantum ratione bonorum, verum etiam ratione personarum, ejus loci, ubi habent domicilium, & jurisdictionem, & statuta agnoscere tenentur. Quod in tantum verum est, ut nullis civitatis

oneribus sint exempti; etiam propter munera sibi impositâ, quæ subire detrectant, pænâ quâ pecuniariâ constringantur: *l. 3. §. 1. l. 16. D. de Muner. & Honor. l. 10. D. de Vacat. & Excus. Muner. l. 9. Cod. de Excus. Muner. l. 3. Cod. de quibus muner. nulli lic. l. 1. Cod. de Decret. Decur. super Immun. Novell. 15. cap. 1. & 6. in fin. Merul. lib. 4. Prax. civil. dist. 2. tit. 1. cap. 5. Baptist. Cesar. Consil. Illustr. 70. part. 2. Christin. decis. 102. volum. 1. Mer. quest. Prelim. 4. ad jus Lubec.*

• 6. Verum an unquam statuta, verbi gratia prohibitoria, aut præcipientia subditos obstringent, aliquid extra territorium committentes? Respondeo, quemadmodum lex omnes Imperio subjectos ligat, ubicunque locorum versentur, & ideo etiam ab iis, qui forte in peregrinatione hærent observari debet: ita etiam statutum nonnunquam obligat subditos extra territorium, præsertim si id exprimatur, ne quid sub pœnâ, extra territorium committant. *Argum. Init. v. Nam cum decederet in Africa. & v. propter magnas. Instit. de Codicill. l. 13. D. qui testam. facere poss. l. fin. D. de decret. ab Ordin. faciend. l. 2. l. Mercatorem 4. Cod. d. Commenc. & Mercator. Alexander. Consil. 41. libr. 6, Baldax. de Angel. in Prato super primo libr. Cod. ad l. 3. de legibus. Peck, de jur. sistendi cap. 8. Christin. ad ll. Mechlin. tit. 12. artic. 9. num. 7. vid. tamen hic Gaörjel. comm. opinon. libr. 6. conclus.*

cluf. 8. ibidemque varias limitationes. vid. mea antecedentia.

7. Unde quæsitum, an si statutum disponat, ne concives invicem iudicio conveniant extra territorium; quale est concessum Brabantinis, læto introitu, Philipp. II. Hisp. Regis, quale etiam apud Hollandos, aliosque obtinet; aliquid operetur extra territorium statuentis? Resp. Si spectemus concives invicem extra Provinciam sistentes; eo usque effectum sortietur hoc statutum ut concives in loco statuentis mandato pœnali impetrato invicem ad hoc cogant, ut refutis expensis, liti extra territorium inchoatæ renuncient. Id quod etiam obtinet secundum auream bullam *Caroli IV. verb. cum per duos Romanos Imperat.*, ubi quia omnes uni subsunt Imperatori, actus in contrarium declaratur nullus. Quod si spectemus iudices externos, statutum nihil operabitur quoad illos, quia illi extra territorium statuentis, adeoque insuper habito tali statuto, adhuc arrestum personæ, admittent. Ut id ipsum de re arrestanda, multo magis sit dicendum; nisi obstant concordata. Et quia extra territorium ius dicenti, impune non paretur. Et quia actio realis in loco rei sitæ intentari potest. Et quia tale statutum, quod meo iudicio admodum anomalum, non facile ad correctionem iuris civilis est extendendum, si in ordine ad cives statuentis adhuc aliquid operetur. *l. ult. D.*

de jurisd. l. ult. Cod. Ubi in rem act. l. 38. D. de jud. Tiraq. de jure Primog. q. 48. n. 7. Zanger. de Except. part. 2. cap. 1. num. 259. n. 283. 284. Aurea bull. Carol. V. de ann. 1530. Latus introitus Philipp. II. Hisp. Reg. artic. 24. & 32. Vivien. in comm. ad lat. introit. prolog. -- vid. Jason. Consil. 201. num. 16: vol. 2. 4. Panorm. in cap. ex pacto 31. de verb. signif. num. 2. 3. Matth. Wesemb. conf. 201. per totum. Nicol. Everhard. conf. 45. n. 4. Sententia in Hollandiâ lata de ann. 1549. Mart. 12. Grot. Antiq. Batav. cap. 5. p. mihi 36. 37. Berlich. decis. aurear. part. 2. dec. 245. Merius ad jus Lubec. lib. 5. tit. 3. 4. art. 4. n. 8. Itaque in Vianensi Camerâ intelleximus. ann. 1660. dec. 19.

8. Hinc si statutum dicat; quæ communis est opinio, ut proprietarius pro quolibet animali, in territorio nato, aliquid persolvere debeat, obligabitur ad solutionem summæ impositæ, licet animal prægnans extra territorium portaverit, ut ibi pareret. Commisum quippe in fraudem statuti extra territorium, ligat subditum, ad poenam in territorio subeundam. l. 2. Cod. de Eunuch. Bartol. in l. satis. n. 13. Cod. de Agricol. & censit. allegat. à Baldax. de Angel. Neapol. in Prato super 1. libr. Cod. ad l. 3. Cod. de legibus. Gabriel. comm. opin. libr. 6. conclus. 8.

9. Quæ etiam ratio est, quod statutum valeat, & omnino subditos constringat, etiam

am extra territorium , quo iisdem interdic-
tur , ne vel molendinis extra jurisdictionem
civitatis positis , utantur , vel cauponas extra
territorium exercitas , ubi cervisia vili vendi-
tur , frequentent. Est enim statutum , quasi
personale , saltem pœnale , quod ligat subdi-
tos territorium exeuntes , ratione pœnæ ei-
dem appositæ. *Arg. l. 2. Cod. de Eunuch. l.*
2. 4. Cod. Comm. Mercat. Alex. vol. 2. con-
sil. 211. in fin. Pras. Everhard. consil. 45. vid.
et à me alleg. superius in cap. de Stat. divis.
Diss. ex parte Hartman. Pistor. observat. 200.
post alios ibidem allegatos.

S E C T I O N O N A

C A P U T P R I M U M .

1. *Quis ordo servandus in effectibus sta-*
tutorum comparatis ?
2. *Si contentio de re , aut in rem actione ,*
aut de actione personali , sed in rem :
scriptâ , quale spectandum statu-
tum ?
3. *Quale in successione ab intestato ?*
4. *Quale in successione testamentariâ ?*
5. *Quale si bona sint feudalialia ?*
6. *Feuda per omnia patrimonialibus non*
comparantur.
7. *Quale ,*

7. *Quale, si de missione in possessionem feudi?*
8. *Quale, si de bonis mobilibus, controversia?*
9. *Quid statuendum, casu quo duobus in locis quis habet domicilium?*
10. *Casus deciditur, quo jure Aesdonico & Scabinico, in mobilia succeditur, ratione statuti loci, ubi quis moritur.*
11. *Quale statutum spectandum, si de nominibus & actionibus contentio?*
12. *Traditur casus exceptus.*
13. *Quale spectandum statutum, si de annuis redditibus contentio?*
14. *Quanam mobilium aut immobilium veniant nomine?*

I. **H**ACTenus explicui, & quidem facili negotio statutorum effectus absolutos; sunt etiam difficultates evolvendæ, circa effectus statutorum comparatos; dum variorum locorum statuta dissonantia, circa unam eademque rem, vel personam, vel negotia, concurrunt; quæ longe prioribus sunt explicatione difficiliore. Quoad tamen fieri poterit, plerasque ex quibus de cæteris facile judicandum, in ordinem redigam, sicque me præstitisse,

præstitisse, quod ante me forte non alius, judicabit ille, qui extra partes constitutus mea legerit, & perlegerit accurate. In quibus ne quid intactum maneat, hanc servabo methodum; ut agam. 1. De negotiis realibus. 2. De Solemnibus, negotiorum. 3. De personalibus statutis. 4. De causis judicialibus. 5. De delictis, eorumque pœnis.

2. Quid si itaque contentio de aliquo jure in re, seu ex ipsâ re descendente? vel ex contractu, vel actione personali, sed in rem scriptâ? An spectabitur loci statutum, ubi dominus habet domicilium, an statutum rei sitæ? Resp. Statutum rei sitæ. Ut tamen actio etiam intentari possit ubi reus habet domicilium. Idque obtinet, si forensis sit ille, de cujus re controversia est, si incola loci, ubi res est sita. *l. ult. D. de jurisd. l. pupillo. D. Tutor. & Curat. dat. l. venditor. §. si constat. D. comm. prædior. l. rescripto. in fin. D. Muner. & honor. l. an in totum. Cod. de Ædific. Privat. tit. Cod. Ubi in rem actio. l. certa summa. Cod. de Fure fisci. libr. 10. Alderan. Masc. de interpret. statutor. concl. 6. n. 101. 102. & seqq. vid. Choppin. ad Paris. 2. tit. 5. n. 21. 22. Barbof. ad l. 65. D. judic. n. 152. & seqq.*

3. Quid si circa successionem ab intestato, statutorum sit difformitas? Spectabitur loci statutum, ubi immobilia sita, non ubi testator moritur. Unde primogenitus in Angliâ, tantum patri succedit, ratione bonorum

rum

rum Anglicanorum. Ratione bonorum in Belgio jacentium, pari jure cum fratribus concurret, nec gaudebit jure præcipui, nisi in specie id illi deferat statutum, mobilium quorundam ratione. *Arg. ll. allegatarum. Covarr. de Sponsal. part. 2. c. 7. n. 8. Gabriel. comm. opin. libr. 6. de Statut. conclus. 9. ibique varii. Gilken. ad init. Tit. Cod. de Summ. Trinit. n. 78. & seqq. & n. 83. 84. Barbof. ad l. hæres absens. §. proinde. in articul. de foro ratione rei sitæ, per totum. D. de Judic. vid. de illo Angliæ statuto, ejusque explicatione distinguentem, sed perperam, Bertachin. tractat. de Episcop. 2. part. libr. 4, q. 18, n. 50. vol. 5. tractat. Martinum Laudensem. de Primogen. q. 28. vol. 6. tractat. Prolixè Johann. le Crier de Primogen. libr. 2. q. 6. 7. 8. fol. 175. vol. 8. tractat. Grav. 2. conclus. 123. Matth. Stephani de jurisd. 33, n. 54. Bacchov. ad Treutl. 1. disp. thes. ult. litt. e. Mascard. d. concl. 6. n. 203. & seqq. Ubi casum excipit, quo statuto expresse cautum est, ne forensis ita ut municeps succederet, n. 207. diss. Schultet. 1. quest. pract. 24. n. 5. & seqq. qui domicilii locum vult spectari, per l. 50. D. Pet. hæred. Neque obst. l. 28. Cod. Episc. Cleris. Quia omnes suberant uni imperatori; nec dicam quod etiam favor piæ causæ quid operetur.*

4. Quid si testamento bona immobilia relicta, diversis subjaceant statutis? Idem dicendum, nihil enim interest, testatus quis an

an intestatus decedat, ut locus sit regulæ: extra territorium jus dicenti, impune non paretur. *l. ult. D. jurisd.*

Ut immobilia statutis loci regantur, ubi sita, *DD. ad l. 1. Cod. de Summ. Tunit. prolixè Johannes le Crier. de Primogenitura. q. 6. 7. 8. 9. libr. 2. vol. 8. Tractat. Coras. de juris arte. p. 3. c. 13. Gail. 2. obj. 124. Mynsing. cent. 5. obj. 19. Cravett. consil. 30. n. 3. part. 1. Burgund. ad Flandr. tract. 6. & 7. Argentr. ad Britann. art. 218. n. 24. 25. Hartman. Pistoris obs. 55. n. 1. Bocser. Class. 1. disp. 3. n. 44. Coler. Process. execut. p. 1. c. 3. n. 244. Besold. ad l. 9. tit. 1. libr. 1. D. n. 7. Sand. libr. 4. tit. 1. def. 14. & tit. 8. def. 7. & libr. 2. tit. 5. def. 109. Perez. Cod. Testam. n. 22. Christin. ad Mechlin. tit. 16. artic. 39 idem vol. 2. decis. 59. & in Pralud. ad Mechlin. n. 53. Coren obs. Cur. suprem. 20. p. 77. Perez. Cod. Testam. n. 22. Groenw. ad Grot. introd. jur. Holl. part. 26. libr. 2. in fin. Rodenb. tract. de jure conjug. cap. 5. tit. 2. p. 98.*

5. Quid si inter immobilia reperiatur feudum, an feudi ratione spectabitur statutum rei sitæ, an curiæ feudalis, an rei, à quâ dependet feudum? Resp. etsi feudi natura respiciat suum principium, ut videatur attendendum rei statutum à quâ tenetur: quia tamen membra regi debebunt secundum loci consuetudinem, ubi sita, nec statutum rem afficere potest,

potest, extra statuentis territorium jacentem: etiam loci statutum, ubi feudum reperitur spectari debet. Regula quippe generalis est, nec ullibi feudum excipitur. *l. ult. D. jurisd. & tit. Cod. Ubi in rem actio. Clem. 1. de Rescriptis. Bald. Angel. ad d. l. ult. gloss. in l. qui filium. §. Sabinus. D. Ad Trebell. Tiraq. tom. 2. de jure Primog. q. 50. n. 2. & de Retract. tit. 1. §. 26. gloss. 3. n. 20. & seqq. Chassan. ad Burgund. tit. de feudis. Rubric. 3. §. 7. in textu. & secundum ipsius naturam. p. 538. Imbert. in Enchir. verb. consuet. regionis. Boerius, ad Bituricens. tit. 3. §. 2. gloss. 2. Neost. de feud. Holland. success. c. 6. n. 29. 30. 31. vid. Christin. volum. 6. decis. 48.*

6. Non tamen probo quorundam rationem, qui ideo censent & feudum statuto loci ubi situm est, regi, quod de moribus patrimonialibus annumeretur. Quia licet nonnulli feudum velint ad instar patrimonii, ut *Burgund. ad Flandr. tract. 3. n. 18. 19. Neost. feud. Holl. c. 1. in fin. Zoef. D. Contr. Empt. n. 17.* Id tamen non per omnia procedit, ut particula *fere*, adjici debuerit, secundum *Sand. de feud. Gelr. tract. 1. cap. 1. n. 3. & tract. 2. tit. 1. c. 1. n. 14. p. 271. Goris. Adv. 3. c. 7. n. 7.*

7. Si tamen de missione in possessionem bonorum feudalium controversia; an statuta domus mortuariæ, an rei sitæ spectanda, disquiritur? Resp. Reformatores
Zutphanien-

Zutphanienſes reſpexerunt locum domicilii, Tranſiſulani, locum rei ſitæ, ut in quæſtione propoſitâ, mores varient. *vid. Sand. ad conſ. feud. Gelr. tract. 3. c. 1. §. 4. n. 21.*

8. Verum an quod de bonis immobilibus dictum, idem de mobilibus ſtatuendum erit? Reſp. Quod non. Quia illorum bonorum nomine nemo cenſetur ſemet loci legibus ſubjeciſſe. Ut quæ certum locum non habent, quia facile de loco in locum transferuntur, adeoque ſecundum loci ſtatuta regulantur, ubi domicilium habuit deſunctus. Niſi tamen perpetui uſus gratiâ ex deſtinatione patris familias in uno loco manere debeant, quo caſu immobilibus comparabuntur. Vel niſi arreſto incluſa, de moribus, ibi cenſeantur eſſe, ubi detinentur, non tamen in ratione ſuccedendi. Vel niſi ſecundum jus antiquum Hollandicum bona mobilia dirigantur ad ſucceſſionem ſtatuti loci illius, ubi quiſpiam ſupremum diem clauſit; licet forte ibi tranſiverit tantum, aut ad animi relaxatiõnem ſemet eo contulerit. *l. ex factis. 35. verb. 3. 4. D. Hæred. inſtit. l. 32. D. de Pignor. & Hypothec. l. 89. D. de leg. 3. l. 19. §. 2. D. de Judic. l. 1. & 2. Cod. de Rer. & verbor. ſignif. Tiraquell. de jure primog. q. 47. 48. 49. Gail. 2. obſ. 124. n. 18. Burgund. ad conſ. Flandr. tract. 1. n. 36. & tract. 2. 32. Sand. libr. 4. tit. 8. deſ. 7. Petrus Weſemb. conſil. 1. n. 65.*

n. 65. *Molin. ad Paris. §. 33. Gloss. 1. n. 86.*
Choppin. de Moribus Paris. l. 1. tit. 1. n. 4. &
libr. 2. tit. 5. n. 21. 22. Everhard. consil. 206.
Argent. ad Britann. art. 218. gloss. 6. n.
24. Bocer. Class. 1. disp. 3. Besold. ad l. 9. D.
de just. & jur. n. 7. Christin. vol. 2. decis. 59.
& ad ll. Mechlin. tit. 16. artic. 39. Mer. quest.
Prelim. 4. num. 26. Anton. Matth. tract. de
Auction. libr. 1. c. 21. n. 41. & Auctar. de
divort. leg. & usus. n. 58. post success. Groenw.
ad Grot. introd. juris Holland. part. 26. libr. 2.
in fin. vid. mea. cap. de div. f. Stat:

9. Occasione præcedentis difficultatis, duæ subjungendæ quæstiones. Primo, quid statuendum foret, casu quo quispiam duobus in locis haberet domicilium? Respondeo, etsi de jure Romano in concursu loci originis, & domicilii, potior esset ratio originis, quam quidem domicilii; ut illic potissimum quis esse intelligeretur, saltem reputaretur. *l. cum satis. in Princ. Cod. de Agric. cens. Boer. decis. 13. n. 49. Barbosa. ad l. 19. §. proinde artic. de foro ration. origin. n. 36. ibique plures. Qui d. l. 19. fin. §. n. 61. & seqq. distinguit.* Quia tamen de moribus locus originis non consideratur & amissus censetur. si quispiam per annum & diem alibi se contulerit, animo domicilium figendi, nec in loco originis foverit domicilium. Dicendum videtur, si duobus in locis habuerit domicilium, alterum alteri non prævaliturum. Atque adeo secundum

dum statuta cujusque loci, mobilia ubi sita
 ex destinatione patris - familias dirigenda es-
 se. Uno tamen casu excepto secundum na-
 turam juris Aesdonici, quo ad successionem
 loci diriguntur mobilia, ubi quis obiit, non
 ubi domicilium habebat defunctus. l. 17. §.
 3. D. *Ad Munic. Choppin. ad Mores Parisiens.*
libr. 1. tit. 1. num. 11. Burgund. ad consuet.
Flandr. tract. 2. num. 1. 2. Gail. 2. observ.
36. Mey. ad jus Lubec. libr. 3. tit. 1. art. 10.
¶ 11. ¶ post illos. Ad Grot. introd. jurispr.
Holland. libr. 2. part. 26. Groenw. in not.
Christ. Rodenb. cap. 2. tit. 2. alleg. tract. Vid.
 tamen de foro ratione originis, quod mori-
 bus vix obtinet, *Barbos. d. l. 19. art. de foro or-*
igin.

10. Unde secundo quaesitum in hypothesi,
 num si Roterodami habitans impubes, ubi pa-
 ter filio non succedit secundum jus Scabini-
 cum, sese Leidam conferat, ubi pater secun-
 dum jus Aesdonicum filio succederet, ibique
 in fata concedat, jus Leidense, num vero Ro-
 terodamense sit spectandum? Respondeo, li-
 cet communiter spectetur statutum loci, ubi
 bona immobilia sita sunt, quoad successiones
 tam ab intestato, quam ex testamento, uti
 id ipsum fuit probatum per ll. & DD. allega-
 tos disquisitione superiori. Et locus statuti,
 quoad bona mobilia, ubi defunctus habuit
 domicilium. Quia tamen secundum jura
 Aesdonica & Scabinica id speciale est, ut
 quoad

quoad bona mobilia spectetur loci statutum ,
 ubi quis defungitur : ideo non secundum jus
 Roterodamense, sed potius Leidense , pater
 ratione mobilium filio succedet. Nisi tamen,
 qui casus notandus est, pupillus vel sine tu-
 torum consensu , seu cameræ pupillaris , sese
 Leidam contulerit ; & id ipsum videatur in
 fraudem statuti factum. Quo casu statutum
 Roterodamense suas vires obtinere deberet.
Consultat. juriscons Batav. part. 1. consil. 152.
per ibidem allegatos. Bartol. Panormit. Boër. Mas-
card. vid. casum similem in causa testati apud
Peckium de Testam. Conjug. lib. 4. cap. 29.
num. 2. Groenweg. in notis ad Grot. introd. jur.
Holl. libr. 2 part. 26. in fin. vid. & in simili
Christ. Rodenburch d. tract. cap. 1. num. 5. &
cap. 2. part. ult. tit. 2. Simon van der Leeu-
wen Paratit. jur. noviss. lib. 3. part. 3. cap. 4.
num. 3.

11. Verum , quid de nominibus & actio-
 nibus statuendum erit? Respondeo, quia pro-
 prie loquendo , nec mobilium nec immobi-
 lium veniunt appellatione. Etiam vere non
 sunt in loco , quia incorporalia. *l. 3. in init.*
D. pro socio. l. Gajus. 86. in princ. D. leg. 2.
init. instit. de Rebus corpor. & incorp. Ideo
 non sine distinctione res temperari poterit.
 Aut igitur realis erit actio , tendens ad im-
 mobilia , & spectabitur statutum loci situs
 immobilium. Aut erit actio realis spectans
 mobilia, & idem servandū erit quod de mobi-
 libus

libus dictum est. Aut erit actio personalis sive ad mobilia, sive ad immobilia pertinenſ; quæ cum inhæreât offibus personæ, statutum loci creditorum æſtimari debebit. *l. si quis ergo casus. D. de Pecul. l. 3. D. pro socio. l. 47. §. 2. D. Admin. tutel. l. 100. D. de solut. Alex. cons. 16. libr. 1. n. 2. 3. Peck. de Testam. Conjug. libr. 5. c. 30. n. 3. Petrus Wesemb. cons. 1. n. 67. Mey quaest. Pralim. 6. ad jus Lubec. n. 25. & seq. Michael Nizol. Alleg. 19. n. 55. vid. Sand. 4. tit. 4. def. 6. per tradita à Covarr. 2. variar. Resol. 3. Christin. vol. 2. decis. 60. Decis. Capell. Tholos. 316.*

12. Nonnunquam tamen quantum ad onus administrationis, curam & sollicitudinem, ex patrimonio loci contractus censentur, vel ejus loci, in quem destinata est solutio, de quibus in seqq. *vid. tamen Salicet, ad l. 1. Cod. sum. Trinit. n. 14. in med.*

13. An quod de actionibus, etiam de annuis redditibus statuendum erit, quos moriens in diversis reliquit Provinciis, ubi variant, statuta? Respondeo, licet Besoldus illorum nomine velit neminem dici posse subiectum: quia tamen ad instar actionum vel mobilibus vel immobilibus annumerari poterunt, etiam adhibitâ subsequenti distinctione terminanda erit quaestio. Vel enim talium reddituum nomine sunt affecta immobilia, id est super immobilibus sunt constituti, & immobilibus erunt adscribendi, adeoque statu-

tum loci situs spectabitur, vel immobilia affecta non sunt illis redditibus, tumque mobilibus poterunt accenseri, atq; adeo statutū loci personæ, cujus illi sunt redditus, inspicere debet.

An vero redditus annui à Provinciis, vel civitatibus debiti, immobilibus sint annumerandi, non id ausim affirmare, licet sint qui id tueantur; quod ea sententia curiarum arrestis sit confirmata. Etiam nuperà ordin. Ultraj. decis. Ann. 1659. April. 14. artic. 12. Malim tamen (neque enim hæc ordin. nostrorum constitutio ubique obtinet) distinguere inter illos redditus, quorum nomine 40. nummus solvitur, & quorum nomine nihil penditur. Ut illi immobilibus, hi mobilibus sint annumerandi. *Arg. l. pen. Cod. Agricol. Censit. vid. Boër. quest. 119. Suedwitt. ad §. retinenda. instit. de interdict. n. 7. & seq. Gail. 2. obs. 11. Radelant. decis. Cur. Ultraj. 88. & 116. Petrum Wesemb. Consil. 1. Qui tamen inter præteritos & futuros redditus distinguit. n. 53. & seqq. Vid. Anton. Matth. tract. de Auction. libr. 1. cap. 3. in fin. Christin. vol. 2. decis. 61. Rodenb. de Jure Conjug. tit. 2. c. 2. p. 34. 35. n. 3. Paulo aliter Peck, libr. 5. de Testam. conjug. cap. 30. n. fin. in fin. ibique varii.*

14. Quando autem actiones vel redditus annui, vel servitutes & jura, mobilium aut immobilium nomine veniant, explicat *Gabriel comm. opin. libr. 6. de verb. signif. concl. 7. 8.*

Et

Et quænam mobilibus vel immobilibus sint annumeranda? Determinant varii: ut *Tiraquell. de jure Primogen. q. 47. 48. 49. usque ad p. 64. versum Chassan. ad Burgund. Rubric. 10. §. 1. verb. son heritage n. 8. Argent. ad Brittan. artic. 60. Gloss. 3. n. 7. Ann. Robert. 3. Judic. 9. Francisc. Sarmient 6. select. interpr. 15. Choppin. de Moribus Paris. libr. 1. tit. 1. per totum. Johan. le Cerier. de Primogen. q. 6. 7. 8. 9. libr. 2. Montan. de Tutel. c. 33. n. 123. Barbos. collect. in Cód. ad l. 14. n. 5. 8. Cód. Sacros. Eccles. Tesaur. decis. 60. Cujac. Parat. Cód. in quibus caus. cessat, long. tempor. præscr. & ad tit. 2. libr. 1. feud. Goris ad consuet. Vellar. c. 13. art. 4. gloss. 1. p. 210. & c. 14. p. 213. Zoef. D. Rer. divis n. 5. 6. & D. Adq. Domin. n. 74. Herbajus. Rer. quot. c. 18. Mæv. ad Lubec. part. 1. qu. 6. n. 25. & libr. 1. tit. 10. art. 6. n. 70. Anton. Matth. disp. 2. de Servit. n. 6.*

SECT. IX. CAP. II.

1. Quid si quis testetur in loco domicilii, adhibitis solemnibus loci, ubi res sita?
2. Quid si quis testetur secundum sui loci solemnia?
3. Quid si forensis secundam loci statutum testamentum condat, ubi tantum hospitatur? O 2 4. Quid

4. Quid si in fraudem statuti alibi testamentum condat?
5. Quid si forënsis cum virgine matrimonium ineat, an contrahere censebitur secundum statutum patriæ virginis?
6. Quid si de lucro dotis contentio, cuius loci spectandum erit statutum?
7. Quid si maritus dom. cilium transtulerit, an prioris an posterioris spectandum erit statutum?
8. Quid si statutum loquatur de hypothecâ, competenti uxori in mariti bonis?
9. Quid si de contractibus propriè dictis eorumque solemnibus contentio?
Ubi & variæ exceptiones.
10. Quid si de contractus naturâ, deque iis, quæ eum comitantur, sit contentio?
11. Quotuplex sit locus contractus?
12. Quis locus spectandus ratione effectus seu complementi contractus?
13. Quid si alternative in plura loca destinata sit solutio?
14. Quid si de litteris cambii incidat questio?
15. Quid

15. *Quid si de valore nummorum contentio?*
16. *Quid si credita sint 10. dolia vini Aurelianensis, Amsterodami solvenda?*
17. *Quid si pupillo dandus sit tutor?*
18. *Quid si curator bonis dandus?*
19. *Quid si rationes sint reddenda?*
20. *In integrum restitutione petitâ, quale statutum spectandum?*
21. *Quid si mulier adversus dotem velis restituï?*

1. **V**Erum, quid de Solemnibus, in negotiis, adhibendis, statuendum erit si locorum statuta discrepent? Finge quempiam testari in loco domicilii adhibitis solemnibus rei sitæ, non sui domicilii, valebit ne testamentum ratione bonorum alibi sitorum? Resp. quod non. Neque enim aliter testamentum valere potest, quam si ea servetur solemnitas, quam requirit locus gestionis. Argum. l. fin. Cod. Testam. l. 1. Cod. Emanc. Gudelinus de jure noviss. libr. 2. c. 5. Perez. Cod. de Testam. n. 21. vid. Mer. quest. Prelim. 6. n. 8. ibique alii. Rodenb. de jure conj. c. 3 tit. 2. n. 2. & c. 4. tit. 2. n. 4.

2. *Quid si quispiam testetur secundum solemnia sui loci, puta coram notario & duobus*

bus testibus, an vires capiet testamentum ratione bonorum, extra territorium statuentis jacentium, puta in Frisiâ, ubi plures solemnitates requiruntur? Aff. Idque procedit siue testator domicilium prius retinuerit, siue alio transtulerit, Arg. l. fin. Cod. Testam. l. fin. D. Testam. Milit. l. 27. Cod. Donat. Gail. 2. obs. 123. Mynsing. 5. Observ. 20. Salicet. Cod. Jumm. Trinit. l. 1. n. 8. in fin. Gabriel. comm. opin. libr. 6. de Consuet. concl. 2. ibique varii, cum limitationibus. Baptista Villalobos in tom. comm. opin. verb. statutum. p. 354. Johannes Bertachin. de Episcop. libr. 4. part. 2. quæst. 18. n. 45. Peck. de Testam. conjug. libr. 4. c. 28. n. 9. Covarr. de Sponsal. p. 2. c. 7. n. 8. Matth. Stephani. 1. de jurisd. c. 33 n. 54. Bocr. class. 1. disp. 3. n. 43. Gilken. ad l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 16. 58. Burgund. ad cons. Flandr. tract. 6. Radel. decis. 126. Hanon. ad instit. disp. 7. n. 5. Zoef. D. qui Testam. facere poss. n. 49. Perez. Cod. de Testam. n. 22. Rondenb. de jure conjug. p. alter. tit. 2. cap. 3. n. 1. Dessel. in notis ad Zoef. instit. de Testam. ordin. n. 16. vid. Fachin. diss. 5. centr. 91.

3. Quid si forensis secundum loci statutum testamentum condât, ubi tantum hospitatur, an valebit alibi, ubi vel immobilia, vel domicilium habet Respondeo, quod ita. Cum enim hic agatur de actus solemnitate, quæ quoscunq; obligat in loco negotium aliquod gerentes, etiam obligabit forenses ibi disponentem,

nentem, si suam dispositionem, vel suum actum velit utilem, licet non præcise liget eundem. Statutum quippe circa solemnia nec est in rem, nec in personam, sed mixti generis: quod etiam obligare forensem ibi, ubi quid gerit, in capite de statutorum divisione fuit explicatum. Nisi tamen privilegii loco aliquid datum sit civibus, exclusis extraneis.

Arg. l. 7. D. de Reg. jur. l. ult. D. Testam. Milit. l. ult. Cod. de Testam. Bartol. in l. 1. Cod. Emanc. liberor. Alexand. consil. 44. vol. 5. Gail. 2. obs. 123. Boër. ad Bituric. tit. 8. §. 4. p. 119. post Bartol. Baldum. aliosque. Sibbard. in l. 9. Cod. de Testam. n. 10. Boccr. class. 1. disp. 3. n. 43. diss. Oldrad. consil. 248. Cujac. 14. obs. 12. Burgund. ad Conf. Flandr. tract. 6. Besold. ad l. 9. tit. 1. libr. 1. D. n. 5. 6. Gothefr. ad l. ult. D. de Jurisd. Gilken. ad l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 60.

4. Si tamen quispiam, ut evitaret solemnitatem loci sui domicilii, in fraudem talis statuti extra territorium se conferat, ejus testamentum non valere, existimarem. *Arctin. Bald. & alii apud Gabriel. Commun. Opin. libr. 6. de Statut. conclus. 8. n. 21 22.*

5. Verum ad pacta & contractus memet conferam, Ubi principio inquirendum, de pacto seu contractu nuptiali, an si forensis matrimonium ineat cum virgine non suæ civitatis, contrahere censeatur, secundum suæ patriæ statuta, an domicilii virginis?

Respondeo, quia mulier quæ in matrimonii leges consensit, judicatur respicere domicilium mariti, in quod deducenda; & non simpliciter dicitur quis esse in loco, in quo corporaliter consistit, sed in quæ fertur animi destinatione, quomodo & domicilium mutari dicitur. Potius secundum illius domicilii leges censetur contraxisse, quam secundum leges loci ubi ipsa viro jungitur & domicilium habet. Nisi tamen maritus in domicilio uxoris contrahat animo ibidē commorandi, quo casu forte pro naturali cive censendus. Vel nisi expresse pactis antenuptialibus aliter fuerit conventum. *l. nihil. 2. D. Captiv. l. 65. D. de judic. ubi Costal. Argum. l. 35. §. 3. D. hered. instit. l. 32. in fin. D. de Pignor. & Hypoth. l. 1. §. 32. D. de pos. DD. varii apud Lambert. Goris Adv. juris part. 1. c. 6. n. 3. & seq. Barbosa. ad l. 19. §. proinde. in artic. de foro Origin. D. judic. n. 9. 10. 11. & §. fin. d. l. 19. n. 70. & seqq. & ad l. 65. D. judic. ubi variae limitationes.*

6. Quid si contentio de lucro dōtis incidat, an spectandum erit statutum loci contracti matrimonii, si quidem ibidē pacta nuptialia concepta, an domicilii mariti? Respondeo, & si forte primā fronte videretur dicendum inspicere oportere locum contractus, quod ei sese videantur subjecisse contrahentes: quia tamen in casu proposito, non tam agitur de ipso contractu, quam contractus executione, seu

seu de loco, ad quem respexere contrahentes, is autem sit locus domicilii mariti, cui sese mulier subjecit; etiam statutum domicilii mariti respici debbit.

Idem quod dicendum, si marito, vel uxore prædefunctâ, inter superstitem & hæredes defuncti, bonorum divisio sit instituenta, l. 65. D. judic. l. contraxisse. D. Oblig. Action. ibidemque Gloss. fin. l. ult. Cod. de incol. l. 1. Cod. de Mulier. & in quo loc. Alexand. vol. 1. libr. 3. cons. 100. n. 8. Covarr. de Matrim. p. 2. c. 7. in princ. n. 5. & seq. Camppeg. de dot. p. 5. q. 20. n. 3. ibique alii. Myns. 4. obs. 82. Surd. decis. 226. Virius in tom. comm. opinion. libr. 17. verb. Statutum. p. 341. Everhard. consil. 78. Gomes. ad l. Tauri. 50. n. 75. ubi habet aliquot limitat. Garf. de acquæst. Conjug. n. 140. & seqq. vid. & Argentr. ad Britann. artic. 218. gloss. 6. n. 33. & seqq. & potissimum n. 45. ibique DD. Zoef. D. de Pact. Dotalibus. n. 14. Perez. Cod. ReUxor. Actione. n. 16. Barbosa. ad l. 65. D. judic. Ut tamen Fason. in l. 1. Cod. de Summ. Trinit. n. 24. illam communem opinionem in septem casibus limitet. Bartol. Purpurat. Gilken. prolixè in d. l. 1. Cod. init. & n. 27. & seqq. ex prof. Roland. à Valle de lucro dot. vid. Andr. ab Exea. in c. agnoscentes. de Constit. tom. 2. p. 254. n. 45. & Vincent. Caroc. in c. cum quid. de Reg. jur. in 6. p. 2. limit. 6. Tom. 5. p. 980. & q. r. n. 10. p. 962. in Reperit-jur. canon.

7. Quid si maritus alio domicilium postmodum transtulerit, eritne conveniendus, secundum loci statutum, in quem postremum sese recepit? Non equidem. Quia non eo ipso, quod domicilium transferat, censetur voluntatem circa pacta nuptialia mutasse. *Argum. D. l. 22. D. Prob.* Nisi eadem solemnitas in actu contrario intercesserit. *Arg. l. 35. D. Reg. jur. Gilken. ad init. tit. Cod. Sum. Trinit. n. 32. & seqq.* Accedit, quod illa pacta solus mutare nequeat maritus: id quod tamen posset, si per emigrationem in alium locum, ea mutarentur. Est quippe in ejus solius potestate, invitâ uxore, alio sese conferre. *l. 4. §. Proficisci. D. Off. Procons. l. 22. §. si maritus. D. Solut. Matrim.* Ne dicam, spectari non debere in pactis astenupcialibus, incertum migrationis eventum; adeoque nec ab eventu incerto ipsa dependere, de quo per contrahentes ne quidem fuit cogitatum. *l. 9. §. fin. D. Transf.*

8. Quid si statutum loquatur de hypothecâ in mariti bonis uxori competenti; spectabiturne locus domicilii mariti, an contracti matrimonii, an rei sitæ? Respondeo, quia Bona mobilia sequuntur domicilium debitoris, quod ibidem esse intelligantur, quoad illa spectabitur, locus habitationis mariti. Quia vero immobilia reguntur locorum statutis, ubi sita; etiam quoad ea, si de æstimandâ hypothecâ, aut de privilegiis
inter

inter hypothecarios agatur, non inspi-
ciendus erit locus domicilii, vel debitoris,
vel creditoris, verum locus statuti, ubi
jacent *per l. ult. D. jurisfd. Burgund. ad
Consuet. Flandr. tract. 1. n. 6. 7. Campegr. de
dote. Septim. vol. Tract. Argent. ad Brittan.
artic. 218. n. 45. Sanden de feud. Gelr. tract.
3. tit. 3. c. 2. n. 4. Anton. Matth. de Au-
ction. libr. 1. c. 21. n. 35. & seq. & num. 41.
Rodenb. de jure conjug. tit. 2. c. 5. n. 16. Des-
sel. in not. ad Zoes. instit. de Testam. ordin. n.
16.*

9. Quid si de contractibus proprie di-
ctis, & quidem eorum solemnibus conten-
tio; quis locus spectabitur; an domicilii
contrahentis, an loci, ubi quis contrahit?
Resp. Aff. Posterius. Quia censetur quis se-
met contrahendo, legibus istius loci, ubi
contrahit, etiam ratione solemnium subjec-
re voluisse. Ut quemadmodum loci consue-
tudo subintrat contractum, ejusque est de-
clarativa, ita etiam loci statutum. *l. 31.
§. 20. D. Edil. Edict. l. 1. Cod. Emancip. li-
ber. l. 32. D. de leg. l. semper 34. D. Reg. jur.
l. 818. D. locat. Bartol. ad l. 1. Cod. summ.
Trinit. n. 13. Bald. n. 93. Salicet. Cod. eod. n.
8. in fin. Alexand. vol. 3. consil. 100. n. 15.
Cravett. consil. 271. Chassan. ad consuet. Bur-
gund. Rubric. 4. §. 2. verb. secundum genera-
lem consuet. n. 1. & seq. Barbos. ad l. haeres ab-
sens. §. proinde. D. judic. n. 74. & ad l. 65.*

cod. n. 104. Anton. Matth. de Auction. libr. 1. c. 21. n. 37.

Excipe 1. Si Princeps alibi contrahat, ut qui juris solemnibus est solutus. §. *fin. in fin. instit. injust. Rupt. irrit. testam. l. 31. D. de leg. Post Roman. consil. 444. n. 10. Menoch. 3. Presf. 44. n. 19. Roel. à Valle de lucro dot. q. 84. n. 7. Mascard. de interpret. Statut. concl. 7. n. 49.*

Neque enim Princeps statuto à se approbato ligatur. Bartol. in l. *Lucius Titius*, §. 2. D. *fideic. libert. ego in cap. de Effect. statutor.* Nisi tamen sponte semet loci solemnibus subijcere voluerit. Arg. §. *fin. C. l. 4. Cod. de leg. Menoch. 2. Presf. 5. n. 2.*

Excipe 2. Si contractus coram Principe fuerit celebratus, aut forte in gratiam Principis. Ratio prioris est, quia suâ præsentia supplet omnes juris solemnitates. l. 19. *in instit. Cod. de Testam.* Ratio posterioris est, favor & Privilegium Principis. Sic enim Principi donatio facta non eget insinuatione licet quingentos aureos excesserit. Nov. 52. c. 2.

Excipe 3. Nisi quis, quo in loco domicilii evitaret molestam aliquam vel sumptuosam solemnitatem, adeoque in fraudem sui statuti nullâ necessitate cogente alio proficiscatur, & mox ad locum domicilii, gesto a libi negotio, revertatur. Mascard. d. tract. concl. 6. n. 134. post Aretin. consf. 54.

Excipe

Excipe 4. Nisi etiam extra locum domicilii velit uti statuto suæ patriæ favorabili, quoad solemnia; tū forte contractus alibi ita gestus, ubi alia solemnia erant adhibenda, ex æquo & bono in patria, sustineretur. *Bartol. in l. imperatores §. iidem rescripserunt. D. Ad Munic. Masc d. tract. concl. 6 n. 114.* Atque hæc eadem, quæ de contractibus dicta, etiam testamentorum solemnibus applicari poterunt: excepto responso secundo exceptionis secundæ. per §. fin. *Instit. de injust. Rupt. irrit. vid. Fafon. vol. 1: cons. 48. Matth. Gribald. in tom. comm. opin. libr. 17. verb. statutum. p. 332. Gilken. ad init. Cod. summ. Trin. n. 15. 16. Gail. 2. obs. 123. Myns. 4. obs. 82.*

10. Quod si de ipso contractu quæeratur, seu de naturâ ipsius contractus, seu iis quæ ex natura contractus veniunt, puta fidejussione &c. etiam spectandum est loci statutum, ubi contractus celebratur, per ll. anteriores: quod ei contrahentes semet accommodare præsumantur. *adde l. 6. D. de Evict. Bartol. loc. cit. n. 16. Alexand. vol. 2. cons. 37. col. 2. & column. 4. ad fin. Surd. decis. 13. n. 6. Chassan. ad Burg. rubr. 4. §. 2. verb. cit. Merul. Prax. civil. libr. 4. dist. 4. sect. 3. tit. 4. c. 3. n. 17. Merium ad Lubecens. quest. Pral. 4. n. 10.*

Nisi tamen cum aliquo contrahens, sciat cum statim recessurum esse, quo casu talem.

conveniri in loco contractus non oportet, nisi pro his quæ statim quis tradere tenetur. Aut nisi expresse promisit se ibi soluturum. Post *Alex. conf. 89. n. 1. libr. 7. Barbos. ad l. 19. §. proinde. D. judic. n. 94. ibique plures. & n. 114. n. 134. 135.* Aut nisi etiam quis reipublicæ causa transit per locum contractus, ut si sit legatus; quo casu nec in loco contractus convenietur. *d. loc. n. 136.*

Id quod etiam referti poterit ad onera contractuum, puta gabellas, & similia solvenda in loco, ubi gestum est negotium, licet res vendita alibi sita. *Bald. l. 1. n. 3. Cod. Contr. Empt. & alii multi apud Barbos. ad l. 19. §. proinde D. de Judic. n. 77. & seqq.*

Nisi expresse statuto cautum sit ut gabellæ in loco traditionis vel consummationis contractus sint solvendæ. *Barbos. d. l. n. 84. & seqq.*

Vel nisi distincta sint territoria, quæ uni Principi non parent.

11. Ne tamen hic oriatur confusio, locum contractus duplicem facio, alium, ubi fit, de quo jam dictum, alium in quem destinata solutio. Illum locum verum, hunc fictum appellat *Salicet. in l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 4.* Uterque tamen recte locus dicitur contractus, etiam secundum leges civiles, licet postremus aliquid fictionis contineat. *Barbos. ad l. 19. §. fin. n. 6. 16. D. judic.*

12. Hinc ratione effectus, & complementi ipsius

ti ipsius contractus, spectatur ille locus, in-
 quem destinata est solutio; id quod ad mo-
 dum, mensuram, usuras, &c. negligentia-
 am & moram post contractum initum ac-
 cedentem, referendum est. *l. 21. D. oblig.*
Action. ibique Gothofr. l. 1. in Princ. D. de
Usur. ibique Gloss. l. 1. 2. 3. D. Rebus auct.
judic. poss. l. 8. 18. 19. Cod. locat. l. 22. D.
de Rebus credit. l. Semper in stipulat. D. Reg.
jur. l. in hac. D. Tritic. action. l. 65. D. de
judic. In quâ lege, meo iudicio, nihil specia-
le. Bartol. Purpur. Salic. in l. 1. Cod. Summ.
Trinit. Gilken. ibidem, n. 22. 28. 29. Masc-
card. tract. all. concl. 7. n. 75. vid. Barbof.
prolixè in l. heres absens. 19. §. proinde. D. ju-
dic. n. 57. & seqq. & n. 63. & seqq. & §. fin.
ibid. n. 9. 10. 11. 12. & seqq. & ad l. 65.
cod. n. 105.

13. Quid si alternative in plura loca de-
 stinata sit solutio, sic ut electio sit actoris?
 Spectabitur statutum loci ubi quid petitur, si
 modo vel ibi reperiatu debitor, vel habeat
 ibidem domicilium. *l. 4. D. Condict. Tritic. l.*
2. §. 3. D. quod in loco l. 22. D. Rebus credit.
c. fin. de heret. Bartol. loc. alleg. n. 18. Salicet.
ad l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 5.

14. Quid si de litteris cambij incidat quæ-
 stio, quis locus erit spectandus? Is spectan-
 dus est locus, ad quem sunt destinatae, & i-
 bidem acceptatae. *Argum. l. qui autem. in*
fin. D. Constit. Pecun. gloss. in l. 1. verb. & per
litteras.

litteras, D. Contrah. Empt. Masc. tract. all. conclus. 7. n. 72.

15. Quid si in specie, de nummorum aut reddituum solutione difficultas incidat, si forte valor sit immutatus, an spectabitur loci valor, ubi contractus erat celebratus, an loci, in quem destinata erat solutio? Respondeo, ex generali regulâ, spectandum esse loci statutum, in quem destinata erat solutio. *per d. l. 22. in fin. D. Rebus credit. l. 3. in fin. D. Rebus auct. jud. Poss. l. fin. D. Tritic. Action. l. 3. §. 3. D. Action. Empt. Bald. Angel. in l. si fundus. D. Evict. & Bald. in l. quæro. D. Solut. & in Auth. quas actiones Cod. Sacros. Eccles. Nicol. Everhard. consil. 78. post Cyn. Albericum. de Rosat. Alex. immol. Jason. n. 9. 10.*

16. Quid si credita sint decem dolia vini Aurelianensis, alibi puta Amsterodami reddenda; inque diversis locis, diversæ sint mensuræ; an doliorum magnitudinem ad normam Aurelianensium an Amsterodamensium exigemus? Id est, an respiciemus statutum loci contractus, an destinata mensurationis? Resp. affirmando *p. prius. l. contraxisse. D. oblig. & action. l. 100. D. solut. l. semper in stipulat. D. Reg. jur. ibi Decius & Cagnol. Roeland. à Valle Consil. 100. n. 7. lib. 3. Masc. libr. all. Conclus. 7. n. 26. Alex. consil. 160. n. 15. vol. 3. Everhard. d. consil. 78. p. 240. n. 10. & seqq. Burgund. tract. 4. ad cons. Flandr. n. 28. Anton. Matth. disp. de*

de mutuo. n. 15. & in simili. tract. de Auction.
on. libr. 2. c. 4. n. 33. & seqq. Wissenb. disp.
Pand. 24. part. 1. vid. Solntas objectiones a-
pud Everh. d. consil. n. 30. 40. Gölken. ad l.
1. Cod. Summ. Trinit. n. 23. 24. 25. Vid. &
prolixè per omnes casus hanc circa contractus ma-
teriam deducentem. Gabriel. Comm. opinion. lib.
6. tit. de Consuet. conclus. 1. & 2. ibique ll. &
DD.

17. Verum à contractibus proprie sic
 dictis, me conferam ad quasi contractus, &
 quidem tutelæ, vel curatelæ. Ubi sequentia
 examinanda. Quid si pupillo dandus sit tu-
 tor, illene dabit, ubi pupillus domicilium ha-
 bet, an ubi bona pupilli immobilia sita sunt?
 Respondeo, Quamvis regulariter ab illo Ma-
 gistratu detur tutor, ubi pupillus domicilium
 habet, ubi parentes habitaverunt; etiam qui
 dat tutorem, cum primario personæ, non rei
 dedisse, censeatur; adeoque is qui simpliciter
 datus est, ad res omnes etiam in diversis Pro-
 vinciiis sitas, datus intelligatur; Id quod
 plerumque jure Romano obtinebat, quo di-
 versarum Provinciarum Magistratus, uni sub-
 erant Imperatori. Ne tamen videatur Ju-
 dex domicilii quid extra territorium fecisse,
 non præjudicabit Judici loci, ubi nonnulla
 pupillaria bona sita, quin & tutorem pupillo
 ratione illorum bonorum, scil. immobilium,
 ibidem recte dederit. Unde etiam si de præ-
 diis minorum alienandis contentio; si qui-
 dem

dem in aliâ sita sint Provinciâ, tutius egerit
 tutor qui datus est in loco domicilii, si decre-
 tum ab utroque Judice curet interponi, &
 domicilii pupilli, & rei sitæ. §. 4. *Instit. qui*
testam. tutor. l. 12. l. 13. l. 14. Gothefr. ad
fin. d. l. 12. D. Testam. Tutel. -- l. 27. in init.
D. Tutor. & Curat. dat. l. 10. §. 4. D. de Ex-
cus. Tutor. l. 21. §. 2. D. eod. l. 30. §. 1. D.
eod. Gothefr. in d. l. 30. l. unic. Cod. Ubi tutor.
petat. -- l. 5. §. 12. D. de Rebus eorum qui sub
Tutel. Gothefred. in lit. c. ibidem. l. 16. Cod de
Præd. Minor. Alexand. vol. 1. consil. 128.
n. 3. 4. Guietir. de Tutel. p. 1. c. 16. n. 19.
Gratian. discept. Forens. tom. 3. c. 555. allegati
apud Perez. Cod. Ubi pet. tutor. n. fin. & Cod.
de Præd. Minor. n. 6. Vid. Gothefr. in not. ad l.
ult. D. Jurisd. Gail, 2. obs. 123. Burgund.
ad Conf. Flandr. tract. 2. n. 18. 20. Montan.
de Tutel. cap. 20. n. 8. & cap. 4. n. 20. &
seqq. Anton. Matth. de Auction. libr. 1. c. 7.
n. 10. Vid. & Carpzov. part. 3. constit. 12.
def. 13. Mornac. ad l. unic. Cod. Ubi de hæ-
red. Zutphen Præstijck. tit. Arrest. n. 7.

18. Quid si Curator bonis dandus sit,
 Debitore forte bonis cedente, vel lätitante;
 vel sine hærede decedente; an convenien-
 dus Judex domicilii debitoris, an bonorum?
 Respondeo, & si non negavero, uti post di-
 cetur, Judicem domicilii à creditoribus con-
 veniendum esse; si tamen agatur de cura-
 tore bonis dando, existimarem eundem qui-
 dem

dem dari posse bonis immobilibus, ibidem sitis, non tamen alibi, invito Judice loci. Justus enim vel præceptum Judicis, se non extendit ultra limites ejusdem jurisdictionis. *Arg. l. alleg. & l. ult. D. Jurisd. l. unic. Cod. Ubi de Possess. l. cum unus. 12. §. is qui possidere. D. de Rebus auctor. Judic. Possid. Gail. 2. obs. 130. n. 13. Merius ad Lubecens. libr. 3. tit. 1. §. 10. n. 51. Anton. Matth. tractat. de Auction. libr. 1. cap. 7. num. 10. in init. & c. 11. num. 80. in fin.*

19. Quid si rationes vel à tutore, vel à curatore sint reddendæ, scilicet si alibi rationes detulerit, ubi forte domicilium habet, alibi administraverit; an conveniendus ubi domicilium fovet, an ubi administravit? Resp. Affirmatur posterius si modo ibidem reperitur. Quod ex quasi contractu conveniatur, ad exemplum contractus; per textus expressos in *l. 6. in init. l. 4. in fin. D. de Edend. l. 19. §. 1. D. de judic. l. 45. D. eod. l. 1. Cod. Ubi de Ratiocin. Argum. l. 2. Cod. eod. l. cum proponas. Cod. de bon. Auth. judic. Nov. 151. c. 1. in fin. Mernl. Prax. civil. libr. 4. dist. 4. sect. 3. tit. 4. c. 3. n. 18. 19. Barbos. ad l. 19. §. apud Labeon. D. judic. n. 6.*

Et licet Groeneweg. ad d. l. Cod. Ubi de Ratiocin. nostris & Gallorum moribus post Mor-nac. Christ. Zypæum. statuatur tutorem rationes reddere teneri coram eo judice, qui eum nominavit, quamvis alio loco tutela gesta sit,
id

id tamen de moribus nostris verum non videtur, per *Merul. loc. cit.* Negandum tamen non est, quin in loco domicilii, per actorem possit constringi, ut ibidem rationes reddat, modo suis sumptibus actor curet, ut eo rationes, & instrumenta deferantur. *d. l. 4. & 6. Corarr. Practic. quæst. 10. n. 4. Vid. Montan. de Tutel. cap. 39. p. 218.*

Cæterum si de ratiociniis publicis agatur, ad utilitatem publicam spectantibus principaliter, curator vel administrator conveniri poterit in loco ubi administravit, sive ibidem reperiatur, sive non. Quod in tantum procedit, ut remittendus sit ad locum administrationis. *l. 2. Cod. ubi Ratiocin. l. fin. Cod. Ubi de Curiali. Barbosa. ad l. 19. §. 1. D. de Judic. n. 66. & seqq.*

20. Quia vero & pupilli & minores quandoque restituuntur, hoc in loco occasionem præstabo differendi de Restitutionibus, casu quo statuta variant.

In Integrum itaque restitutione petitâ, cujus loci spectandum sit statutum anxie quæritur? Quod ut clarum fiat, declarandum erit ubi petenda sit restitutio; tuncque facile colligi poterit, cujus loci statutum veniat considerandum.

Vel itaque in personam agitur, occasione restitutionis, atque adeundus erit iudex domicilii eius, qui convenitur. *l. 2. Cod. ubi & apud quem. Barbosa. in Collect. ad Cod. eod. tit. ad d. l. 2. per varios ibidem.* Id

Id quod tum procedit, si contractus, cujus ratione in personam agitur, sit perfectus. Ratio in promptu est: contractu quippe perfecto, sublata est actio, quæ ex contractu oritur; ut cum ex aliquâ qualitate rescindi quid petitur, novæ actio sit intentanda. Quæ tamen cum personalis sit, in foro ejus, qui convenitur instituetur; quod actor sequatur ordinariæ forum rei. *d. l. 2.* Nisi in loco contractus reum reperiat actor, ubi & illum convenire poterit. *vid Gabriel. Comm. opin. concl. 2. n. 7. tit. de Consuet.*

Id quod etiam obtinere censent DD. si rescissio petatur implorato judicis officio nobili, uti loquuntur, quod actionis vicem sustinet. *c. fin. de offic. judic.* Idem etiam obtinere statuunt, si ad ipsum distractum agatur. Quod actione ex contractu perfecto, nequeat agi ad distractum. Ne in unum finem introducta, & inventa, operarentur ejus contrarium. *DD. ad l. 1. D. Comm. Divid. Zoef. D. Pro socio. num. sup. vid Oddum de Resist. part. 1. quest. 32. artic. 13. post Bartol. Bald. Castrens. in l. 2. Cod. Ubi & apud quem.*

Excipe de jure Romano nonnullos casus, qui in foro, seu consistorio Principis sunt ventilandi. Ut si petenda restitutio contra libertatem, contra sententiam procuratoris Cæsaris, Vicarii, aut Præfecti urbi, Judicis à Principe dati, contra duplicem sententiam in minorem latam, *l. 9. §. ult. junct. l. 10. l. 18.*

*l. 18. §. 1. 2. 4. D. Minor. l. 1. Cod. Ubi & apud quem. l. 3. Cod. Si advers. Rem. judic. Nov. 113. cap. 1. Azo in summ. Cod. Si sapi-
us in integr. restit. Postul. Cujac, Parat. Cod. Ubi & Apud quem.*

Quod si contractus sit imperfectus, aget in loco contractus, qui restitui vult, quia etiamnum durat forum contractus. *l. in contra-
ctibus. §. in omni. Cod. Non. Numer. Pecun.*

Qua etiam ratione, de nullitate contractus in loco contractus agendum esse censent, quod contractum non rite initum fuisse præ-
tendatur. per *l. 2. Cod. verb. perfecta. Ubi & apud quem. Bald. in l. præscriptione. num. 15. Cod. Si contra jus. Tessaer. Decis. Pedem. 14. Barbof. ad l. haeres absens. §. proinde. D. de ju-
dic. num. 21. 22. 23. & seqq.*

Quam etiam decisionem extendere solent ad casum, quo agitur ad observantiam ipsi-
us contractus, qui nondum est consumma-
tus. Arg. §. 2. instit. de Donat. l. 11. §. 1. 2. *D. Action. Empt. Bald. Castrens. in l. 2. Cod. Ubi & apud quem.*

Vel denique agitur in rem actione, idque ad rei restitutionem, tumque petenda resti-
tutio, in loco domicilii ejus, qui convenitur, vel rei sitæ. *l. 13. §. fin. D. Minor. l. ult. Cod. Ubi in rem actio. Duaren. hoc tit. cap. 3. in fin. & tit. Cod. Ubi & apud quem. Id quod moribus Franciæ obtinere, post Rebuff. in tit. de Restit. in integr. num. 19. & 20. &*

art. 1. gloss. 1. num. 40. tenet. Oddus de Restit. quæst. 32. part. 1. artic. 13. n. 116. De nostris moribus idem affirmat. Sanden libr. 1. tit. 15. def. 1. vid. & Mejerum colleg. Argentinor. tit. de in integrum Restit. num. 20.

Quid si restitutio petatur adversus sententiam, vel rem judicatam, an petetur à Judice à quo, an potius à Judice ad quem? Resp. prior amplectenda sententia, si aliquid in primo judicio actitatum, contra quod quis velit restitui. Posterior tenenda, si aliquid acciderit in secundo judicio, adversus quod restitui velit actor. Ut tamen secundum DD. coram judice superiori restitutio utroque in casu possit peti. vid. *D. Bartol. Bald. in l. præses. Cod. de Appellat. Capell. Tholos. decis. 393. Aliosque multos apud Oddum de Restitut. part. 1. quæst. 32. artic. 16. per totum.*

Assignavi locum judicii, qui spectandus, assignandum statutum, quod respicere judicem oportet in judicando. Vel itaq; agitur in ipsa restitutione de iis negotiis, quæ contractus spectant solemnia, vel quæ causæ momentum, id est, ipsum contractum. Si prius, sic ut quis restitui velit propter solemnia in contractu non servata, unde grande damnum pateretur, restituetur ex generali clausulâ ex formâ statuti, ubi contractus erat celebratus. *Arg. l. 1. in fin. D. ex quibus caus. Major. l. 6. D. Eviction. Alexand. 2. consil. 37. n. 3.*

Quid si restitui velit, propter damnum ex ipso

ipſo contractu proveniens, tunc erit reſtituendus, non ſecundum ſtatutum loci, in quem deſtinata eſt ſolutio, ſed loci celebrati contractus, ſi modo ibidem cauſa ſit data diſtractus, ſeu reſtitutionis. *Bartol. in l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 20. 28. Maſcard. conſuſ. 7. n. 36. de Statutor. interpret.*

Quod ſi quis ex poſt facto reſtitui velit, qui læſus eſt, vel per moram, vel negligentiam, ſervabitur loci ſtatutum, ubi illa mora vel negligentia eſt contracta vel commiſſa. Modo ibidem repeſciatur reus, vel de moribus ſiſtatur. *Bartol. ad l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 20. Bald. ibid. n. 94. DD. in l. 2. D. de eo quod certo loco dari oport. & in c. licet de foro competent. Maſcard. d. tract. conſuſ. 7. n. 55.*

Ut hic ſtatutum loci, coincidat cum ſtatuto loci ubi iudicium acceptum, ſecundum quod facienda reſtitutio. *l. 22. in ſin. D. Rebus Credit. Mynſing. 4. obſ. 82. Gilken. ad tit. Cod. Summ. Trinit. n. 55. Gothefred. ad l. 2. Cod. Ubi & apud quos.*

Quod ſi agatur de reſtitutione in rem, quæ immobilis, idem dicendum; ſcilicet, ſtatutum iudicii coincidere, cum ſtatuto rei ſitæ. Adeoque in cauſæ deciſione, rei ſitæ ſtatutum eſſe ſpectandum. Si de re mobili ſpectandum eſſe ſtatutum domicilii ejus, qui convenitur, quod mobilia perſonam comitentur, & ubi perſona domicilium fovet,
eſſe

esse intelligantur. Ut tamen res mobiles, si sit in bona fide reus, sint deferendæ ad ejus domicilii locum, idque sumptibus petitoris, qui extra cibaria in iter & navigationem sunt faciendi. l. 10. *D. Rei vindic. Except. casub. l. 11. 12. D. eod.* Quæ omnia ex ante dictis, & post dicendis, notiora sunt, quam ut hic prolixiore egeant declaratione. *vid. Prolixe Barbof. ad l. 19. §. proinde. D. judic. n. 24. 25. 26. & seqq. Covarr. 1. Resol. 4. & 2. Resol. 12. Fabrum in Cod. de legibus. defin. 3. 4. Treutler, disput. de Restit. in integr. ibique Bachov. Berlichium. 1. decisi. 6. Zosf. D. vulg. Subst. n. 29.*

21. Quid si mulier restitui velit adversus dotem marito datam, spectandum ne statutum loci domicilii presentis mariti, an domicilii mariti, quod erat tempore soluti matrimonii? Respondeo, spectandum statutum mariti domicilii presentis, maxime si ea intentione contractum matrimonium, ut ibi perpetuo habitarent.

Si tamen aliquo facto, aut culpâ mariti solutum matrimonium, etiam spectari poterit novum mariti domicilium, in quantum illud spectari, interest uxoris. *Arg. l. 22. in fin. D. Rebus credit.*

Quemadmodum etiam novum spectatur domicilium, si uxor duxerit maritum ad suam domum; si domicilium sine mariti culpa sit mutatum; vel non fraudandi uxoris gratia;

tiâ; vel immobilia in dotem data, alibi sita. Regulæ propositæ ratio est, quod ubi de restitutione dotis intentanda actio, ibi etiam videatur adversus dotem mulier esse restituenda. *Argum. l. hæres absens, § fin. D. de Re judic. l. 65. D. de judic. ubi DD. l. unic. Cod. Si advers. dotem. Roeland. à Valle de l'us de dot, q. 13. 20. Bald. in l. voluntas. in Princ. Cod. fideicomm. & Consil. 208. vol. 3. aliique qui diss. apud Mascard. de statut. interpret. conclus. 7. n. 57. 58. 59. & seqq. usque ad n. 72. qui quia satis accuratus, malui lectorem eorremittere, quam ut ipsius probe dicta, mea faciam, aut rapsodum agam.*

SECTIO DECIMA.

CAPUT UNICUM.

1. Si statuta varient circa actionum terminos, qua spectanda?
2. Si intentanda actiones personales, quale statutum spectandum?
3. Si debitor a pluribus creditoribus conveniendus, ubi concursus judicium sit formandus, si particulare.
4. Quid si judicium sit universale, puta in cessione bonorum, beneficio intentarii &c.?
5. Quid

5. *Quid si creditorum unus per hypothecam sibi prospexerit abunde?*
6. *Cujus loci servanda solemnia circa procedendi modum?*
7. *Circa ferias variantes?*
8. *Circa cautiones?*
9. *Circa probationes?*
10. *Circa editionem instrumentorum?*
11. *Utrum instrumentum per notarium in uno loco factum, alibi vires exserat?*
12. *Si sententia proferenda, qua solemnia servanda?*
13. *Si causa merita examinanda, quodnam spectandum statutum?*
14. *Circa executionem tum ratione cause, tum solemnium, qua spectanda statuta?*
15. *Si circa appellationem contentio, an statutum judicis à quo, an ad quem, spectandum erit?*
16. *Quis iudex spectandus ratione citationis?*

1. **V**Erum quia post restitutiones de jure civili sequitur materia judiciaria, concursus statutorum circa eandem hic ex-

aminare decrevi. Ubi quoad actionis intentionem, occurrit illa difficultas, an si diversa sint statuta circa actionis finitionem seu terminum, spectandus sit terminus statuti debitoris, an creditoris? Respondeo, quia actor sequitur forum rei, ideo extraneus petens à reo, quod sibi debetur, sequetur terminum statuti præscriptum actioni in foro rei. Et quia hoc statutum non exserit vires extra territorium statuents, ideo, etiam reo alibi convento, tale statutum objicere non poterit. per all. super. vid. *Gabriel. commun. conclus. libr. 6. conclus. 11.*

2. Quid si actiones sint intentandæ & quidem personales, an sequemur, statutum domicilii debitoris, an statutum loci, ubi exigi vel intentari poterunt? Respondeo, etsi bene multi velint tales actiones certo loco non circumscribi, inspectâ tantum illâ corporali circumscriptione, ut tamen eas velint censeri de loco ubi agi & exigi possunt, *Alexand. consil. 16. in fin. vol. 1. Tiraquell. de Retract. §. 36. gloss. 3. n. 16. 17. & de jure primogen. q. 49. n. 6. Tessaure. quæst. forens. libr. 2. q. 5. n. 15. 16. Cravett. consil. 934. n. 11.*

Quia tamen mobilibus annumerantur, sic ut loco non circumscribantur. *l. quesitum. 12. §. Papinianus D. de fund. instruct. l. uxorem. 39. §. legaverat. l. quesitum. 76. §. 1. l. Si mihi Maria. 90. D. legat. 3. l. Cajus Sejus. 88. D.*

D. leg. 2. Etiam domicilium & personam debitoris, adeoque ejusdem loci statutum respicient. *Æs* quippe alienum personale, universum debitoris patrimonium respicit. Non aliter atque divisâ bonorum administratione, licet in diversis provinciis, jus individuum permanet. *l. 50. §. 1. D. de judic. l. inter tutores D. Admin. Tutor. l. 1. Cod. de divis. Tutel. Bartol. in d. l. 50. Salicet. in l. 1. Cod. Summ. Trinit. Peregrin. de Jure fisc. libr. 5. tit. 1. n. 144. Montan. de Tutel. c. 39. n. 109. & c. 32 n. 104. Salgado de Sonosa labyrinth. concurs. creditor. part. 2. c. 12. n. 21. & seqq. vid. & Choppin. de Moribus Paris. libr. 2. tit. 5. n. 20. 21.*

3. Occasione præcedentis difficultatis, unam atque alteram subjungam, non prorsus ab hac alienam materiâ. Quid si creditores in diversis habitantes territoriis, debitorem in diversis conveniant tribunalibus; an in uno concurrere debebunt, an potius singuli recte in suis tribunalibus convenient debitorem, idque vel ratione contractus, vel ratione mobilium ibidem repertorum? Respondeo, si unus creditorum aliquid petat à debitore, & judicio pendente, alii creditores coram eodem tribunali compareant, qui se jure potiori gaudere contendant, dubium nullum, quin omnes, coram illo judice, coram quo prior egit creditor, agere debeant. Quod semet volentes judici non suo subjecerint. *l.*

1. & 2. in init. *D. de Judic.* Nec tamen hoc judicium erit universale, ut alibi creditoribus existentibus, qui sese non opposuerunt, præjudicet. Quamobrem alibi debitorem convenire poterunt, idque vel ratione contractus, vel mobilium nomine; sic ut priorem judicem, ab alijs jam aditum creditoribus, eligere non teneantur. Hinc quia nulla est connexio causæ, sententia quæ à priori judice lata est, neque extra territorium alteri præjudicium adferre poterit. Prolixe post *Girrbam consil. 46. & Parlador. 2. Rer. quot. 9. Salgad. de Somosa labyrint. concurs. creditor. p. 1. c. 4. §. 1.* ubi etiam accurate varios describit modos, quibus causæ dicantur connexæ, aut continentes. *n. 43. & seqq.*

4. Quod si judicium concursus creditorum sit universale, quale erit judicium cessionis impetratæ, obtenti beneficii inventarii &c. & quidem debitor judicium concursus formaverit coram suo judice, omnes creditores coram eodem judice concurrere tenebuntur. Et si alio debitorem traxerint, exceptionem objiciet continentia causæ, & quidem ante litem contestatam. Ratio jam dicta est, ne continentia causæ dividatur; neve causæ diversæ apud diversos judices absurdum producant, & singulæ diversas aut contrarias sententias consequantur. *l. 1. 2. D. de quibus rebus ad eundem judicem. l. nulli. Cod. judic. l. si idem. §. quid si. D. de jurisd. l. 1. Cod. Aß. tollend.*

tollend. Arg. l. 44. D. Religios. à simili. Socinus, Bartol. Bald. Alexand. Covarr. pract. q. 36. n. 1. 2. Tiraquell. in l. si unquam. Cod. Revoc. Donat. n. 192. Gail. 2. obs. 130. & innumeri apud Salgado de Somoza. labyrinib. concurs. creditor, part. 1. c. 4. n. 15. 16. 17. 18. & seqq. & d. c. 4. §. 2. 3. Rodenb. de jure conjug. tit. 2. c. 5. n. 15. p. 92.

Si tamen judices alterius loci etiam de causâ cognoverint, nullo remedio cogentur, modo omnes æque supremi nec superiorem recognoscant. Nisi per litteras requisitoriales, quas appellant litteras mutui compasus requisiti, ex æquo & bono abstineant, vel secundum morem atque stylum id observare soleant, vel quod comiter habeant vicinarum civitatum sententias. Id quod nostrarum Provinciarum moribus sic observari notum est. vid. Somoza. d. tract. p. 1. c. 5.

5. Finge tamen creditorem habere pignus aut hypothecam, quæ in loco domicilii creditoris sita est, an in judicio concursus creditorum, una cum suâ hypothecâ sequi tenebitur cæteros creditores, an vero ratione suæ hypothecæ, in loco sui domicilii, agere poterit, adeoque sibi consulere? Respondeo, si judicium inter creditores sit universale, & hypothecarius creditor actionē intentet personalem, eam intentabit coram iudice debitoris. Si judicium particulare, nec per eum concursus sit formatus, alibi per ante dicta,

intentare poterit actionem. Quod si in rem actione hypothecam persequatur, licet iudicium sit universale, existimarem illum, coram iudice sui domicilii, ubi hypotheca, jacet, experiri posse. Cum juris sit indubitati in rem actionem in loco rei sitæ posse intentari. Accedit, quod nemo creditori hypothecario præjudicare valeat, cui in bonis immobilibus jus quæsitum, servatur illæsum; & onus rei impositum sequatur locum rei sitæ. Neque possit creditoris conditio eapropter reddi deterior, quod debitor factus sit non solvendo. Ut æque secundum legem sui territorii, hypothecam excutere valeat, coram iudice suo, atque si debitor adhuc esset solvendo.

Non aliter atque legatarius actione personali agens, ibi intentat actionem, ubi iudicium est universale, vel ubi hæres domicilium habet, vel ubi major pars est hæreditatis. Qui tamen si in rem actione velit experiri, id poterit eo loci ubi res legata sita est. *l. quod legatur. 38. l. sed etsi suscepit. §. fin. D. judic. l. 49. D. leg. 1. l. ult. Cod. Ubi in rem actio. l. unic. Cod. Ubi de hered. l. qui potest 26. l. non debet. 74. D. de Reg. jur. Arg. l. si fundus §. in vindicatione. D. Pignor. l. Si unus D. Pignor. Action. l. creditoris. D. Distract. Pignor. & qui textus est instar omnium. l. 50. §. 1. D. de judic. Gotesfred. ibid. Salgado de Somoza part. 2. c. 12, num. 35. vid. & eundem part. 1. c. 12. Barbosa. ad l. 19. n. 44. 45. & seqq.*

seqq. D. de judic. vid. Mey. ad Lubec. libr. 3. tit. 1. §. 10. n. 59. 60. Anton. Matth. de Auctionibus libr. 1. c. 11. n. 80. in fin. & disput. de judic. 4 n. 13. 14. 15. & seq. Rodenb. p. mihi. 92.

Neque obstat, quod propter causæ continentiam ad eundem judicem sit eundum, quo multa evitentur incommoda. *Arg. l. 5. Cod. Arbitr. tutel. l. 2. D. de quibus rebus ad eund. judic. eat. l. 10. Cod. de judic.* Quia & fortior obstat regula, quod alteri per alterum non inferatur iniqua conditio. Nec mutatio forte domicilii à debitore facta, præjudicium adferre debeat creditori ratione juris in rem quæsitæ. Nec dissentit *Mey. loc. alleg. n. 59. 60.* ut qui respicit bonorum massam in ordine ad creditores chirographarios, qui tantum in personam habent actiones.

6. Sed revertar unde fueram digressus, ad concursum statutorum variantium circa judicia. Ubi occurrunt nonnulla circa solemnia in judiciis servanda, circa tempora, cautiones, probationes, causarum decisiones, executiones, & appellationes. Finge enim alia servari solemnia, in loco domicilii litigatoris, alia in loco contractus, alia in loco rei sitæ, alia, in judicii loco; quænam spectanda solemnia? Resp. spectanda sunt solemnia, id est stylus judicis fori illius, ubi litigatur. Idque in genere verum est, sive loquamur de civibus, sive forensibus: statuta quippe cir-

ca solemnia meo sensu mixti erant generis ;
 adeoque vires exserunt tam intra quam extra
 territorium , tam in ordine ad incolas , quam
 ad exteros. *l. 2. in fin. D. Testibus. l. 25. in fin.*
Cod. Episc. & Cleric. l. fin. Cod de Injur. l. 1.
in Princ. Cod. Cust. & exhib. reorum. l. 2. Cod.
quemadmod. Testam. aper. Bartol. Bald. Ca-
streus. Salic. ad l. 1. Cod Summ. Trinit. Gil-
ken. Cod. eod. n. 115. in fin. Salicet. in l. 2.
Cod. Quemadm. Testam. aper. Bortachin. de E-
piscop. libr. 4. p. 2. q. 18. n. 45. Guid Papæ
decis. 263. Gabriel Comm. opin. libr. 6. de
Consuet. conclus. 1. n. 53. 54. & seqq. Peck-
de jure sistend. cap. 11. in fin. Gail. 2. obs. 123.
n. 2. & 130. n. 13. Barbos. ad l. 25. n. 10.
Cod. Episc. & Cleric. post Gomes. ad l. 64. Tau-
ri. Treutl. vol. 2. disp. 4. thes. 9. Mer. ad jas
Lubec. quest. Prelim. 1. n. 7. & 6. n. 35. &
seq. & libr. 3. tit. 1. artic. 10. Christin. in
Prelud. ad Mechlin. n. 51. Treutl. vol. 1. disp.
5 thes. 9. litt. F. Anton. Matth tract. de ju-
dic. disp. 5. n. 15. & disput. 13. n. 12. & tract.
de Crimin. libr. 48. D. tit. 20. cap. 4. n. 17.
& seq. & tract. de Auction. libr. 1. c. 21. n.
35. Rodenb. de jure conjug. l. 1. 2. c. 5. n. 15.
p. 91. 92.

7. Et quidem si de feriis pro statutorum
 diversitate , variantibus , contentio , specta-
 ndus locus judicii. Ut si forte quis vocatus sit
 è loco ubi stylus obtinet Julianus , adeoque
 dies feriatuſ est , ad locum ubi Gregorianus
 obti-

obtinet, adeoque dies forte non est feriatuſ, venire debeat. Præter allegatos, *Abbas in c. fin. col. fin. de feriis. Mascard. de stat. interpret. conclus. 7. n. 52. Duaren. tit. Cod. de Testibus c. 2. Sand. 1. decis. def. 5. tit. 12.*

Censet nihilominus Besoldus incivile esse, citare partem illo tempore, quo circa conscientia negotia est occupata, sic ut in contumaciam procedi non debeat, si emanſerit. *in delib. jur. ad 2. libr. Pand. tit. 12. n. 10. in fin.*

8. Si de cautionibus; tales exigendæ, & interponendæ, quales postulat, stylus curiæ, ubi litigatur. § *pen. & ult. instit. de Satisfact. DD. allegati.*

9. Si de probationibus, & quidem testibus, sic eas adhibebit, sic examinabit hosce, prout exigit forum iudicis, ubi producuntur. *l. 3. in fin. D. de Testibus.*

10. Si de instrumentis; sic exhibenda, sic edenda, ut fert loci statutum, ubi exhibentur, vel eduntur. *l. 2. Cod. de Testam. Quemad. Aperiant.*

11. Quid si tamen in uno loco factum sit instrumentum coram notario, qui ibidem est habilis, an extendetur vis illius instrumenti, ad alium locum, ubi censetur inhabilis, sic ut publicum ibidē nequeat facere instrumentū?

Sunt qui id adfirmant, *Ut Jason. in l. 1. Cod. summ. Trinit. n. 23. post Johann. Andr. in addit. Specul. tit. de instrum. edit. Bald in l. si non speciali. in 2. Col. Cod. de Testam. Quasi*

loci consuetudo, dans robur scripturæ, etiam obtineat extra territorium.

Sunt qui id ideo adfirmant, quod non tam de habilitate & inhabilitate notarii laboremus, quam de solemnibus. Quod si verum foret, res extra dubitationis alcæ esset collocata. *l. 2. Cod. quemadm. Testam. Aperiunt. post. Bartol. Bald. Fasonem, Gilken. ad tit. Cod. Summ. Trinit. 90.*

Verum ut quod res est dicam, existumem hic agi, non tam de solemnibus, quam probandi efficaciam, quæ licet in uno loco sufficiens, non tamen ubique locorum, quod iudex unius territorii nequeat vires tribuere instrumento, ut alibi quid operetur. *Arg. l. ult. D. jurisdict. dixi ad tit. de diris. Statutor.*

Hinc etiam mandatum ad lites, coram notario & testibus hic sufficienter factum, non tamen erit validum in Geldriæ partibus, ubi notarii non admittuntur, ut coram lege loci, hic confectum esse oporteat, quo in Geldriâ sortiatur effectum.

Quemadmodum enim personam non subditam, non potest quis alibi inhabilitare; ita nec personam subditam potest alibi facere habilem. *Bald. in l. 1. Cod. Summ. Trinit. Johannes le Cerier. de Primogen. q. 24. n. 5. vol. 8. tractat.*

12. Si de sententiæ pronuntiatione; sic iidem pronuntiabit iudex, prout exigit sui territorii consuetudo. Loquor de ordine, puta,

ta, an stans an sedens, an aperto capite, an ipse per se, an per alium recitet sententiam: *Argum. dd. ll. & DD.*

13. Quod si de causæ meritis agatur, quæ spectant ipsam decisionem negotii principalis, adhibendæ distinctiones antea proposi-
tæ. Ut si in rem agatur, spectetur loci con-
suetudo, ubi res sita, Si in personam ex con-
tractu, locus contractus, vel ratione initii,
vel implementi. Si de iis, quæ culpâ vel
morâ rei accidunt, locus statuti, ubi mora
vel culpa contracta, &c. per *ll. & DD. alle-*
gatos. Johan. Bertachin. de Episcop. libr. 4.
part. 2. q. 18. n. 45. Barbos. ad l. 65. D. ju-
dic. n. 112. 113.

14. Si de executione; ratione solemnium
servandum statutum loci judicii, in quo fit
executio; si de causæ meritis jure Romano,
id quod sententiâ juri congruenter, & secun-
dum ante datas distinctiones præscriptum,
servandum est, licet, ubi fit executio, aliud
quid servaretur. *l. 15. §. sententiam. D. Re*
judic. l. argentarium, 45. in fin. D. judic. l. pro-
perandum. §. fin. Cod. judic. vid. Bartol. in l.
1. Cod. Summ. Trivit. n. 30. Baldum in l. missi
opinatores. Cod. de Exact. Tribut. libr. 10.
Masc d. tract. concl. 7. n. 78. 79. 80. Ratio
est, quia omnes judices de jure Romano uni
suberant imperatori. Ut de moribus nostris
dicendum sit ex humanitate per requisitoria-
lia judices alterius territorii sententiam alibi

latam executioni mandare solere, ut tamen ad hoc non sint obstricti. Unde etiam Geldri per requisitoria desiderati sententiam in nostro territorio latam, exequi detrectabunt. vid. *Barbos. ad l. 19. §. 1. D. judic. n. 93. & seqq. & ad l. 65. D. eod. n. 113. 114. & seqq.*

Multo minus de moribus judex sententiam alterius territorii exequetur, si lata sit contra sui territorii statutum, ratione rerum in suo territorio sitarum. Idque obtinet in vindicationibus, successionibus ab intestato, successionibus ex testamento; etiam in contractibus, in quibus, eorum ratione, quæ causæ spectant decisionem, ex antedictis, non servabitur statutum loci judicii, verum loci contractus.

15. Si super appellatione contentio, dubium nullum, quin ratione solemnium spectetur forma servari solita, in curiâ supremâ, ad quam appellatum est, per allegatos textus & DD. Quod si circa causæ momentum, ejusque decisionem incidat controversia, spectabitur statutum judicis à quo, non qui appellatur. Per textum & ibi notata in *Auth. Ut cum de appell. Nov. 115. in init. Addit. ad Bartol. ibique alii in l. 1. Cod. summ. Trinit. num. 13. vid. & à me antea notata.*

16. Verum quid statuendum erit de citatione, quæ vel ante vel post litem contestatam locum habet, etiam post sententiam, an ea fieri

fieri debet jussu & auctoritate judicis, ubi litigatur, an ubi domicilium habet reus, si forte alibi, ubi reperiebatur, & contraxerat, sit conventus, vel ubi bona habet sita? Resp. Sunt qui distinguunt inter judices, qui uni supremo parent, quasi, illi etiam extra domicilium citare valeant. Sunt qui absolute negant judicem extra suum territorium citare posse, quid ibi cesset auctoritas: ut mittere debeat litteras deprecatorias ad judicem in cujus territorio quis est citandus, ut debitorem citari faciat. Quæ postrema sententia verissima, & communis Canonistarum, & usu fori recepta. *Arg. l. fin. D. jurisd. l. 3. D. offic. Presid. Felin. c. fin. col. 1. de foro compet. Covarr. pract. quæst. 10. n. 7. Clarus. prax. Crimin. §. fin. q. 31. n. 19. Rebuff. 2. tom. ad ll. Gall. tit. de litter. Requis. gloss. 3. n. 11. Barbosa ad l. 19. §. 1. n. 84. Ut tamen prior, quæ Bartoli in l. 1. D. Req. reis, procedat, sit id judici inferiori permittat Princeps supremus territorii utriusque. *Panorm. in c. fin. de foro compet. n. 41.**

SECTIO UNDECIMA

CAPUT PRIMUM.

1. *An qui crimen commisit extra locum domicilii, secundum locum delicti, ubi*

ubi deprehenditur, sit puniendus?

2. *Quid si tamen delictum non sit commune?*
3. *An qui mandat delictum, puniendus secundum locum mandati, an impleri delicti?*
4. *An qui extra territorium delinquit, reversus ad locum domicilii, pœnâ domicilii sit puniendus?*
5. *Quid si forensis alibi deliquerit, & alibi, deprehendatur, quâ pœnâ afficiendus?*
6. *Remissiones de jure civili erant necessitatis, moribus sunt humanitatis.*
7. *An delinquens ratione bonorum alibi sitorum conveniri possit?*
8. *Quid si in suo territorio sagittam emisserit, in alio per eam occiderit?*

1. **N**ihil jam examinandum superest, nisi ut circa delicta nonnulli casus proponantur, quos paucis sum examinaturus. Et quidē prima hæc erit quæstio: num qui crimen commisit, quod in loco delicti, aliam meretur pœnam, quâ in domicilii loco, si à judice loci delicti deprehendatur, afficiendus sit pœna statuti, commissi criminis, an domicilii? Resp. Uti regulariter quis contrahendo se subicit statu-

to loci contractus, ita etiam quis delinquen-
 do, censetur semet loci statuto, in quo deli-
 quit, ratione pœnæ, subjecisse; maxime, si de-
 lictum juri naturæ vel gentium adversetur.
 Maxime si statutum pœnale, ratione delicti,
 non definitis personis constituatur: ut etiam
 consentientes & non consentientes obliget,
 si modo eo loci versentur, ubi tale statutum
 obtinet. l. 3. D. offic. Præsid. Arg. l. 1. §. fin. D.
 ventr. in spic. l. 50. §. 1. D. leg. 1. l. Saccularii. D.
 Extraord. Crimin. l. 7. §. 4. & 5. D. de Accus. l.
 11. D. de Custod. & Exhib. reor. Gothefred. in d.
 L. list. G. l. & Auth. Qua in Provinciâ. Cod. Ubi
 de Crimin. agi oporteat. Nov. 8. c. 12. in med. ini-
 tiis. verb. sed omnes similiter. Nov. 69. Masueriæ
 Practic. tit. de Consuet. & statut. in fin. ibidemque
 alii. Nicol. Everhard. consil. 45. n. 18. Costal. ad
 l. ult. n. 3. D. Noxal. Gilken. ad l. 1. Cod. Summ.
 Trinit. n. 92. & seqq. & n. 112. Lagus Method.
 juris. part. 1. cap. 7. n. 20. 22. Christin. ad
 Mechl. in Præhud. num. 44. Mer. ad Lubec.
 quest. Prelim. 4. n. 11. Perez. Cod. de leg. n.
 14. Zoef. D. de Pœn. n. 37. & D. de juris &
 fact. ignor. num. 5. in simili. Anton. Matth.
 Tract. de Criminibus. libr. 48. D. tit. 4. c. 2.
 n. 2. Consult. Jurisconsult. Batav. part. 1. con-
 sult. 223. disting. Bartol. in l. 1. Cod. Summ.
 Trinit. n. 21. Bald. de statut. q. 7. Fason ad l.
 1. Cod. eod. n. 30. & seq. diff. Johann. An-
 dreas. ad c. 2. n. 1. de Constit. in 6. Clarus. 5.
 sent. §. fin. quest. 85. Bacchov. ad Treutl. d. loc.

per

per DD. ibidem. vid. Mascard. de interpret. Statut. conclus. 7. n. 16. vid. & Oddum de Resist. part. 1. q. 9. art. 14.

2. Quod si tamen delictum non sit commune, vel si commune, poena statuti non sit delicti proportionata, saltem quæ non ordinarie infligi soleat, adeoque contineat in loco statuti quidpiam speciale, non tenebitur reus, ordinariâ poenâ. l. 1. §. 1. D. Effraet.

Nisi tamen aliquo tempore in loco delicti fuerit commoratus, ut cogritam habere potuerit illius statuti poenam. Arg. l. 2. Cod. Ubi de Crimin. l. 1. Cod. ubi Senator. l. 9. 10. D. Extraord. Crimin. Argum. l. 4. §. fin. D. de Re Milit. l. 14. §. tyroni. eod. Mer. ad Lubec. quest. 4. prelim. n. 11. alii apud Gilken. d. l. 1. Cod. summ. Trinit. n. 96.

Vel etiam vero similiter cogitare potuisset & debuisset, talem statuto poenam delicto impositam esse. Ut hoc casu ignorantia veniam non meretur. Arg. l. interdum. §. licet. §. divi. D. Publican. - l. fin. D. de decret. ab ordine faciend. gloss. ibid.

3. An igitur & qui mandat delictum, si mandatum impleverit mandatarius, puniendus secundum loci statutum, ubi mandavit, an ubi delictum est commissum? Respondeo, etsi videatur locus mandati spectandus, quasi ibidem contraxerit cum mandatario; quia tamen non est contractus genus, tale mandatum illicitum, nec inter mandantem & mandatarium

datarium nascitur actio mandati. §. 7. *instit.*
Mandat. Dicendum videtur, locum commissi,
 aut consummati delicti spectandum esse; atq;
 adeo poenam, statuto dicti loci, delicto impo-
 sitam. *Arg. l. 16. D. l. Commiss.* *Clarus. loc.*
alleg. Abbas in c. licet. n. 27. de foro compet.
Decius in l. heres absens. §. apud Labeonem. D.
judic. Mascard. d. tract. conclus. 7. n. 17. 18.
vid. de Mandate. Baldum in l. 29. §. quid si
tantum. D. liber. & posthum. l. si servum §.
prator ait. D. Acquir. hered. Bartol. in l. is qui
pro emptore. D. Usucap. Salicet. in l. non ideo
minus. q. 6. Cod. Accus. Johan. Bertachinum.
de Episcop. libr. 2. q. 36. n. 62. p. 75.

4. Quid si qui extra territorium deliquit,
 ad locum domicilii revertatur, ibique pre-
 hensus, coram sui domicilii iudice sistatur,
 an puniendus erit secundum sui domicilii sta-
 tutum, an secundum loci statutum, ubi deli-
 quit? Resp. licet nonnulli censeant eum in lo-
 co domicilii, secundum ejusdem statutum pu-
 niri non oportere, quod ibidem non deliquit,
 de quo casu *Bartol. Bald. & ex professo*
Salicet. in l. 1. Cod. de Summ. Trinit. n. 8. &
prolixè Barbof. ad l. 19. §. proinde. in artic. de
foro delict. n. 53. ibique plures. D. judic. Id
 quod forte obtineret, si delictum non esset
 commune, sed illius civitatis proprium in
 quâ deliquit, casu quo locus esset arbitrarie
 poenæ. *Arg. l. 1. §. expilatores. 1. D. Es-*
fract. Aut certus tantum iudex à Supremo
 Principe

Principe sit constitutus, qui de tali delicto solus iudicet, non alius. *l. 8. Cod. de Diversi offic. libr. 12.*

Aut si inter civitates quæ invicem non parent, aut uni Principi supremo non subsunt concordata sint concepta, de puniendis invicem subditis pari poena, ex delicto pari. *Arg. l. non dubito. in fin. D. Captiv. & Postlim. licet in d. l. forte adhuc aliqua subjectio.*

Quia tamen reus criminis se videtur retulisse ad statutum sui domicilii quod optime noverat, & ad quod reverti decreverat, adeoque poenam statuto decretam respexisse, ut ei semet subicere voluerit: etiam poenâ domicilii, eundem afficiendum existimarem. *Arg. l. 1. Cod. Ubi de Crimin. l. 65. D. judic. Maxime, quod aliter delicta manerent impunita, & civis delinquere volens, extra territorium se conferret, ibique adversarium provocando, statutum sui loci eluderet. contra l. 51. D. Ad l. Aquil. d. ff. Matth. Gribald. in tom. comm. opin. libr. 17. verb. statutum. p. 331. ex parte Mascard. d. tract. conclus. 6. n. 60. & seqq.*

5. Quid si forensis alibi deliquerit, an punietur secundum poenam sui domicilii, an delicti commissi, an statuti, ubi deprehenditur? Respondeo, sunt qui censent, illum puniri non posse alibi, quam ubi deliquit: ut si alibi deliquerit, sit dimittendus, *Salicet. ad l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 8. Matth. Gribald. loc. cit.*

ait. *Barbos. ad l. heres absens. tit. alleg. D. judic. per totum. p. 470. & seqq.* Neque id aliter admittunt, quam si statuto alicujus loci cautum fuerit, ut qui delictum alibi commisit, & hoc territorium ingreditur, eâdem poenâ sit puniendus. *Bald. in d. l. 1. Cod. n. 97. post eum Salicet. apud Masc. d. concl. 6. n. 72.* Licet non tam propter commissum delictum puniatur, quam propter illud ipsum factum, quod territorium ingrediatur, sicque de novo judicem offendat. Dicendum nihilominus videtur, cum ubique locorum, ubi fuerit deprehensus, puniri posse. Et quia non tantum omnium interest, maleficia non relinqui inulta, quam singulorum, propter cognationem illam naturalem, quam natura inter homines constituit, ut hominem homini insidiari, ubique nefas sit judicatum; adeoque ab homine beneficio affici, inter sit hominis. *l. 51. D. Ad l. Aquil. l. 3. D. de Just. & jur. l. 7. in fin. D. Servis Export.* Accedit, quod conveniat magistratibus, suum locum flagitiosis hominibus purgare. Ast flagitiosi sunt & illi, qui alibi deliquerunt; ut & alibi sint puniendi. *l. 13. D. offic. Præsid.*

Et quidem eundem poenâ loci statuti ubi deprehenditur, puniri posse, judicarem. Tum quia poena etiâ est ad exemplum est infligenda, ut si puniatur alibi, ea poena, quæ ibidem obtinet, videatur esse puniendus, quod aliter subditi ibi locorum non deterrentur; nec metus ad
omnes

omnes perveniet. *Arg. l. 29. §. fin. D. de Pan.*
 Tum quia magistratus punientis non est
 inquirere unde sint flagitiosi, ut non habitâ
 ratione domicilii, aut loci delicti, eos pu-
 nire valeat, secundum delicti qualitatem;
 adeoque secundum qualitatem illi delicto
 in suo territorio per poenam impositam. *l. 2.*
Cod. Ubi de crim. l. 1. Cod. Ubi Senator. l. 3.
D. offic. Pras. Argum. l. 12. in fin. D. de
Testibus. nov. 8. c. 12. Auth. Quâ in Provinc.
Cod. Ubi de Crimin. excepto casu juris cano-
nici in c. placuit. 6. q. 3.

Sit tamen alibi delictum non tantam me-
 rentur poenam, quam ubi deprehensus est re-
 us, vel ibi poena non satis sit illi delicto pro-
 portionata, quia dura nimium & aspera,
 judicis arbitrio relinquendum id esse cense-
 rem, quâ poenâ facinorosum punire velit.
Arg. l. 1. §. 1. D. Effract. Uti forte etiam
vel ex comitate, vel concordatorum ra-
tione poenam domicilii rei criminalis in-
fligere poterit. Arg. l. 7. in fin. D. Capt.
& Postl. Rev. vid. Bald. in l. Mercator-
res, Cod. Commenc. & Mercat. & in l. 2. Cod.
Eunuch. & in l. si quis in hoc genus. Cod. Episc.
Cleric. Alberic. de Rosate 2. part. D. nov. fol.
239. Johan. Bertachin. de Episcop. 2. part. libr.
4. q. 18. n. 51.

6. Jure tamen civili notandum, remissi-
 onibus locum fuisse de necessitate, ut reus
 ad locum, ubi deliquit, sic petente iudice,
 fuerit

fuerit mittendus, quod omnes iudices uni
 subessent imperatori. Et omnes provinciæ
 Romanæ unitæ essent accessorie, non prin-
 cipaliter. *Nov. 60. c. 1. nov. 134. c. 5. Auth.*
quâ in Provinc. c. 1. 1. Cod. Ubi de Crimin. l.
1. Cod. Ad l. Jul. Repet. l. 28. §. fin. D. de
Pæn. vid. Gothefr. ad d. l. 1. Cod. Et ad l. 7.
D. de Custod. & Exhib. reorum. Clarum §. fin.
q. 38. n. 19. Grammat. decis. 26. Thoming.
decis. 5. n. 9. Gomes. 3. Resol. 1. n. 87. Do-
nell. 17. comm. 16.

Moribus nihilominus (non tamen Saxoni-
 cis) totius fere Christianismi nisi ex humani-
 tate non sunt admittæ remissiones. Quo casu,
 remittenti magistratui cavendum per litteras
 reversoriales, ne actus jurisdictioni remit-
 tentis ullum pariat præjudicium. Id quod
 etiam in nostris Provinciis unitis est rece-
 ptum. Neque enim Provinciæ foederatæ,
 uni supremo parent. Et licet sint unitæ,
 non tamen accessoriè, sic ut quælibet
 Provincia suis adhuc legibus & juribus
 regatur, adeoque considerari debeant, atque
 si omnes forent separatæ. Non aliter atque
 fuerunt Portugalliæ & Castellæ, Angliæ &
 Scotiæ, regna. *Corarr. q. Pract. 11. n. 10.*
Masc. tract. all. concl. 7. n. 20. in fin. Fachin.
q. contr. 21. & seqq. Barbos. ad l. 19. §.
proinde. in artic. de foro delict. n. 72. & seqq.
n. 86. & seqq. & proluxe de Remissionibus pro-
lixæ. n. 103. & seqq. & n. 142. Consil. cri-
minale

minale de foro ratione delicti; post decis. Radelant. 29. Jan. 1603. maxime Tessaure. decis. 91. Damhoud. Prax. crim. cap. 33. n. 5. Grassum. 2. sent. 10. q. 3. Andreæ Raucha-
bar. quæst. jur. civil. & Saxonie. part. 1. q. 50. seuult. per totum, ibique DD. varios alle-
gatos. Sand. 1. tit. 1. def. ult. Damhoud. Prax.
civil. c. 33. Treutl. disp. 3. vol. 1. thes. 8. in
Comment. Groenw. de ll. abrog. ad tit. Cod. Ubi
de Crimin.

7. Verum an unquam, qui delictum com-
misit, ratione bonorum, alibi sitorum con-
veniri poterit, sic ut ibidem secundum statu-
tum bonorum veniat puniendus, licet non
ibidem reperiat? Non equidem. Quamvis
enim quis sortiatur forum, ubi subditus non
est, aut non reperitur, idque ratione rei
immobilis, ubicunque ea sita sit, *rit, Cod. Ubi in rem Actio*. Nullibi tamen legitur ali-
quem sortiri forum ratione delicti, nisi vel
ubi domicilium habet, vel ubi deliquit, vel a-
libi, si modo alibi deprehendatur. *Arg. l. libertas. §. sola. D. Ad Munic. l. rescripto. §. fin. D. Muner. & Honor. Alexand. Consil. 138. col. 3. libr. 1. Cravett. consil. 27. Al-der. Masc. tract. all. conclus. 6. n. 46. 62.*

Id quod tum maxime locum habet, cum
statuti poenâ, intra suam diocesin, aut alibi
fuit punitus. Durum quippe foret, unius deli-
cti nomine, quem duplici poenâ puniri: *Marcus Anton. Marscot. inc. ut animarum. de Con-*
stis.

SECT. XI. CAP. I. 361

Stat. 5. tom. Repet. jur. canonic. p. 116. n. 50.

8. Quid si quispiam e suo territorio sagittam emiserit, vel sclopum exoneraverit, sic ut aliquem in alieno territorio consistentē, vel vulneraverit, vel occiderit? An spectandū erit statutum, ratione poenæ infligendæ, ejus loci, ubi constitit, qui deliquit, an potius ejus loci, ubi quis est vulneratus, vel occisus? Respondeo, statutum loci, in quo deprehenditur esse respiciendū, ut locus debeat esse prævencionis. Ibi, quia affectus & animus fuit occidendi, qui poenam meretur. Hic, quia delictum est consummatum. *Arg. l. 1. l. 8. D. Ad l. Cornel. de Sicar. tit. Cod. Ubi de Crimin. Abbas in c. licet. n. 25. de foro compet. vid. Clarum q. 38. verb. item pone, quod aliquis. Sunt tamen qui respiciunt locum patientis, per l. eum qui. §. pen. D. Injur. Mascard. tract. alleg. conclus. 7. n. 25.*

SECT. XI. CAP. II.

1. *Quale tempus spectandum, an delicti, an sententia, dum agitur de poenā infligendā?*

2. *Cujus loci statutum de jure Romano spectandum circa bonorum confiscationem?*

3. *Cujus loci statutum de moribus, quoad immobilia?*

4. *Cujus loci statutum, quoad mobilia?*5. *An quisque fiscus teneatur sui territorii creditoribus?*

1. **U**T in delictis ratione diversitatis locorum, diversæ etiam poenæ infligendæ veniunt, prout jam examinatum est, & ostensum; ita etiam temporum ratione poenæ quandoque variabunt, unius ejusdemque delicti contemplatione. Quid si igitur, alia poena delicto imposita tempore delicti, alia tempore condemnationis; quænam erit facinoroso infligenda? Respondeo, ea, quæ obtinebat ex vi statuti, tempore delicti. Tum quippe obligatio ad illam poenam erat nata, non aliter atque actio, simulac contractus est celebratus, licet in diem dilata solutio. Accedit, quod statutum tempore latæ sententiæ conditum, referretur ad præterita, si poena delicto præterito, ex statuto de futuro, esset irroganda; id quod esse contra naturam statuti simpliciter loquentis, antea fuit deductum, per *l. 9. Cod. de leg. l. 1. D. de Pæn.* Videtur tamen ob stare *l. pen. D. si ex Noxal. caus. agatur.* Quæ secundum DD. respicit poenam tempore latæ sententiæ debitam.

Et distinguit *Bartol. in l. omnes populi. D. just. & jure. n. 48.*

Aut poena delicto est propria & proportionata, atque adeo poena ordinaria; & inspicitur statutum temporis delicti. *l. si quis decurio. D. de Fals.*

Aut

Aut quædam est adjectio vel diminutio
 pœnæ, ex aliquâ novâ qualitate personæ ac-
 cedenti, vel ex aliâ aliquâ causâ, & inspicitur
 statutum tempore sententiæ conditum.
 per *d. l. pen. D. si ex noxal. caus.* Id quod ad
 servum delinquentem, postmodum liberum
 factum, & per rationem ad ignobilem, post-
 modum nobilitatum recte retuleris.

Quasi propter novam aliquam qualitatem
 mitius, quam antea puniendus esse videatur.
d. l. 11. D. Sepulcr. violat. l. 1. §. 3. D. A-
bigeis. l. 1. in fin. D. Furibus balnear.

Hinc etiam merito Theorici statuunt in *d.*
l. pen. non agi, de pœnâ mutata, sed personæ
 conditione. *Pacius Antin. cent. 1. q. 74. &*
Nicol. de Passeribus, qui variorum reprehen-
 dit solutiones.

Id tamen secundum Bartolum certa veri-
 tate niti statuit, quod statutum temporis de-
 licti sit spectandum. *d. l. 1. D. Pœn. Nicol. de*
Passer. in suo consiliatore n. 20. n. 31. p. mihi
27. Per rationem, quod si pœna sit certa,
 reus simulac deliquit, ad illam sit adstrictus;
 si incerta, demum ad illam quam iudex tem-
 pore sententiæ determinaverit. *l. fin. Cod.*
Contr. Empt. vid. Bald. in l. 1. D. de Pœn.
Castrens. & Alexand. ad d. l. pen. si ex no-
xal. Mascard. conclus. 4. n. 62. diss. ex parte
Clarus. §. fin. q. 85. n. 4. Everh. consil. 45.
n. 11. Zoëf. D. de Pœn. n. 38.

2. Claudat agmen circa delicta, contro-

versia de bonorum confiscatione. Finge, quempiam in uno loco fuisse majestatis condemnatum, ejusque bona fisco addicta; an quæ habet omnia, fisco loci, ubi condemnatus est, applicabuntur, an vero quæ bona extra territorium sita, fisco alieni dicasterii applicabuntur? Respondeo, de jure Romano, proposita quæstio nullam in se difficultatem continebat, quod omnes Provinciæ, uni subessent imperatori, adeoque omnia commissa uni fisco applicabantur. *l. 1. & seq. D. bon. Damn. l. 5. in Princ. Cod. l. Ful. Majest. Nov. 134. cap. 13. circa fin. l. si quando. Cod. de bon. vacant. libr. 10. vid. Chassan. ad Burgund. Rubric. 2. §. 1. & seqq.*

3. De moribus tamen distinguendum foret, inter immobilia & mobilia bona. Illa quia judici loci subjacent, etiam fisco cujusque territorii applicabuntur; adeoque totidem erunt confiscationes, quod sunt distinctæ, nec invicem subjectæ ditiones. Etsi enim qui deliquit, ejus loci pœnis, ubi delictum commissum, se subjecisse censeatur; non tamen id extendendum videtur ad immobilia alibi jacentia, utpote in quæ nunquam judex qui condemnat imperium habuit, nec delinquens ea territorio cui subjacent exemit, aut eximere potuit. Nam si alibi sita immobilia pœnali statuto afficerentur, illud statutum tanquam reale extra statuentis territorium extendetur: quod absurdum

dum esse ex anterioribus abunde patet. *Arg.*
tit. Cod. ubi in rem actio. l. ult. D. de jurisd.
- l. 30. §. 1. D. de Excus. Tutor. l. 9. in init.
Cod. de Pagan. l. 8. §. universi. Cod. Heret. l.
20. Cod. de Episc. & Cleric. Cravett. consil.
128. n. 10. Boerius ad Bituric. tit. 2. §. 10.
Natta in c. quamvis. col. 61. vers. 6. Gothefred.
ad d. l. 30. Zoef. D. Ad l. Jul. Majest. n.
18. Anton. Matth. tract. de Auction. libr.
2. cap. 4. n. 31. & de Criminibus. libr. 2. tit.
20. cap. 4. n. 17. 18. 19. & de Judiciis disp.
ult. n. 119. per Clarum, Imbertum & c. Gilken.
prolixè ad l. 1. Cod. Summ. Trinit. n. 120.
121. 122. 123. & seqq. ibique varii.

4. Quod si de mobilibus alibi positis con-
 tentio, non idem videtur. Mobilia quippe
 judici domicilii, vel condemnanti cedere de-
 bebunt, quod sequantur personam, & ibi-
 dem esse fingantur, ubi quisque sedem sua-
 rum fortunarum collocavit. *Arg. l. in lege*
203. D. de verb. signif. l. 7. D. de incol. l. ex
facto. 25 §. rerum. D. Hared. instit. l. 186.
D. de leg. 3. Arg. l. 50. §. 1. verb. cum non
loci. D. de judic. Bald. in l. Mercatores. Cod. de
Comm. & Mercat. Costal. in l. 8. D. Ex qui-
bus caus. major. Burgund. ad Consuet. Flandr.
tract. 2. n. 25.

Huc referam casum quo quis condemna-
 tus in uno loco, beneficio privatur quod ali-
 bi obtinet, ut tamen per alium judicem exe-
 cutio privationis illius beneficii fiat. *c. Po-*

Stylasti de foro Compet. Arg. c. fin. eod. Barbosa. ad l. 19. §. 1. n. 6. D. de judic. vid. mea superius allegata.

Dissentiunt hic alii, qui censent judicem bona quævis sive mobilia sive immobilia, in suo reperta territorio retinere posse. Id quod facile concessero, si de absolutâ loquamur potestate, quam quisque in suo potest exercere; ut non teneatur, nisi ex æquitate, mobilia cedere judici distincti territorii. *Clarus §. fin. q. 78. n. 27. Peregrin. de jure fisc. libr. 5. c. 1. post Bursat. consil. 43. n. 13. & alios ibid. vid. Tiraquell. de jure Primogen. q. 48. 49.* Id saltem sic obtinere de moribus locorum nonnullorum in Galliâ post *Baldum in l. ex facto. D. Hæred. instit. Alexandr. vol. 1. cons. 31. Chassan. ad. § 16. tit. de Manumortuâ. n. 32. Consuet. Burgund. scribit. Chop. pin. de Mor. Paris. 1. tit. 1. n. 4.*

Quod si tamen bonorum publicatio non sit facta de jure communi, verum de jure speciali; scil. ut civitatis statuto in hoc aut illo casu præter jus commune, bona delinquentis sint fisco loci applicanda; forte non erit sententia confiscationis ad bona extra territorium applicanda: nisi & ubi sunt bona sita etiam jure speciali ad publicationem & confiscationem auctoritate domini illius territorii procedatur. *Franciscus Lucanus de fisco & ejus Privileg. 2. part. de Publicat. bonor. n. 4. p. 112. volum. 1. tract. Giiken. ad init.*

inst. tit. Cod. Summ. Trinit. n. 131. 132. 133. ibique variis.

5. Verum an casu quo bona confiscata in diversis territoriis sita, duobus aut pluribus fisco applicantur, quisque fiscus tenebitur tantum ex suis confiscatis, sui territorii creditoribus, qui fisco poenam persequenti sunt potiores, an omnibus creditoribus indistincte; id est non tantum suis, sed & forensibus? Resp. Fiscus, etiam alieni territorii, omnibus etiam alterius territorii creditoribus, condemnati debitoris, obligatur; eo quod inter fiscos facta divisio bonorum contemplatione, creditoribus nequeat præjudicare. per l. 50. §. 1. *D. de judic. l. si pro rata. D. de Religios. l. si vir uxori. D. Ad leg. Falcid. Alex. consil. 32. n. 16. libr. 1. Tiracquell. de jure Primogen. q. 35. n. 31. Peregrin. de jure fisc. libr. 5. tit. 1. n. 144. Salgado de Somosa labyr. concurs. creditor. part. 2. c. 12. n. 34. 35. diff. Clarus Pract. crim. q. 78. verb. sed quero. Bald. Angel. in l. ex facto. D. Haered. instit. vid. Choppinum de Moribus Parisi. 2. tit. 5. n. 24.*

Quandoque tamen cessabit hoc jus creditorum, sic ut nequeant ad universum patrimonium defuncti recurrere, verum ad certam bonorum portionem, loco & qualitate à cæteris distinctam. Id quod ex privilegio in bonis militis obtinere colligitur ex l. 17. §. *Fulianus. D. Testam. Milit. l. 26. §. si miles.*

miles. D. Familia Erisc. Quod privilegium cum exceptionem inducat à regulâ, certum erit regulam in aliis casibus non exceptis non vitari.

SECTIO XII.

CAPUT PRIMUM.

1. *Jura non facile immutanda.*
2. *Cujus sit statuta tollere?*
3. *An decurionum?*
4. *An Principis?*
5. *An si statuta sint jurata?*
6. *An statuta extendantur ultra vitam statuentium?*
7. *An sic unquam condantur, ut nunquam tollantur?*

1. **E**T si non facile ea sint immutanda, quæ diu placuerunt, & nonnisi propter evidentem aliquam reipublicæ utilitatem. l. 2. *D. de Princip. Constit.* Nec jurium aut statutorum in dubio præsumenda correctio, utpote quæ odiosa. Arg. l. 32. *in fin. Cod. de Appellat.* Andreas ab Exea in c. *canonum statuta, de Constit. Repet. jur. canon. tom. 2. p. 190. n. 173. Merul. prax. civil. libr. 1. tit. 4. c. 1. art. 25. Montan. de Tutel. cap. 4. n. 50. Ritterbusf. ad Nov. in Proëm. c. 3.*

Quia tamen nihil constans est & stabile,
nihil

nihil perfectum in rerum naturâ, quæ vel in dies novas deproperat ed rē formas, vel quod antea confusum, declarare, quod imperfectum perficere, quod antiquatum forte renovare. *nov. 7. in init. §. 13. 18. Cgd. de vet. jur. Enucl.* Ideo non sic unquam leges vel statuta ferri poterunt, ut non quondam mutationi, vel emendationi, subjaceant. Quâ etiam ratione postquam de statutorum constitutione, naturâ, & effectibus dictum est, non poterunt omitti, quæ eorundem vel obrogationem, vel derogationem, vel abrogationem spectarent.

2 Ubi primitus in genere inquitur, cujus sit statuta tollere vel abrogare? Respondeo, ejus est statuta tollere, cujus est constituere: quod nihil tam naturale sit, quam unumquodque eodem modo solvi, quo ligatum est. Ut etiam eadem in revocando solemnitas requiratur, quæ in condendo. *§. 1. instit. quibus mod. tollitur oblig. l. nihil tam naturale. D. Regul. juris. l. 3. D. eodem: l. ult. Cod. de legibus. DD. ad d. l. nihil.*

Unde qui condere statuta nequit si non accedat Principis supremi confirmatio, eadem sine ejusdem auctoritate tollere non potest: *Natta. consil. 534. n. 32. vol. 3. Mascard. de Statut. interpret. conclus. 8. n. 39, ubi plures.*

Nisi tamen, uti statuunt DD. statuentes ad jus commune velint recurrere, aut ad sta-

Q 5 tutum.

tutum antiquum ; quasi tunc non opus esset
 supremi Principis in abrogando auctoritate.
Abbas, Felinus. in c. cum accessissent. de Con-
stit. Johan. Crot. in c. conquestus. de Usur. n.
12. tom. 4. Repet. jur. canon. p. 756. Mas-
card. d. tract. concl. 8. n. 93. Quod tamen
 non potest non displicere, propter regulam
 generalem antea traditam, à quâ quisquis de-
 viaverit, is mihi exceptionem aut limitatio-
 nem, aliqua lege, aut legis argumento pro-
 baverit.

3. Anigitur per Decuriones, aut civita-
 tis consilium, quod statuta condidit, eadem
 immutari, vel tolli poterunt? Respondeo,
 (casu quo supremi Principis confirmatio fuit
 necessaria) vel sunt condita statuta per decu-
 riones in favorem civitatis, in quantum hoc
 illis Princeps permisit; & revocari poterunt;
 siquidem cuivis licitum est favori pro se in-
 troducito, adeoque privilegio sibi per Prin-
 cipem tributo, renunciare. Vel statuta sim-
 pliciter introducta sunt in bonum communi-
 tatis, nec tantum Principe talia permittente,
 verum etiam eadem expresse comprobante.
 Neque à statuentibus tolli poterunt, nisi et-
 iam Principis accedat auctoritas. Per regu-
 lam antea traditam, quod unumquodque ea-
 dem solemnitate tollatur, quâ constitutum
 est. *d. l. nihil tam naturale. D. de Regul. jur.*
§. 1. & ult. Instit. quibus mod. testam. infirm.
l. 1. §. 6. Cod. de veter. jur. Enucl. Paulotamen
aliter

aliter hac explicat Baldus de Statut. q. 26. num. 3. Bartol. in l. omnes populi. D. just. & jur. n. 33. vid. Anton. Burges. in c. cum accessisset. de Constit. 2. Tom. Repet. jur. can. p. 391. n. 72. Hieron. Pantsman. quest. jur. contr. libr. 2. q. 17. n. 60. Zoef. D. de Princ. Constit. n. 35. Perez. Cod. de officio juridic. Alexandr. num. fin.

4. An itaque Princeps, qui statuta confirmat, eadem tollere poterit? Respondeo, quia talia statuta non sunt statuta, nisi Principis consensus expressus vel tacitus accedat. *l. 3. Cod. Silent. libr. 12.* Etiam ejus est tollere, cujus erat constituere. Dicendum erit, Principem de plenitudine potestatis talia statuta posse abrogare. Modo se hoc velle expresserit; quod id in specie sit exprimendum, Principem ea velle abrogare. Ejus quippe est nolle, cujus erat velle. *l. 3. D. de Regul. juris. ibique DD. l. 35. l. 153. D. eod. vid. Merul. Praxi Civil. libr. 1. tit. 4. c. 2. n. 4. Christin. vol. 2. decis. 53. n. 6.* Qui tamen non nihil à se ipso dissidere videtur in *Pralud. ad Mechliv. n. 8. & in Epilog. n. 24.*

5. Quid si statuta sint jurata, an nihilominus eadem tollere poterit supremus Princeps? Quid ni., cum eadem sit ratio statutorum juratorum, quam non juratorum: quod iusjurandum sequatur naturam actus cui apponitur. Id quod etiā in collegiis admittunt, si statutis collegialiter contraveniant, qui ea

condiderunt. *l. ult. Cod. de non numer. Pecun. Afflict. decis. 361. n. 9. Panormit. in c. dilecto. Col. fin. verò. sed adverie. de Prab. Andr. ab Exea, in c. canonum statuta. de Constit. in Tom. 2. Repet. jur. can. n. 161. p. 189. Cravett. consil. 238. n. 11 Baldus vol. 4. consil. 430. Giurb. ad Messaniens. Senat. consuet. Proem. part. 1. n. 27.*

6. Verum an quæ statuta justo Decurionum numero condita, & à Principe confirmata, ultra statuentium vitam extenduntur, an potius iis defunctis, obligandi vires amittunt? Respondeo, licet Prætorum edicta olim fuerint annalia, nec ultra extendebantur, quod nonnisi annum eorum esset imperium. §. 1. *instit. de Perpet. & tempor. Action.*

Quia tamen ista ratio Triboniani forte minus accurata. Quod sæpe ultra tempus jurisdictionis potestas majorum magistratum extendatur, effectu inspecto. Etiam Prætores antiqui, edicta condiderunt, actiones introduxerunt, quæ in perpetuum obtinerent. Nec semper finito officio, ea expirant quæ gesta sunt officii nomine. Etiam ipsa decurionum universitas non interit, licet in illa capita singula extinguantur; quod jus nihilominus universitatis continuatâ serie maneat, & in uno decurione conservetur. Dicendum erit statuentium morte statuta suas vires non amisisse. *d. §. 1. instit. Perpet. & Tempor.*

Tempor. action, l. moris. 9. D. de Pæn. l. 1. D. de Postul. l. 49. §. 1. l. 76. D. judic. Arg. l. 1. D. offic. Præf. Urb. l. puta. D. Postul. l. gesta. 6. Cod. de Re judic. c. fin. de offic. legat. Petr. Anchor. in c. canonum statuta. de constit. Tom. 2. Rep. jur. can. p. 102. n. 107. vid. Christin. ad Mehlh. in Epilog n. 13. & distinguen- tem. Arumæum discurs. Academic. de jure Pu- blic. 9. vol. 2. thes. 102.

7. Verum an sic unquam statuta condi poterunt à magistratu municipali, ne tollan- tur unquam, vel immutentur, ad instar e- dicti cujusdam perpetui? Respondeo, non equidem. Neque enim prædecessores eam legem aut sibi, aut successoribus præscribere poterunt, à qua nunquam justa de causa & publica suadente utilitate, necdicam, publi- ca necessitate urgente, recedere possent. *l. nemo. l. de quibus 32. D. de leg. l. 2. D. Princ. constit. l. nihil tam naturale. D. de Reg. jur. l. 2. §. 18. Cod. vet. jur. Enucleand Nov. 7. in init. Arg. l. quoties. Cod. de fideicom. l. pen. Cod. de Primip. libr. 12. Bald. de statut. quest. 26. num. 2. Anton. Burges. in c. omnes. de Constit. in tom. 2. Repet. jur. canon. p. 293. n. 232 dist. Bartol. in l. omnes populi. D. de Just. & jur. n. 51. & auctores in addit. num. 30. litt. a. vid. de juratis statutis, non revocan- dis. Anton. de Rosellis. de Conciliis. n. 43. p. 112. vol. 4. tract.*

8. Quid si tamen statuta transiverint in-

Q 7. contra:

contractum? Certum est, ea ne quidem à Principe posse revocari.

Idem quod statuendum, si introducta sint statuta, vel civitatibus permessa, per modum privilegii. Nisi tamen contrarium publica suadeat necessitas, quæ legem non fert, & ex illicito, aliquid faciat licitum. *Mascard. post alios. conclus. 8. n. 52. & seqq. vid. mea superius in cap. de Privileg.*

S E C T. XII. C A P. II.

1. Non præsumenda est mutatio statutorum, sed probanda?
2. Quid si statuta quidem condita, verum usu non recepta?
3. An id obtineat, si decennium interlabatur?
4. Abolentur statuta desuetudine, vel usu contrario.
5. Quod nam tempus ad desuetudinem requiratur?
6. An ad contrarium usum introducendum sufficiat unus actus?
7. An statuta tollantur partium renuntiatione?
8. An si civitas armis sit subacta?
9. An revocatis statutis, reformationes censeantur revocatae? 10. An

10. *An revocatis statutis censeantur ante gesta revocata?*

11. *An a'legans statuta abolita incidat in crimen falsi?*

1. **E**T si nonnunquam statuta possint ad lubitum statuentium revocari, quæ juris erat quæstio, non tamen præsumendum erit, eadem esse revocata; nisi id ipsum per probationes manifeste constet. Tum quia odiosa est mutatio, adeoque non præsumenda. Tum quia statuta sunt legum instar, quæ semper durare præsumuntur. *Arg. l. 2. D. de Princ. Constit. l. 32. in fin. Cod. Appellat. l. Ariani. in fin. Cod. de Heret. c. erit autem lex. dist. 4. Menoch. 2. Præsumpt. 2. in fin. & 2. Præsumpt. 16. n. 15. Bartol. in l. certa forma. n. 11. Cod. jure fisci. libr. 10. Masc. de statut. interpret. conclus. 11. n. 35.*

2. Quid si statuta quidem condita, verum usu non recepta vel observata? An egent ullâ abrogatione, an potius pro nullis habenda? Posterius affirm. Quia pro talibus habentur, ac si facta non essent, adeoque non alleganda. Maxime si casus extiterit, ut municipes iis uti potuerint. Deest quippe requisitum ad statuta necessarium quam maxime; scilicet ut sint recepta. *Arg. l. 1. §. 9. in fin. Cod. Cad. Toll. per DD. antea allegatos. Adde Alex. vol. 1. consil. 6. n. 2. Felin. ad c. 1. de Treug. & Pa-*
ce.

376. SECT. XII. CAP. II.

co. Mascard. libr. all. concl. 8. n. 28. & seqq.
Mey. 4. Prelim. 9. n. 65. 75.

3 Id quod obtinere volunt DD. Si lapsus inter sit decennii à die conditi cujusdam statuti. *Argum. l. 2. de Nundin. ibique DD. Menoch. 1. consil. 75. n. 9. Purpur. consil. 449. DD. in c. fin. de Consuet. in 6. Masc. d. tract. conclus. 6. n. 77. 78. 79. & seqq. & conclus. 11. n. 5. 6.*

4. Quid si usu recepta sint statuta? Desuetudine vel usu contrario abolentur. Desuetudine, id est consensu tacito; usu contrario, id est consensu expresso. Hisce enim duobus casibus id videntur statuentes voluisse, ne statutis suis constaret vigor, suum robur. *l. 32. verb. quare. l. 34. D. de leg. l. 5. D. de Decret. ab ordin. faciend. Bartol. ad l. omnes populi. D. just. & jure. n. 33. Francisc. Virius. decis. 338. Rebuff. ad Constit. Reg. tom. 1. in Proëm. gloss. 5. n. 15. apud Christinaum. vol. 2. decis. 52. n. 1. & num. pen. & ult. & in Prelud. ad Mechlin. n. 10. per allegatos ibidem.*

5. Ut tamen ad desuetudinem desiderent lapsum decennii, per *l. 2. D. de Nundin. Alexand. consil. 132. visa facti narratione. libr. 1. Cephall. consil. 155. n. 17. alique apud Mascard. d. con. l. 6. n. 83.*

Desiderarem tamen potius vetustatem, seu tempus immemoriale, quod pro lege est. *l. 2. in init. D. de aquâ & aquâ plur. arcend. vel secundum mores plerorumque spatium tertiæ partis*

partis centum annorum ; quo omni juri præscribi solet.

6. An igitur per contrarium usum statuta censebuntur abrogata , modo unus actus universitatis sit in contrarium ? Id videtur dicendum : quia non aliter atque statuta legum instar , ab universitate simul & semel introducuntur ; ita etiam simul & semel ab eâ tolluntur. *Arg. l. nihil tam naturale. D. de Reg. jur.* Id quod tum maxime verum , cum actus in contrarium ab universitate est adhibitus scienter , & quidē citra vim aut metum , aut citra protestationem juris sui conservandi gratia adhibitam. *Argum. l. 6. §. ult. D. Adquir. vel omitt. Hæredit. ibique Gothefred. in not. Abbas in c. pro illorum. in ult. not. de Prabend. aliique apud Mascard. d. tract. conclus. 11, num. fin. vid. Gail. 2. obs. 31. Mynsing. 6. obs. 41. Grav. 2. Pract. conclus. 31.*

7. Verum an non statuta tolli poterunt renunciatione partium , quæ statuti commodis utuntur ? Respondeo , si quando statutis aliquid est introductum , quod spectat commodum & utilitatem partium contrahentium , illis non uti poterunt : si modo non promiserint se contenta statutorum esse servaturas. *Anton. Burges. Tom. 2. Repet. jur. can. in c. sicut Romana. de Rescript. p. 424. n. 148.* Quod si de jure tertii , vel jure publico disponant statuta , non recte eadem omittunt , vel disponendo vel contrahendo , qui negotium

tium aliquod gerunt. Ut tamen neutro casu statuta tolli dicantur: quod ejus tantum sit tollere, cujus est constituere. *l. pen. Cod. de Pact. l. 38. l. 46. D. eodem. l. 55. D. de leg. 1. -- Arg. l. nihil tam naturale. l. 23. D. de leg. l. ult. Cod. eod. Marant. part. 4. distinct. judic. 12. n. 26. Gail. 1. obs 40. & obs. 39. Merul. Prax. civil. libr. 4. distinct. 2. tit. 1. c. 13. n. 3. Hering. de fidejuss. c. 17. n. 56. Honded. vol. 1. consil. 28, n. 34. Mer. ad Lubec. q. 7. pral. n. 16. & q. 9. n. 75. 76. & seqq.*

8. Quid si municipium vel civitas, quæ statuta condidit, armis fuerit devicta, an eo ipso sua statuta vel privilegia censebitur amisisse? Resp

Aut se subjecit civitas ex conventione, salvis suis juribus & privilegiis, tumque statuta servat illibata, ut propriis legibus regatur. Standum quippe est pactis, quæ etiam hostibus illibata servanda; in *l. 5. Cod. de Pact. Hottom. illustr. quest. 7. Grot. de jure Bell. libr. 3. c. 19. Zoef. D. pact. n. 55.*

Aut non expressâ ulla conditione hostibus semet subjecit; & nisi Princeps patiatur civitatem uti suis legibus & statutis, ea sublata censebuntur; adeoque ipsa jus sequitur victoris. *Arg. l. 9. D. Ad l. Rhodiam de jactu. ibique DD. Grot. de jure belli & Pacis. libr. 3. cap. 8. & 15. ibique plures.*

9. Verum an revocatis statutis, uno ex præ-

prædictis modo, etiam reformationes circa statuta factæ, revocatæ censentur? Respondeo, quod ita. Sublato quippe principali, tollitur accessorium, adeoque omnia corrunt concomitantia, *l. cum principalis. D. de Reg. jur. ibique Decius & DD. §. fidejussores. instit. fidejuss. Pichard. ad §. si quis. alium. instit. Inut. stipulat. n. 32. Regul. accessorium. q. 2. de Reg. jur. in 6. Barbof. Princ. & axiom. juris in verb. accessorium. Addit. ad Abbatem in c. 1. de Constit. Princ. & alii apud Mascard. d. tract. conclus. 11. n. 36. vid. Ludovic. Gomez. in c. Statutum. de Rescript. libr. 6. n. 95. tom. 5. Repet. jur. canonic. p. 180. & p. 312. n. 11.*

10, An igitur statutorum revocatio, retrotrahetur, id est ad ante gesta, referetur? Resp. Uti leges regulariter futuris dant formam negotiis, sic etiam statuta. *l. 7. Cod. de leg. nov. 73. §. obtineto. nov. 75. nov. 115. in init.*

Nisi tamen statutorum revocatio per expressa verba referatur ad præterita negotia, sicuti ad pendentia trahi poterunt, eodem modo. *d. l. 7. l. 18. in fin. Cod. Sacros. Eccl. l. ult. in fin. Cod. eod. nov. 113. §. ad hac & illud. nov. 99. c. 1. §. 2. nov. 115. c. 1. Cujac. ad nov. 66.*

Unde probabile *Constit. Ordinum Trajectin. de ann. 1659. April. 14. quâ artic. 13.* (contra quam antea obtinebat) mares & fœminæ
demum

demum post 25. ætatis annum censentur majores, non trahi ad ante gesta negotia, per illos, qui statuto civitatis, 18. vel 20. ætatis anno, censebantur majores, vid. Bald. in l. jus civile. n. 3. D. justit. & jure. Stephanum, de Coste de Affinit. n. 17. fol. 23. vol. 1. tract. Mascard. conclus. 8. n. 103. & conclus. 11. de statut. interpret.

11. An denique casu quo statuta sunt abolita seu antiquata, qui eadem in judiciis allegat, dissimulatis statutis corrigentibus, incidet in crimen falsi? Respondeo, cum legibus & abrogatis constitutionibus uti non liceat, citra crimen falsi; & statutorum eadem sit vis in municipiis, quæ est legum vel constitutionum, in imperio. Dicendum videtur allegantem statuta, quæ posterioribus sunt abrogata, falsi criminis teneri. l. fin. D. de Fals. l. 1. Cod. de Justin. Codic. confirm. vid. Novell. 115. in init. & cap. 1. Bartol. in l. omnes populi, in fin. D. de justit. & jure, idem in d. l. fin. Hippol. Riminald. in c. canonum statuta, de Confit. n. 121. tom. 2. Repet. jur. canon. p. 238. Oldendorp. in init. Class. Actionum. Præfat. de Ordin. juris. n. 9. in fin. Christin. ad Mechlin. in Epilog. n. 17. & seq.

Nisi tamen pro parte tantum correctæ citantur. Vel non principaliter allegarentur, ad causæ decisionem, sed tantum in argumentum trahantur; si non & hoc expressè prohibitum. Vel tantum ad illustrationem & declarationem
de

de novo conditorum allegentur. Vel dubitetur, an sint correctæ, vel abrogata. Vel ea imperator allegaverit, qui vetera allegando, videtur nova facere. *Argum. d. l. 1. Cod. & §. 5. instit. Proxim. init. instit. de Testam. §. 5. instit. Exhered. liberor. l. ult. Cod. leg. l. 32. in fin. Cod. Appell. Hippol. Riminald. in c. canonum Statuta. de Constit. tom. 2. Repet. jur. canon. p. 238, n. 122. & seqq.*

Atque ita favente Deo Opt. Max. per quem sum, hoc quod sum, tractatum meum de statutis ad finem perduxì. In quo conscribendo non aliena scrinia compilavi, aut ab aliis probe dicta, mea feci, suppressis auctororum nominibus; verum candide, quod aliorum erat, illis reliqui. Id autem affectavi quam maxime, ne prolixis verborum ambagibus aut flosculis quibusdam oratoriis in hac materiâ practicâ, nullum usum præbentibus, studiosum juris detinerem. Paucis equidem multa complecti volui, non multis pauca. Imitatus in hoc scribendi genere Stoicos antiquos, qui non tam verbis quam rebus, atque sententiarum pondere superare contendebant. Tu lector judiciose, hisce meis utere vel tantum ad indicium; & cogita me tibi ad interiora praxeos aditum pandisse, quæ tute per tuam industriam ipse magis excolas & exornes.

I N D E X

S E C T I O N U M

E T C A P I T U M.

S E C T I O P R I M A.

C A P U T P R I M U M.

1. **P** R a c o g n i t i o n e , e t i a m i n j u r e , o p u s e s s e .
2. **Q** u i d s i t j u s i n g e n e r e , d e f i n i t u r .
3. **J** u r i s p r i m a d i v i s i o p r o p o n i t u r .
4. **J** u s D e i q u i d s i t ?
5. **Q** u i d j u s c r e a t u r a r u m ?
6. **Q** u i d j u s h u m a n u m ?
7. **Q** u o t u p l e x j u s h u m a n u m ?
8. **Q** u o r e f e r e n d u m j u s s a c r u m ?
9. **P** u b l i c u m u n d e c o l l e c t u m ?
10. **J** u s n a t u r a l e D e i & h o m i n u m s u n t d i s t i n c t a .
11. **E** x p l i c a t u r j u s n a t u r a l e h o m i n u m .
12. **J** u s n a t u r a l e h o m i n u m i m m u t a b i l e .
13. **J** u r i n a t u r a l i m a t r i m o n i u m a d s c r i b i t u r .
14. **L** i b e r o r u m p r o c r e a t i o , a m o r & e d u c a t i o .
15. **S** u i d e f e n s i o , & i n j u r i a p r o p u l s a t i o .
16. **N** o n v u d a d e f e n s i o b o n o r u m .
17. **R** e l i g i o j u r i n a t u r a a d s c r i b i t u r .
18. **A** m o r i t i d e m p a t r i a e a t q u e p a r e n t u m .
19. **U** t a m e n a m o r p a t r i a s i t p r a e f e r e n d u s a m o r i p a t r i s .
20. **A** n l i b e r t a s ?

C A -

INDEX SECTION. ET CAP.

CAPUT II.

1. *Differentia inter jus gentium & natura traditur.*
2. *Divisio juris gentium in primarum & secundarum, defenditur.*
3. *Quanam juri gentium primario sint annumeranda?*
4. *An distinctio dominiorum referatur ad jus gentium secundarum?*
5. *An regna?*
6. *An bella?*
7. *An captivitates?*
8. *An obligationes & contractus?*
9. *An actiones?*
10. *An Hypotheca, constitutum, emphyteusis? &c.*

CAPUT III.

1. *Quid sit jus civile in genere, describitur.*
2. *An mutabile?*
3. *Quot modis aliquid dicatur juris civilis? An stipulatio? Acceptilatio?*
4. *An testamenti factio, Tutela, &c.*
5. *Unde dignoscatur aliquid esse juris civilis?*

CAPUT IV.

1. *Jus civile, secundum excellentiam, quid signet?*
2. *Eius divisio traditur.*
3. *Quot*

INDEX SECTIONUM

3. *Quot portiones juris scripti?*
4. *Utrum Responsa jurisconsultorum jus faciant?*
5. *Utrum Pratorum edicta?*
6. *Utrum res judicata?*
7. *Utrum sententia à Principe lata?*
8. *Utrum communis opinio doctorum?*

SECTIO SECUNDA

CAPUT PRIMUM.

1. **I***n statu monarchico tantum Princeps jus facit.*
2. *Lex regia multiplex.*
3. *Ubi legis Regiæ monumentum?*
4. *Utrum ea unquam fuerit lata?*
5. *Lex Regia, non est jus Regium Hebræorum.*
6. *Quo tempore lata sit lex Regiâ?*
7. *A quo ea fuerit lata?*
8. *Quis finis legis Regiæ?*
9. *Qua occasio?*
10. 11. *An si metus fuerit occasio, lex valeat?*
12. *Quale jus in Principem sit collatum?*
13. *An communicative, an abdicative?*
14. *An aliqua potestas penes senatum?*
15. *An Princeps legibus solutus?*
16. 17. *Sensus legis Regiæ explicatur.*

SECT. II. CAP. II.

1. *Quæ sint majestatica?*

2. *Quid*

ET CAPITUM.

2. *Quid sint Constitutiones Principum in genere?*
3. *An omne Principis placitum lex sit?*
4. *Quot generum sint Principum constitutiones?*
5. *Quid decretum?*
6. *Quid Edictum?*
7. *Quid oratio?*
8. *Quid mandatum?*
9. *Quando valeat?*
10. *Utrum omni Principis mandato sit parendum? dist.*
11. *Objectionibus succurritur.*
12. *Quid sit rescriptum?*
13. *Quis possit supplicare Principi?*
14. *Utrum rescriptum Principis habeat vim legis?*
15. *Utrum Principis interlocutio?*
16. *Utrum omne rescriptum valeat?*
17. *Utrum per sub aut obreptionem vitiosa valeant?*
18. 19. *Quibus modis rescripta vitientur?*
20. *An rescripti exemplum, an authenticum probet?*
21. *An error in constructione vitiet rescriptum?*
22. *An rescriptum Principis strictè sit sumendum?*
23. *Utrum jus tertio quæsitum per Principem possit auferri?*

INDEX SECTIONUM

SECT. II. CAP. III.

1. *Quid sit jus Singulare?*
2. *Quid sint Privilegia?*
3. *Distinctio inter privilegia, & jus singulare.*
4. *Quis possit introducere privilegia?*
5. *Quod Generum sint privilegia?*
6. *Alia secundum DD. proponitur divisio.*
7. *Si sensus privilegii dubius, quale prasumen-
dum?*
8. *Quomodo privilegia interpretanda?*
9. *Quis ea interpretetur?*
10. *Quibus modis finiantur?*
11. 12. 13. 14. 15. *An revocatione?*
16. *An suadente publicâ utilitate?*
17. *An si quis privilegio indignus?*
18. 19. *An successor Principis revocare poterit
privilegium?*

SECTIO TERTIA

CAPUT PRIMUM.

1. *Quotuplex jus non scriptum?*
2. *Utrum consuetudinem familiae introdu-
cat?*
3. 4. *Quid sit consuetudo, Et quot ejusdem re-
quisita?*
5. *Utrum in scripturam possit referri?*
6. *Utrum consuetudini adversetur error?*
7. *Utrum*

ET CAPITUM.

7. *Utrum consuetudo debeat esse iusta?*
8. *Cujus sit arbitrari de iniquitate, in foro soli?*
9. *Cujus de iniustitiâ consuetudinis, in foro Poli?*
10. 11. *Quot actus requirantur ad introducendam consuetudinem?*
12. *An id iudicis arbitrio sit relinquendum?*
13. *An ad introducendam consuetudinem requirantur actus judiciales?*
14. 15. 16. 17. 18. 19. *Quot anni requirantur ad introducendam consuetudinem?*
20. *Quid sit de consuetudine dubitetur, an ea per unum doctorem eximium probanda?*
21. *An per testes? An per instrumenta?*
22. *Quenam requirantur, ut per testes probetur consuetudo?*
23. *Promptissime per actus judiciales probatur.*

SECTIO. III. CAP. II.

1. *Consuetudo non minores habet vires, quam lex.*
2. *Interpretatur legem, contractum, testamentum, &c.*
3. *Quandoque lege superatur.*
4. *Quandoque legem superat.*

SECT. III. CAP. III.

1. *Quid sit Stylus curia?*
2. *Qui probetur Stylus curia?*

INDEX SECTIONUM

3. Quandoque Stylus curia spectat litis decisoria.

SECT. III. CAP. IV.

1. *Æquitas commendatur.*
2. *Distinguitur à dispensatione.*
3. *Est juris portio.*
4. *Et quidem juris non scripti.*
5. 6. *Variæ proponuntur æquitatis acceptiones.*
7. *Quâ occasione æquitas sit introducta?*
8. *Quid sit æquitas?*
9. *An juri communi contraria?*
10. *An ab omnibus judicibus adhibenda?*

SECTIO QUARTA

CAPUT PRIMUM.

1. **D**E voce statuti agitur.
2. *Definitur statutum.*
3. *Distinguitur à lege proprie dicta.*
4. *Distinguitur à consuetudine.*
5. *Statutum & consuetudo pari passu ambulant.*
6. *Consuetudo nihilominus aliquo sensu potentior.*
7. *Statutum est juris scripti portio.*

SECT.

ET CAPITUM:

SECT. IV. CAP. II.

1. *Quot generum sint statuta?*
2. *Refutantur hic doctores.*
3. 4. *Peculiaris auctoris sententia proponitur.*
5. *Species Statutorum explicantur.*
6. *Traduntur regulae in statutis personalibus observandae.*
7. *Nullum statutum sive reale, sive personale, sese extendit extra territorium.*
8. *Mobilia comitantur personam, ubicunque sita.*
9. *Statutum se extendit extra territorium, si utrumque subsit uni supremo Principi.*
10. *Pœna subdito statuto imponi poterit propter gesta extra territorium.*
11. *Etiam collectæ imponuntur subdito ratione bonorum extra territorium.*
12. *Statutum prohibens ne frumentum exportetur etiam obligat forenssem.*
13. *Etiam statutum obligat forenssem, si consentiat.*
14. *Si sit actus voluntariae jurisdictionis exercendus.*
15. *Si statuto contractus accesserit.*
16. *Bona statuto loci communia, etiam quæ a libi sita ubi contrarium statutum, ex pacto communicanda.*
17. *Statutum loci extra territorium, ex comitate & equitate saepe servatur.*

INDEX SECTIONUM

SECT. IV. CAP. III.

1. *Venia impetratio ad testandum, spectat solemnita.*
2. *Statutum ne conjux conjugi donet est reale.*
3. *Statutum ut minor sit major, est personale.*
4. *Non sese tamen extendit extra territorium.*
5. *Non etiam minor major effectus, ad omnem juris effectum censetur esse major.*
6. *Quando majori sic facto currat tempus restitutionis in integrum?*
7. *An qui major factus, possit esse tutor?*
8. *De moribus quorundam mater vidua, quae minorennis potest esse tutrix.*
9. *Statutum de bonorum communione inter conjuges est reale.*
10. *Statutum de successione ab intestato reale est.*
11. *Etiam de successione testamentariis.*
12. *Ut filius - familias faciat testamentum, est statutum reale.*
13. *An in uno loco inhabilis alibi ubi jus civile obtinet, testari possit cum effect.*
14. *Forensis uti non poterit alterius loci statuto.*
15. *Legitimus in uno territorio non censetur esse legitimus in alio, effectu inspecto.*
16. *In uno loco nobilitatus, non ubique censetur talis.*
17. *An cui in uno loco bonis interdictum, ad administrandum ubique censeatur inhabilis?*
18. *An*

ET CAPITUM.

18. *An in uno loco notatus, alibi censeatur notatus?*
19. *An si alicui interdictum vel arte vel negotiatione, vel loco, id alibi locum habeat?*
20. *An Tabellio extra suum territorium recte conficiat instrumentum?*

SECTIO QUINTA

CAPUT PRIMUM

1. **U**trum Princeps Statuta condat super iis, quæ jure divino sunt introducta?
2. Utrum recte statuta condantur de negotiis mere ecclesiasticis?
3. *An Statuto fiat licitum, quod aliter in conscientia est illicitum?*
4. *An Statuta recte condantur circa ea quæ spectant jus naturale, & gentium primarum?*
5. *An statutum valeat super negotiis, de quibus abunde jure civili cautum est?*
6. *An statuta valeant, quæ condita contra jus civile?*

SECT. V. CAP. II.

1. *Num valeat statutum, ne cum peregrino matrimonium contrahatur?*
2. *Ne filia nobilium civica conditionis viris nubant?*

INDEX SECTIONUM

3. *Ne quis ducat alterius sectæ fœminum?*
4. *Ut sponsalia pure contracta, mutuo consensu dissolvantur?*
5. *An ut matre nobili patre ignobili progenitus, sit nobilis?*
6. *An ut conjux ex mariti debito ante initum matrimonium contracto, etiam in solidum obligetur?*
7. *Aut ut filius, licet non sit heres patri, teneatur ad debiti paterni solutionem?*
8. *An ne civis originarius alio migret?*
9. *An ut credatur libris mercatorum?*
10. *An ut appellandi facultas alicui sit adempta?*
11. *An ut liberorum legitima diminuat?*
12. *An ut in totum tollatur?*
13. *An ne bona per laicos in personas ecclesiasticas transferantur?*
14. *An ne Pontificius ordini alicui adscriptus, res immobiles extra familiam alienet?*
15. *An illicitum statutum, quo conventicula, pro sectæ cujusdam exercitio, vetantur?*
16. *An ut sectarii ab officiis vel honoribus arceantur?*
17. *An ut naufragorum bona fisco applicentur?*
18. *An ut in causa homicidii nonnisi multa pecuniaria exigatur?*
19. *Quid judicandum de Statuto, quod exigit, ut simplex furtum capite puniatur?*
20. *An Statuto introduci possit, ut pater de delicto filii teneatur, usque ad legitimam?*

ET CAPITUM.

21. *An ut fidejussor admittatur in causis criminalibus?*
22. *Objectionibus respondetur.*

SECTIO SEXTA

CAPUT UNICUM.

1. **C**onficiendorum statutorum olim restrictior, quam moribus erat potestas.
2. *Utrum condere statuta sit jurisdictionis?*
3. *Utrum Episcopus possit condere statuta?*
4. *Utrum Rex, Dux, Marchio &c?*
5. *Utrum Senatus in civitate libera?*
6. *Utrum Municipia?*
7. *Utrum Academia?*
8. *Utrum familie singulares?*
9. *Utrum Doctores & Professores?*
10. *Utrum collegia licita?*
11. *Objectionibus respondetur.*
12. *An Synodi?*
13. *An imperator possit canones condere?*
13. *Statuta dum conduntur à municipiis, omnes oportet esse vocatos, qui sunt de Municipio.*
15. *Et valent, licet omnes non ad fuerint.*
16. *Singulorum tamen consensus requiritur, si tale quid exigat statutum.*
17. *In Senatum municipii, si jus condendi statuta collatum; non opus erit civum presentia.*

INDEX SECTIONUM

18. *An requiratur Principis consensus, ut Statuta valeant?*
19. *An sufficiat antecedens, an & consequens requiratur?*

SECTIO SEPTIMA

CAPUT PRIMUM.

1. **N**ecessaria est statutorum interpretatio.
2. **Q**uotuplex sit interpretandi ratio?
3. **U**trum etiam Municipiis interpretari liceat Statuta?
4. **Q**uotuplex sit interpretationis modus?
5. **Q**ua sit restrictiva statuti interpretatio?
6. **Q**ua extensiva?
7. **Q**ua sit statuti activa interpretatio?
8. **Q**ua passiva?
9. **Q**ua declarativa, seu significativa?
10. **Q**ua correctiva seu emendativa?
11. **A**n si statuentes dicent litteraliter accipiendum esse statutum, id etiamnum admittat interpretationem?

SECT. VII. CAP. II.

1. **Q**uenam spectanda, si de vero sensu statuti difficultas?
2. **S**i sensus statuti investigari nequeat, ad statuti conditorem erit recurrendum.
3. **A**n si statutum sit juris communis derogatorium,

ET CAPITUM.

torium, extensivam admittat interpretationem?

4. Si sensus dubius, talis adhibenda interpretatio, quæ juri communi minus adversetur.

5. Et statutum, quod simpliciter loquitur, intelligendum est secundum jus commune.

6. Statutum, quo victus victori in expensas tenetur, sic accipiendum, si non habuerit justam litigandi causam.

7. Statutum continens verba taxativa, quandoque extensivam admittet interpretationem.

8. Si statutum dicat in casibus non expressis ad jus commune recurrendum esse; per jus commune solet intelligi Romanum.

9. Si quis in instrumento juri auxilio renunciarit, non censetur juri statutorio renunciasse.

10. 11. Si de moribus in Statuto juri fiat mentio, poterit et jus intelligi provinciale.

12. 13. Jus statutarium superadveniens juri communi, quandoque hoc tollit, quandoque non.

14. Statutum de moribus desiderans Tabellionem cum duobus testibus, ad testamenti factionem, non excludit solemnia juris civilis.

15. Succurritur objectionibus.

16. Num extendatur statutum de casu vero ad casum fictum?

17. Affirmativa sententia explicatur.

18. Statutum,

INDEX SECTIONUM

18. Statutum, quod extantibus masculis exclu-
dantur feminae, non admittit masculos
adoptivos.
19. 20. 21. 22. 23. Statuta si invicem contra-
ria, qui concilianda, vel explicanda sint?
24. An in statutis tempus compositionis, an
confirmationis spectandum?
25. Rejiciuntur varia ad limitationes circa sta-
tuta posteriora, correctoria priorum.
26. Si statutum expressam sui derogationem
exigat, posteriori statuto delebit esse in-
serta clausula prioris revocatoria. &

SECT. VII. CAP. III.

1. Qualem statutum admittat interpretationem,
quod vel alterutrum oculum eruumdum
esse, vel alterutram manum amputan-
dam, statuit.
2. Quale membrum sit amputandum, si simpli-
citer de membri amputatione statutum
loquatur?
3. Si manum amputandam statutum dixerit,
qualis amputanda veniat.
4. Si pœnam imponat percutienti, an sese exten-
dat ad impellentem, ut quis percutiatur.
5. Si vetet exportari frumentum &c: an refera-
tur ad illud, quod quis proprii usus gra-
tiâ, exportavit?
6. Statutum prohibens rem suam vendere, non
extenditur ad casum, quo quis eam
rem

ET CAPITUM.

rem vendidit, ad quam personalem habebat actionem.

7. *An si rei per statutum legari prohibita, debeatur aestimatio?*
8. *Statutum exigens probationes per scripturam, num excludat alias species probationum?*
9. *Statutum quod in numero plurali loquitur, etiam ad numerum singularem extendendum.*
10. *An quod Statutum de filiis loquitur, etiam comprehendat nepotes?*
11. *Unde Statutum jubens, ut in solidum succedant filii, nepotes excludit.*
12. *Si tamen deficient filii, admitti poterunt nepotes.*
13. *Non tamen ordinariè filiorum appellatione filiae continebuntur.*
14. *An si Statutum vocet agnatum ad hereditatem, excludatur frater uterinus, reliquique cognati?*
15. *Statutum de lucro dotis, qualiter explicandum?*
16. *An Statutum quod Advocatos quod actiones personales Curia Provinciali subijcit; etiam quoad crimina eosdem subijciat eidem foro?*

INDEX SECTIONUM

SECTIO OCTAVA

CAPUT PRIMUM.

1. **Q**ua statutorum requisita, ut nullarum sint virium?
2. Utrum statuta statim obligent atque. sunt publicata?
3. Utrum statuta, referenda sint ad futura tantum negotia; an etiam ad praterita? cum variis limit. & sublimit.
4. An quod est contra statuta gestum, sit ipso jure nullum?

SECT. VIII. CAP. II.

1. Utrum statuta laicorum, uti loquuntur, personas ligent ecclesiasticas?
2. Utrum cives Academici, territorii statutis ligentur?
3. Utrum ratione suorum bonorum immobilium?
4. Quid de Principe statuendum, & ejus famulatio?
5. Quid de Nobilibus?
6. Quid de subditis extra territorium quid committentibus?
7. Quis effectus statuti ne cives invicem extra territorium conveniant?
8. Quid si animal extra territorium portaverit civis, quo ibidem pareret, an nihilominus,

ET CAPITULUM.

nus, id persolvere tenetur, pro nato animali, ad quod in territorio, si pareret, erat obligatus?

9. An Statutum liget subditos, ne extra territorium frequentent cauponas &c.?

SECTIO NONA

CAPUT PRIMUM.

1. **Q**uis ordo servandus in effectibus Statutorum comparatis?

2. Si contentio de re, aut in rem actione, aut de actione personali, sed in rem scripta, quale spectandum statutum?

3. Quale in successione ab intestato?

4. Quale in successione testamentaria?

5. Quale si bona sint feudalia?

6. Feudum per omnia patrimonialibus non comparatur.

7. Quale, si de missione in possessionem feudi?

8. Quale si de bonis mobilibus, controversia?

9. Quid statuendum, casu quo duobus in locis, quis habet domicilium?

10. Casus deciditur, quo jure Aesdonico & Scabimico, in mobilia succeditur, ratione Statuti loci, ubi quis moritur.

11. Quale statutum spectandum si de nominibus & actionibus contentio?

12. Traditur casus exceptus.

13. Quale spectandum statutum, si de annuis redditibus contentio.

14. Qua-

INDEX SECTIONUM

14. *Quantum mobilium aut immobilium veniant nomine?*

SECT. IX. CAP. II.

1. *Quid si quis testetur in loco domicilii, adhibitis solemnibus loci, ubi res sita?*
2. *Quid si quis testetur secundum sui loci solemnia?*
3. *Quid si forensis secundum loci statutum testamentum condat, ubi tantum hospitatur?*
4. *Quid si in fraudem statuti, alibi testamentum condat?*
5. *Quid si forensis cum virgine matrimonium ineat, an contrahere censebitur, secundum statutum patrie virginis?*
6. *Quid si de lucro dotis contentio, cujus loci spectandum erit statutum?*
7. *Quid si maritus domicilium transtulerit, an prioris an posterioris spectandum erit statutum?*
8. *Quid si statutum loquatur de hypothecâ, competenti uxori in mariti bonis?*
9. *Quid si de contractibus propriè dictis eorumque solemnibus contentio? Ubi et. variae exceptiones.*
10. *Quid si de contractus naturâ, deque iis, quae cum comitantur, sit contentio?*
11. *Quotuplex sit locus contractus?*
12. *Quis locus spectandus ratione effectus, seu complementi contractus?*
13. *Quid si alternative in plura loca destinata sit solutio?*
14. *Quid*

ET CAPITUM.

14. *Quid si de litteris cambii incidat quaestio?*
15. *Quid si de valore nummorum contentio?*
16. *Quid si credita sint 10. dolia vini Aurelianensis, Amsterodami solvenda?*
17. *Quid si pupillo dandus sit tutor?*
18. *Quid si curator bonis dandus?*
19. *Quid si rationes sint reddendae?*
20. *In integrum restitutione petita, quale statutum spectandum?*
21. *Quid si mulier adversus dotem velit restituere?*

SECTIO DECIMA

CAPUT UNICUM.

1. **S***i Statuta variant circa actionum terminos, quae spectanda?*
2. *Si intentandae actiones personales, quale statutum spectandum?*
3. *Si debitor à pluribus creditoribus conveniendus, ubi concursus judicium sit formandus, si particulare.*
4. *Quid si judicium sit universale, puta in cessatione bonorum, beneficio intentarii, &c.?*
5. *Quid si creditorum unus per hypothecam sibi prospexerit abunde?*
6. *Cujus loci servanda solemnia circa procedendi modum?*

INDEX SECTIONUM

7. Circa ferias variantes?
8. Circa cautiones?
9. Circa probationes?
10. Circa editionem instrumentorum?
11. Utrum instrumentum per notarium in uno loco factum, alibi vires exserat?
12. Si sententia proferenda, quae solemnia servanda?
13. Si causa merita examinanda, quod spectandum statutum?
14. Circa executionem tum ratione cause tum solemnium, quae spectanda statuta?
15. Si circa appellationem contentio, an statutum iudicis à quo, an ad quem, spectandum erit?
16. Quis iudex spectandus ratione citationis?

SECTIO UNDECIMA

CAPUT PRIMUM.

1. **A**N qui crimen commisit extra locum domicilii, secundum locum delicti, ubi deprehenditur, sit puniendus?
2. Quid si tamen delictum non sit commune?
3. An qui mandat delictum, puniendus secundum locum mandati, an impleti delicti?
4. An qui extra territorium delinquit, reversus ad locum domicilii, poena domicilii sit puniendus?
5. Quid si forensis alibi deliquerit, & alibi deprehens-

ET CAPITUM.

prehendatur, quâ pœnâ sit afficiendus?

6. *Remissiones de jure civili erant necessitatis, moribus sunt humanitatis.*

7. *An delinquens ratione bonorum alibi sitorum conveniri possit?*

8. *Quid si in suo territorio sagittam emisit, in alio per eam occiderit?*

SECT. XI. CAP. II.

1. *Quale tempus spectandum, an delicti, an sententia, dum agitur de pœnâ, infligenda?*

2. *Cujus loci statutum de jure Romano spectandum circa bonorum confiscationem?*

3. *Cujus loci statutum de moribus, quoad immobilia?*

4. *Cujus loci statutum, quoad mobilia?*

5. *An quisque fiscus teneatur sui territorii creditoribus?*

SECTIO DUODECIMA

CAPUT. PRIMUM.

1. *Jura non facile immutanda.*

2. *Cujus sit statuta tollere?*

3. *An decurionum?*

4. *An Principis?*

5. *An si statuta sint jurata?*

6. *An statuta extendantur ultra vitam statuentium?*

7. *An*

INDEX SECTION. ET CAP.

7. *An sic unquam condantur, ut nunquam solantur?*

SECT. XII. CAP. II.

1. *Non presumenda est mutatio statutorum, sed probanda?*

2. *Quid si statuta quidem condita, rerum usu non recepta?*

3. *An Statutum obtineat, si decennium interlabatur?*

4. *Abolentur statuta desuetudine, vel usu contrario.*

5. *Quod nam tempus ad desuetudinem requiratur?*

6. *An ad contrarium usum introducendum sufficiat unus actus?*

7. *An statuta tollantur partium renuntiatione?*

8. *An si civitas armis sit subacta?*

9. *An Revocatis statutis, reformationes censeantur revocata?*

10. *An revocatis statutis, censeantur ante gesta reo cata?*

11. *An allegans statuta abolita incidat in crimen falsi?*

F I N I S.

ANT 1318654